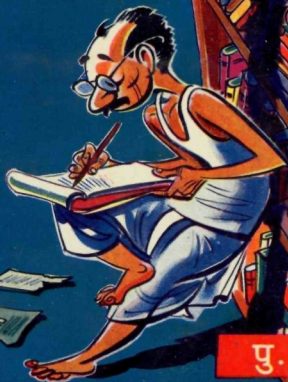


# ગોકાજીરાજ



પુ. લ. દેશપાંડે

## अनुक्रमणिका

१ म्हेस	९
२ एक गवे सौंदर्यवाचक विधान	३५
३ शांभवी : एक वेणे	४९
४ मी माही विसरलो	६२
५ घरमालकास मानपत्र	७२
६ बंधू आणि भगिनीनो	८६
७ 'मात्रघरातला स्निग्ध'	९५
८ सरदी	१०६
९ घरगुती भांडणे	११३
१० एका दिवंगत गंधाचा मागोवा	१२०
११ महामारतकालीन वर्तमानपत्रे	१२९
१२ माही कु. संपादकीय कारकीर्द	१४५
१३ जालिमकीचे लोक-रामायण	१७४

## विनोद : थोडेसे प्रास्ताविक गांभीर्य

विनोदाचे दोन प्रकार आहेत. एका प्रकारामुळे आपल्याला हसू येते व दुसऱ्या प्रकारामुळे हसू येत नाही. प्रस्तुत संप्रदात दोन्ही प्रकारचे विनोद भरपूर सापडतील. आता ज्या प्रकारामुळे हसू येते तो अर्थातच चांगला प्रकार व ज्यामुळे हसू येत नाही तो वाईट प्रकार हे उघडच आहे. हे उघड असूनसुद्धा लेखक असला विनोद का करतो हा मूलभूत प्रश्न आहे. ह्याला उदाहरण क्रिकेटचे. बोलर बोलिंग टाकीत असतो, परंतु प्रत्येक बॉलला गडी आउट होतोच असे नाही. तसे होते तर दुसऱ्या ओव्हरचे चार बॉल्स पडल्यावर एक बाजू आटपली असती. तद्वतच प्रत्येक बॉलला रनदेखील मिळत नाही. तसे झाले असते तर स्कोअररची बोटे वळली असती. विनोद व हशा यांचे प्रमाण असे आहे, म्हणूनच विनोदी लेखक काही पाचपंचवीस पाने भरू शकतो. एरवी त्याचे प्राण कंठाशी आले असते.

विनोद हा कारण्यावर आधारला असल्यास उत्तम असे अनेक विद्वानांचे मत आहे. विद्वानांचे विनोदाशी प्रमाण हा वादग्रस्त मुद्दा असला तरी त्यांचे हे मत बरोबर आहे. कारण विनोद जमला तर हसून हसून डोळ्याला पाणी येते आणि फसला तर विनोद करणाऱ्याचा चेहरा उतरतो. फसलेल्या

विनोदाने प्रस्तुत लेखकाचा चेहरा कसा दिसतो, याचे छायाचित्र जोडावे असा सल्ला देण्यात आला होता, परंतु तो योग जमवता आला नाही. या पुस्तकातील 'वाइड बॉल्ट' सारखी गेलेली वाक्ये वाचताना कल्पनेने एक रडवा चेहरा डोक्यापुढे आणून वाचकांनी समाधान मानून घ्यावे.

आता या ग्रंथाच्या नावाविषयी थोडेसे. ह्या ग्रंथाचे नाव 'गोळाबेरीज' असे का ठेवले? मला वाटते, ह्याचे उत्तर न देणे बरे. कारण यदाकदाचित हे पुस्तक एखाद्या विद्यापीठाने 'लावले' तर एक आयते उत्तर विद्यार्थ्यांना मिळेल. त्यापेक्षा परीक्षकांना एक आयता प्रश्न देणे अधिक योग्य होईल.

ह्या पुस्तकातील लेख निरनिराळ्या मासिकांत यापूर्वी आलेले आहेत. त्यांची पाने जमवून (बहुधा अशाश्वत) संग्रह केला आहे. यातील एका लेखाचा दुसऱ्याशी संबंध नाही. निरनिराळ्या जातीगोतींची, मतांची मंडळी एका चाळीत राहावी तसे हे लेख आता एकत्र राहायला आले आहेत. त्यांचे एकमेकांशी जमले तर ठीक. नाही जमले तर शिशिरात झाडांची पाने पटापट गळून जातात व नामशेष होतात, तशी ही पानेदेखील नामशेष होतील. ह्या पुस्तकाचे भवितव्य आता प्रिय वाचक आणि त्यांच्या घरांतले बालवच्चे यांच्या हाती आहे. त्यांनी त्याचा यथायोग्य आदर करावा.

प्रस्तावनेचा मूळ उद्देश 'विनोद' ह्या गोष्टीचे सुखोल चिंतन करण्याचा होता. आजूबाजूला अनेक इंग्रजी ग्रंथ जमवले होते. त्यातून घेतलेले मौलिक विचार मांडायचा बेत तूर्त पुढल्या पुस्तकावर ठकलतो.

## म्हैस

“म्हैस ! म्हैस !! म्हैस !!!”

पुढल्या शिटांच्या दिशेने निरनिराळ्या आवाजांत आरोळ्या ऐकू आल्या. अ ते इ ह्यांपैकी कुठल्याही अक्षरांनी लिहून दाखवता न येणारा असला त्रेकचा आवाज झाला आणि रत्नागिरी ते मुंबई एस० टी०मध्ये विविध कारणांस्तव नाके आणि जीव मुठीत धरून पन्नासच्या गणसंख्येच्या आसपास असलेले पुरुष, स्त्रिया व मुले आणि दूकाने, होल्डॉल, गोण, पेढारे, फणस, आंबे, केरसुण्या, सुपे, रोवळ्या आणि असंख्य पिशव्या ह्या सान्यांनी आपापल्या जागा सोडल्या. कुणी कुणाच्या गळ्यात, कुणी पायाशी, कुणी मांडीवर अशा अलौकिक अवस्थेत काही सेकंद गेले. झटका ओसरल्यावर एस० टी०च्या पुढल्या चाकरखाली म्हैस आल्याचा सार्वजनिक साक्षात्कार झाला. झायबहरने पुढले दार उघडून उडी मारली होती. उतारू दणादण मागल्या दाराने बाहेर पडत होते. त्यांतली काही उत्साही मंडळी पुढे धावली होती.

सुमारे पाचसह्य मिनिटांनी चारपाच बायकांचा तारस्वरातला कोलाहल ऐकू आला. रस्त्यापासून पन्नासएक कदमांच्या अंतरावरील शोपण्यांतून हा

कोलाहल सुरू झाला आणि हां हां म्हणता मोटारीपुढे आडव्या झालेल्या म्हशीच्याभोवती गोळा होऊन डझनभर बायका आणि पंचवीसएक पोरे मुक्तकंठाने आक्रोश करू लागली. म्हशीभोवती इतकी गर्दी जमली होती की एस० टी०ची पुढली चाके आणि म्हैस यांचे काय नाते जडले आहे हे प्रत्यक्ष दिसूच शकत नव्हते. तेवढ्या गडबडीत मी हळूच म्हशीचा चेहरा पाहून घेतला. आपणासंबंधी चाललेली रडारड समजून घेण्याचा ती प्रयत्न करीत असावी. पडल्यापडल्या मधूनच ती मानेलख बारीकसा दिसडा देत होती. रडणाऱ्याच्या कंठातून एखादी चांगली जागा निघून गेल्यामुळे जाणकार गाण्यात दाद देतात तशा ढंगाचा तो झटकन मला वाटला. गर्दीच्या सामुदायिक स्फुरेखेवरून आणखीन एक डोक्यावून पाहण्याचा प्रयत्न केल्यावर तिच्या पाठीवरून वाहणारा रक्ताचा एक ओघळ मला दिसला. रक्ताने मला भोवळ येते. लहानशा डासाच्या रक्तानेदेखील मला गरगरेते; इथे तर संपूर्ण म्हैस होती. माझ्यासारखे इतरही काही उतारू होते. उत्साहाने पुढे सरसावून मागे आलेल्यांत मीच काही एकटा नव्हतो. कारण मी तिथून माघार घेण्यापूर्वीच सुमारे शंभर यार्डावर (हा तपशील नंतरच्या पोलीसपंचनाम्यावरून कळला.) वायव्येस (किंवा आग्नेयेस असेल) असलेल्या शोपडीच्या पुढील खळ्यात कांबळी पसरून उतारूचा तळ पडला होता, त्यांत मला माझ्यासारखी इतरही विरक्त मंडळी आदळली.

पाचसात मिनिटांतच आक्रोश करणाऱ्या 'कोरस'मधला एक-एक आवाज कमी होत गेला. एस० टी०खाली आलेली म्हैस बहुधा आपलीच असावी अशी आगाऊ कल्पना करून त्या माम्यांनी आधीच रडून घेतले होते. पुढे जसजशी संपूर्ण म्हैस दिसू लागली आणि ही आपली नव्हे हे कळले तसतशी एक-एक मामी उठली आणि आपल्या कामाला जाऊ लागली. कोकणातला कुणबी हा 'मामा' ह्या नावाने ओळखला जातो. खानदेशातले जसे सगळे भाऊ तसे हे आईचे भाऊ. त्यामुळे त्यांच्या बायका ह्या माम्या झाल्या. एकएक मामी आपापले अंग आणि आवाज काढून घेऊ लागली तसतशी ड्रायव्हर, कंडक्टर आणि इतर उतारू मंडळी पुढे सरकू लागली.

खळ्यातल्या कांबळ्यावर बसल्याबसल्यादेखील आता म्हशीची शेपूट आणि एक खूर हलताना मी पाहिला.

“....अजून जीव आहे....” गर्दीच्या दिशेने एक बातमी आली. मग “पाणी...पाणी....” असे आवाज आले. एकाएकी मंडळी चारी दिशांना फाकली. मुंबईच्या अमेरिकन कंपनीत काम करणाऱ्या एका पाशिंजरने आपला थर्मास उघडून नेला. अर्थात त्याचा थर्मास असण्याचा अमेरिकन कंपनीत असण्याशी संबंध नव्हता. परंतु तो अमेरिकन कंपनीत आहे ही गोष्ट त्याने जवळजवळ प्रत्येकाला सांगितली होती. थर्मास घेऊन तो म्हशीच्या दिशेने जाऊ लागताना वाटेत एकाने “अहो, एवढ्याशा पाण्याने काय होणार?” म्हणून तेवढेच पाणी स्वतःच पिऊन टाकले आणि थर्मास ‘फत्स्लास’ असल्याबद्दल तारीफ केली.

ड्रायव्हर आणि कंडक्टर ‘कुत्ता जाने आणि चमडा जाने’ अशा वाटात, विड्या शिलगावून रस्त्याच्या डाव्या वडेली, अपघाताच्या जागेपासून सुमारे त्रेचाळीस फुटांवर असलेल्या (पाह्यः पंचनामा) एका कल्वर्टच्या वड्यावर बसले होते. आता म्हशीवर पाण्याचा इतका मारा सुरू झाला होता की त्यातल्या काही घागरी प्रवासी मंडळींनी वाटेतच आपली तहान भागवण्यासाठी रोखल्या नसल्या तर म्हशीच्या मृत्यूचे कारण, ‘मोटारीखाली सापडून’ झालेवजी ‘बुडून’ असे नोंदले गेले असते. मघाशी रडण्याचा कार्यक्रम उरकून गेलेल्या माम्या आता पाण्याच्या घागरी घेऊन येत होता.

मे महिन्यातले अखेरचे दिवस. रत्नागिरीहून पहाटे पाच वाजता निघणाऱ्या एस० टी०तली ही कथा. बरोबर पाच वाजता निघणारी एस० टी० बरोबर निघाली—म्हणजे मोटारीच्या यंत्राचा आवाज पाच वाजता सुरू झाला. ‘भेली ठेचेवर ठेच’ म्हणत म्हणत सड्यावर आली तेव्हा सात वाजले होते. सामान्यतः हे अंतर सात मिनिटांत काटले जाते. पहिला अर्धा तास उतारुंमधील वैयक्तिक आणि मग एस० टी० विरुद्ध पाशिंजर अशा सामुदायिक भांडणात कसा गेला ते कळले नाही. माझ्या शेजारच्या पाशिंजराचा मला विलक्षण हेवा वाटत होता. माझा डावा खांदा ही एस० टी०ने त्याला आंदण दिलेली उशी आहे अशी त्याने बसल्यापासून काही मिनिटांच्या आतच स्वतःची समजूत करून घेतली होती. पाचाची मोटार साडेसहाला जोरदार दणका देऊन चालती झाली तेव्हा एकदम त्याला जाग आली आणि “काय शिची कटकट आहे.... अग ए—तू पलिकडे जाऊन पड

बघू....” असे काहीसे पुटपुटून तो जागा झालेला शोपी गेला. विश्वासाने एखाद्याने आपल्या खांद्यावर मान टाकली तर ती उतरून नये, परंतु खोल खासाने जर अशी मान टाकली तर काय करावे? डावा खांदा असा ह्या शेजाऱ्याने अडवलेला तर उजव्यावर एक हात येऊन पडला होता. तो उजव्या शेजाऱ्याचा आहे, असे समजून मी दोनचार वेळा त्याच्याकडे त्रासिक चेहऱ्याने पाहिले. परंतु त्याचे दोन्ही हात मांडीवरची लोणच्याची बरणी सांभाळण्यात गुंतलेले दिसले. त्यामुळे हा तिसरा हात कुठून फुटला हे पाहण्यासाठी मी मान वळवण्याचे काही वायफळ प्रयत्न करून तो नाद सोडला. माझ्या पायाशी एक संपूर्ण कुटुंब आसल्याला आले होते. त्यांतल्या कर्त्या पुरुषाने आपले दोन्ही पंजे माझ्या मांडीवर छापपाणी खेळताना मुली ठेवतात तसे ठेवले होते. कारभारीण स्वतःच्या मांडीवर पोराला थोपटून रडे वाढवीत होती आणि माझ्या दोन्ही पायांमधून एक उंच हिराची केरसुणी माझ्या नाकपुड्या झाडत होती. ही केरसुणी उभी ठेवण्याचे कारण ‘नाहीतर हीर मोडतात’ असे सांगण्यात आले. ह्या अवस्थेत काही बोलण्याचा प्रयत्न करताना त्या कुटुंबातील गृहदेवतेला मोटार ‘लागत’ असल्याचे कळले. त्यामुळे त्या आपत्तीचे चिंतन करीत बसलो होतो. अधूनमधून खाच-खळ्यांची जाणीव पटायला नको तिथे पटत होतीच. तात्पर्य, एस० टी० मोटार ही एक प्रचंड आणि गतिमान, करंजी असून तीत मुलामाणसांचे आणि सामानाचे पुरण भरले आहे, अशी एक ‘नव’ करूपना मला चाटून गेली.

“बोटी बंद झाल्यामुळे हा त्रास आहे.” हे वाक्य निरनिराळ्या सुरात प्रत्येकाने बोद्धून घेतले. ह्या साऱ्या रणधुमाळीत कंडक्टरचा पैशाचा हिशेब न चुकता तरच आश्चर्य होते. त्याने गाडीतल्या मंडळींची गिनती करायचे सातआठ फुकट प्रयत्न केले. त्यानंतर खाकी कपडे घातलेली आणखी काही मंडळी जमली. हिशेबाची पुन्हा उजळणी झाली. त्यात एका गृहस्थाने स्वतःचे अर्धेच तिकीट काढल्याचे ध्यानात आले. मग थोडी बाचाबाची झाली. ही बाचाबाची अक्षरशः बाचाबाची होती. कारण अर्धे तिकीट काढणारा उतारू आणि संबंधित अधिकारी यांनी एकमेकांच्या ‘बा’चा विभक्तीचे सर्व प्रत्यय लावून उद्धार केला. तेवढ्यात कुणीतरी घंटा वाजवली आणि पुन्हा एकदा येथे सुरू होऊन कसले तरी निषेधात्मक आवाज काढून



बंद पडले. एव्हाना गाडी कुठे पोचायला हवी होती यासंबंधी चर्चा सुरू झाल्या. मतामतांत फरक होता. कोणी महाडपर्यंत, कोणी घाट, कोणी संगमेश्वर तर कोणी थेट मुंबयच्या खाडीपर्यंत गेली असती असे अंदाज लावले. पंतु गाडी रत्नागिरीची हद्द सोडायला राजी नव्हती.

मधाची खाकी मंडळी आता मोटारच्या भागच्या बाजूकडून पुढल्या बाजूला गेली. मधूनच मोटारीच्या अंगात येऊन ती धुमू लागे. काही वेळ तिने काथकचे तत्कारही केले आणि समेवर येऊन ती बंद पडली. “सर्विस मोटरीच्या टायमाला हा तरीस न्भवता—” ह्या विषयावर परिसंवाद सुरू झाला. राष्ट्रीयीकरणाचा मुद्दा निघाला, खाजगी उद्योगधंद्यांवरील आक्रमण, नफेबाजी, दारूबंदी, कोपनाधरण इत्यादी ठराविक वळणांनी परिसंवादाचा निष्कर्ष “सगळा नुसता हरामखोरांचा कारभार आहे!” असा निघून हा हितकारी संवाद तुटला. मोटार मधूनच धुमूत होती आणि धापा टाकत होती. माझ्या शेजाऱ्याचा माझ्या खांद्यावर विसावून चाललेल्या स्कंधपुराणाचा दुसरा अध्याय सुरू झाला होता. कारण त्याच्या खासांना आता सूर सापडला होता. तशी बहुतेकांच्या डोळ्यांवर झोप होती. एक तर पहाटे पाचाची बस गाठायची म्हणून मंडळींनी ब्राह्ममुहूर्तावरच घरे सोडली होती. त्यामुळे बहुतेकांच्या तक्रारीचा सूर एस० टी० उशिरा निघाली यापेक्षाही पाच मिनिटे घरी झोपलो तरी असतो हा होता.

मधाच्या राष्ट्रीयीकरणाच्या परिसंवादाच्या स्वयंनियुक्त अध्यक्षांनी आपल्या खादीच्या पिशवीतून पुस्तक काढून वाचनाचा घाट घातला होता. त्यांना कंडक्टरची स्वतंत्र सीट मिळाली होती. त्यामुळे ते सर्व घटनांचा स्वतंत्र भूमिकेवरून विचार करीत होते. बस सुरू होताना स्टँडवरच्या सर्व खाकी मंडळींनी त्यांना अत्यंत आदराने नमस्कार केला होता. त्यामुळे त्यांच्या खादीत स्वतःचे शरीरच नव्हे तर इतर अनेक गोष्टी झाकण्याचे सामर्थ्य असावे हे धूर्त पाशिजरांच्या लक्षात आले. सड्यावरच्या टोलनाक्यापर्यंत गाडी येऊन थांबली. इथे काही मोसंबी विकायला आली होती. पुढल्या रांगेतल्या एका गृहस्थांनी दोन मोसंबी घेतली आणि अर्धे मुसुंबे सोडून त्यांना दिले त्या वेळचे त्यांचे नम्र आणि विशाल हास्य कुठल्याही दृष्यपेस्टच्या कंपनीला उपयोगी पडले असते.

सुमारे दोन तासांच्या खोळव्यानंतर एस० टी०ने वेग घेतला. तशा भाऊगर्दीतही मंडळींना एक स्वैर्य आले. बहुतेकांनी उरलेल्या शोपेची धक्काफी गोळा करायला सुरवात केली. हातखंब्याचा फाटा डावलून मोटार मुंबईच्या दिशेला लागली तेव्हा जनतेतर्फे मी जागा होतो आणि एस० टी० च्या वतीने डायव्हर, बाकीचे ते सारे धावते विश्व शोपी गेले होते. प्रत्येकाच्या शोपण्याच्या स्वतंत्र तऱ्हा होत्या. बसच्या धक्क्याने बहुतेक मंडळी होय होय नाही नाही म्हणत शोपत होती. कुणी शोप चाखत होते, कुणी गिळत होते. कुणी निर्धाराने शोपत होते. कुणी मधूनच उघड्या डोळ्यांनी उडालेल्या शोपेला परत बोलावीत होते. कुणी हुलक्या घेत होते, तर कुणी शेजाऱ्याच्या हुलक्या शोपेतल्या शोपेत परतवीत होते. काही वेळाने एक बसचे म्हणून विशिष्ट अंतर्गत वातावरण असते ते तयार झाले. ऋषिपंचमीला जशी अनेक भाज्या उकळून एक भाजी तयार होते तशा स्वरूपाची एक 'भाजी' त्या गस्तिमान हौद्यात वाढत्या उन्हाबरोबर शिजून तयार होऊ लागली. खुनाला वाचा फुटते तसा फणसाला, मुक्या मासळीला आणि बी-प्रवाशांच्या वेण्यांतल्या फुलांना वास फुटून त्यांचा एक सामुदायिक वास तयार झाला. शिवाय कोकणातला प्रवास भलताच वळणदार. त्यामुळे गाडीला एका अर्थाने लागणारी वळणे प्रवाशांना निराळ्या रीतीने लागू लागली. आणि मग लिंबाच्या फोडी, जिनतानाच्या गोळ्या, आल्याच्या बड्या वगैरे प्रकारांची देवघेव सुरू झाली.

आता खादीधारी बंधूंची शोप झाली होती. पुन्हा त्यांनी पुस्तकात डोके घातले. माझ्यासमोर एक बुशकोट आणि एक बंद गळ्याचा डगला बसला होता. डगल्याशेजारी एक सुंदर खाशी नसली तरी सुबक ठेंगणी बसली होती. (बहुधा मुंबईला दाखवायला नेण्यात येत असावी.) त्यांच्यापलिकडे राजिवड्यावरचा उस्मानशेठ आणि त्याची प्यामिली. मे महिन्यात आंबे खायला त्यांची सोकरी आणि जमाई आले होते आणि परत जाताना त्यांना सोबत म्हणून उस्मानशेठ मुंबईपर्यंत निघाले होते.

“मंग आमचे जमाय जुनांन आभिकेला जातीन—सोकरीची मेरगांठ होन मंग पांचसा वसं मुक्किल—” हे त्यांचे मुंबईला जायचे कारण होते. मधू मलुटे सुटी संपवून कोलेजात शिकायला निघाला होता. बाकी बहुतेक

‘मानसं’ गिरनीतसून रजा घेऊन आलेली ती परत ‘हुंबय’ ला निघाली होती. मी मात्र दरवर्षाप्रमाणे ‘का आलो?’ ह्याचा विचार करीत परत चाललो होतो. कोकणात जाताना ‘का चाललो?’ हा विचार आणि परतताना ‘का आलो?’ हा विचार, ह्यापलिकडे कोकणप्रवासात दुसरा विचार मला सुचत नाही.

मंडळींच्या शोपा हळूहळू उडत होत्या. माझा डावा खांद्या मोकळा होत होता. दोन्ही खांद्यांवर मिळून एकच डोके देण्यात ब्रह्मदेवाने आपली चारी डोकी चालवल्याच्या आनंदात मी होतो आणि तेवढ्यात ही म्हैस आली.

मघाशी इतस्ततः पांसेलेली दहाबारा मंडळी आता म्हशीच्या दिशेने धावली. म्हशीचा मालक आणि मालकीण अपघाताच्या जागेवर (पंचनाम्यातला शब्द) आली होती. “माजी गोऽऽ चांदीऽऽ” ह्या धुवपदाने पुन्हा एक आक्रोश सुरू झाला. अधूनमधून “घा शेरा गो दूद देईत होती.” अशी कडवी ऐकू येऊ लागली. मेल्या म्हशीला मणभर दूध असल्यामुळे अर्धमेल्या म्हशीला वीस शेरांपर्यंत न्यायला हरकत नव्हती. परंतु म्हैस कोकणातली असल्यामुळे हा दहा शेराचा हिशेबदेखील आतापर्यंत तिने दिलेल्या दुधाचा असावा असा एक विचार माझ्या मनाला चाटून गेला. मालकमालकिणीच्या भोवती आता मंडळी जमली. पार्श्वज मंडळीतला बुशकोट हा डॉक्टर निघाला. त्याने म्हशीच्या जखमांवर औषधे सुचविली.

“हां—हात लावू देनार नाय! फोलिस येऊन बघून जावू देत.”

पोलीस!—ह्या परिणामाची कल्पना कोणाच्याच डोक्यात आली नव्हती.

“बराबर—आक्षिजन हाय नाय? पंचनामा झाला नाय तवर ग्राडी हलायची नाय—” एक जाकीट आणि काळी टोपी बोलली.

पंचनामा, पोलीस वगैरे शब्द ऐकल्यावर एकदोन अनुभवी मंडळींनी टपावरून आपलें विस्तरे उतरून रस्त्याच्या नैर्ऋत्येला असलेल्या (पंचनाम्यावरून मिळवलेली माहिती!) एका शोपडीच्या ओसरीवर आणून पसरले.

“चार तासांची निश्चिती झाली बगुनाना—” पयारीवर शांतपणे देह उलगाडीत ते अनुभवी गृहस्थ उद्राले.

“चार तास? खुळा की काय तू बेंबट्या—रे, मार्ग हातखंब्यास कोंबडी मारलीन यथीन त तीन तास खाछनीत सगळ्यांचे! हितें त अखंड म्हस

आहे—हो आडवा संध्याकाळपत्तर !” बगुनानांनी आडवे होता होता आपले मत दिले.

ऊन रणरणू लागले. मंडळी सावल्यांचा आश्रय शोधीत होती. अनोळखी मंडळी आणि अनोळखी गाव. एकमेका साद्य करून कुणी पाण्याच्या शोषार्थ निघाले. विड्याकाड्या अददूबदलू लागल्या. चंच्यांच्या नाड्या सुटल्या. तेवढ्यात एकाने जांभळेही पाडायला सुरवात केली.

“अशी जखम वाहात राहिली तर म्हैस पंधरावीस मिनिटांत भरेल !” बुशकोटवाले डॉक्टर पुढाऱ्यांना पटवून देत होते.

“मेळी तर परवा नाय हो ! पन यट्टीवाल्यास हिसका दावीन तर नांवाचा धर्मा मांडवकर.”

म्हशीच्या सालकाचे नाव धर्मा मांडवकर एवढी नवीन माहिती मिळाली. तेवढ्यात उस्मानशेठना काय हुक्की आली कोण जाणे, त्यांनी कुठले तरी एक कारटे पकडून त्याला जांभळीच्या झाडावर चढवले आणि टोपलीभर जांभळे काढून घेतली. आणि मग चतुर मंडळींनी उस्मानशेठना हरमन्याच्या झाडावर चढवून आपापल्या जिभा जांभळ्या करून घेतल्या. त्या निमित्ताने जांभूळ आणि त्याचे औषधी गुण ह्या विषयावर जांभळीच्या सावलीत आणखी एक अत्यंत उद्बोधक परिसंवाद सुरू झाला. अध्यक्षस्थानी पुढारी होते हे सांगणे नलगे ! मधुमेह, पंडुरोग वगैरे परिचित शब्द कानी पडताच डॉक्टर तिथे धावले.

“मधुमेहाला वर्षभर जांभळं खावीत—” एक मत व्यक्त झालं.

“पण वर्षभर जांभळं मिळणार कुठे ?” एक पृच्छा.

“पण जांभळाचा जंबुकासव की काही असाच एक रस मिळतो.” निरसन !

“पण इन्शुरन्सचे इंजेक्शन हा एकमेव उपाय.” उपसूचना.

“इन्शुलिन !” दुरुस्ती.

“हीं इंजेक्शन सत्यांनाश करताहेत, वास्तविक आयुर्वेदांत....” एक सानुनासिक वेदाभिमान बदला. शेवटी वनस्पतींचा वैषकीय उपयोग ह्या विषयावर अनेक मते व्यक्त झाली.

“अहो, कोकणांतली जंगलं म्हणजे डिस्पेन्सऱ्या समजा ! दम्यापासून राज्यदम्यापर्यंत सगळ्यांवर मुक्या आहेत.”

“पन म्हायती पायजे.”

“अहो, कसल्या मुख्या घेऊन बसलां आहांत ?” डॉक्टरांनी तोंड उघडले. इतका वेळ ते जांभळे खाण्यात गुंतले होते. सुमारे सहासात मिनिटे अगम्य भाषेत ते बोलले आणि ते स्वतः होमिओपथी डॉक्टर आहेत एवढे मंडळींना कळले.

“म्हशीना चालत्ये काय हो तुमची होमेपदी ?”

होमेपदी हा पंचपदी किंवा अष्टपदीतलाच एखादा प्रकार असावा अशी पृच्छकाची समजूत दिसली.

“अहो, म्हशीला कशी होमेपती चालेल ?”

“कां नाहीं चालणार ? माणसाला चालत्ये तर म्हशीन् काय घोडं मारलंय ? —पथ्य पाळलंनीत म्हजे झालं ! काय हो डॉक्टर ?”

डॉक्टरनी नुसते जांभूल गिळून बी थुंकण्यापलिकडे काही केले नाही.

“तुमच्या होमेपदीचीं पथ्यं मात्र कडक हो !—काफीचं आणि तुमचं एवढं हो कां वाकडं ?”

“कॉफीत व्यानिन नांवाचं विष असतं.” बोलणारे गृहस्थ मास्तर असावे. कारण चुकीची माहिती त्यांनी अत्यंत आत्मविश्वासाने सांगितली. माझ्या खांबावर मान टाकणारे हेच ते !

“कॉफीत व्यानिन असतं म्हणून कुणी सांगितलं तुम्हांला ? व्यानिन चहात असतं. कॉफीत कॉफिन की काय असतं—का हो डॉक्टर ?” डॉक्टरांनी उत्तरादाखल आणखी एक जांभळ्याची बी थुंकली.

“वाटेल ते बोलू नका.” मास्तर गरम होऊन म्हणाले, “कॉफिन म्हणजे खिस्ती लोकांची शवपेटिका !” त्यांनी ‘शवपेटिका’ हा शब्द अशा थाटात उच्चारला की त्या उच्चाराने कॉफीत नक्की काय असते हा वाद एकदम मिटला. आणि मंडळी जांभळ्याचे गुणधर्म पुन्हा चाखून पाहू लागली.

एवढ्यात रस्त्यालगतच्या झोपड्यांच्या दिशेकडून चारपाच खाटा घेऊन गावकरी मंडळी येताना आढळली. अचानकपणे ह्या अपघातात सापडलेल्या उताऱ्याची प्रामस्थ मंडळी इतक्या आपुलकीने दखल घेऊन त्यांची बसायचीच नव्हे तर झोपायचीदेखील सोय करतील हे कुणाला स्वभातही खरे वाटले नसते.

“माणुसकीचे अंश जर आज कुठे टिकून राहिले असतील तर ते खेड्यात !”  
जूनियर बी० ए०च्या वर्गात गेलेल्या मधू मलुष्ट्याला कंठ पुटला. त्याने  
भोवती चारपाच लोकांचे कोंडाळे जमवले होते. त्यात सुबक ठेंगणी आणि  
तिचे वडील होते. सुबक ठेंगणी मधूकडे स्वतःच्या पापण्यांची पिटपिट-  
पिटपिट अशी अकारण उघडझाप करीत पाहता होती. त्यामुळे मधूलाही  
अवसान आले असावे.

“तंबाकूवाल्या मलुष्ट्याचा काय रे हा !” बगूनानांनी कुशी बदलून  
शेजारच्या पथारीवर सांडलेल्या बेंबट्या दामल्याला प्रश्न केला. परंतु बेंबट्या  
दामला शोपेत केव्हाच हरवला होता. त्यामुळे तिसऱ्याच कोणीतरी  
“होयसा वाटतो ! कालिजात शिकतोय मुंबयला” असा खुलासा केला.

“कालिजात काय हल्ली पट्टेवालेसुद्धा जातात !” असा एक अकारण  
हिनकस शेरा मारून मधूच्या आळीचे नाव राखीत बगूनाना शोपेची  
आराधना करू लागला.

“आज माणूस माणसाला पारखा झालाय.” खाटा जसजशा जवळ  
येत चालल्या तसतसा मधू पेटत चालला होता. “दुरावा जर कुठं नसेल  
तर तो खेड्यात. इथं अजून चाड आहे—आपुलकी आहे—” आणखी  
काहीतरी आहे म्हणून त्रिकाराचे वजन त्याला साधायचे होते. परंतु  
आयत्या वेळी चाड आपुलकीच्या गोत्रातला तिसरा शब्द त्याला आठवेना.  
त्यामुळे उगीच ठसका लागल्यासारखे करून तो जवळ येणाऱ्या खाटांच्या  
दिशेने पाहू लागला. खाटवाली मंडळी माणसांच्या दिशेने न जाता  
म्हशीच्या दिशेने जाऊ लागली तेव्हा समस्तांस अचंबा जाहला.  
खेड्यातली माणुसकी म्हशीला खाटेवर शोषवण्यापर्यंत जाऊन पोचली  
असेल याची कोणालाही कल्पना नव्हती. त्यामुळे आता ही मंडळी म्हशीला  
उचलणार कशी आणि खाटेवर शोषवणार कशी !—ह्या कुतूहलाने सर्व  
उतारूंचा धोळका पुन्हा एकदा मोटारीसमोर जमला. पण तशातला काही  
‘चिम्त्कार’ पाहायला मिळाला नाही. म्हशीच्याभोवती खाटा उभ्या  
करण्यात आल्या, त्यांवर कांबळ्या टाकून एक आडोसा तयार करण्यात  
आला आणि गोशातील सुंदर बियांच्या थाटात म्हैस खाटा-कांबळ्यांच्या  
आडोशात गेली.

हा सारा प्रकार ती उघड्या डोक्यांनी पाहता होती. आपली ही सरबराई पाहून मधूनच ती लाजल्यासारखीही झाली. एकूण हा सारा खटाटोप म्हशीला ऊन लागू नये आणि जखमांवर माझ्या बसू नयेत म्हणून झाल्याचे कळले. अशा रीतीने म्हैस एकदाची घोंगडी-नशीन झाल्यामुळे यापुढे काय होणार याच्या विचिनेत उतारू पुन्हा एकदा आपल्या भवितव्याविषयी चर्चा करू लागले.

“काय डायवरसाहेब, गाडी हलनार कदवां?”

“म्हैस हलवल्याशिवाय मी काय करू?”

“मी म्हशीला हात लांब देनार नाय!” मालक गरजला.

“म्हणजे, आम्ही काय इथेच पडून राहचं?”

“आणि माजी म्हस भेली तर भरून कोन देनार माजी लुसकानी? सांगा! फोलीस येयल, पंचनामा होयल तंवा काय तां होयल—काय गाववाल्यानूं? मी म्हन्तां तां खरां का खोटां?”

“पण आता खेड्यांत पोलीस यायचा कुठून?”

“हितना दोन कोसांवर आउटपोष्ट हाय!”

“पोष्टांत पोलीस काय करतोय?” मास्तरांनी शंका काढली.

“अहो, पोष्ट वायलां ना आउटपोष्ट वायलां. तुमच्यासाऱ्या जंटलमेण लोकांनल हें बी म्हायती नाय?” गावकऱ्यांचा मुखेल बोलला. मास्तर वरमले.

“पण पोलिसला कळणार कसं इथं आक्सिडेंट झालाय ते?”

“अर्जुना गेलाय नाय त्याला बोलवायला?”

“अर्जुनाला कशाला धाडलास? कंडम मानूस तो! तो फोलीसच्या संगती कवड्या खेळत बसणार!”

“त मंग कोनवच जायला तथ्यार नाय त काय म्हैशीला हतं टाकून मी जांव? आणि डांबिसपनान म्हैशीला बाजू करून यष्टी गेली हकडसून त?” मालकांनी सवाल टाकला.

“हां—तां पर खरांच! यष्टीवाल्याचा भरोसा नाय!”

“अहो, असं काय म्हणता?”

“साहेब—मापी करा हो—पर तुमचां बोलयाचा काम नाय. अहो, ह्या म्हैशीवर पोट हाय मांडवकराचां.”

“आठशी रुपयाचा कर्जे काढून म्हस आनली मी. अजून सा म्हयने नाय झाले. आता मानेचा हाड मोडलां तिचां—”

“मानेचं हाड नाहीं मोडलं—मघाशी मान उचलतांना मी पाहिलं—”

“अहो, तशी उचलली असेल मान म्हजे काय हाड मोडला नसेल? गळ्यावरून आखी यष्टी गेली तिच्या—”

“गळ्यावरून एस० टी० गेली असती तर गळ्याचे दोन तुकडे झाले असते मिश्र! काय वाटेल ते काय बोलता?”

आता वाढते ऊन आणि त्याहून वाढती भूक बोलू लागली होती.

“मी स्वतः बसलो होतो समोर—नुसता बॅन्नेचा धक्का लागला आणि आडवी झाली म्हैस.”

“मग रस्त्यांत आडवी पडून न्हायची म्हशीला काय हौस आली काय? तुमी पन कमाल करतां हां साहेब! माझ्या हातांन बगलां मी—पाठीच्या हाडाचा चकनाचूर झालाय!”

“हे म्हणतात मानेचं हाड—तुम्ही म्हणतांय पाठीचं हाड.”

आता उतारुंनी आपली संयुक्त आघाडी उघडली आणि गावकऱ्यांनीही आपली फळी उभी केली.

“मग मोटारचा धक्का लागला त काय निस्ती मानच मोडेल?” गावकरी पक्ष.

“अहो, पण इतकी हाडं मोडली तर म्हैस ओरडणार नाय?” उतारू पक्ष.

“जिमेचं हाड मोडलं असेल!” तशात एक विनोद आणि उतारू पक्षात हशा.

“हसायाचा काम नाय. तुमची म्हस असती म समजलं असतं—”

“पंधरा शेर दूद देत होती—”

“कोकणातल्या म्हशींनी पंधरा शेर दूध दिल्याचं ऐकलंय कुणी?”

“काठेवाडी म्हस ह्याय!”

“काठेवाडी म्हशी याच्यापेक्षा कितीतरी विप्याड असतात. काठेवाडी म्हशीला एस० टी०चा धक्का लागला तर एस० टी० मोडेल. उगाच काय काहीतरी घेऊन बसलाय?”



“फार तर आम्ही चारचार आणे वर्गणी काढतो इथल्या इथे—काय दबापाण्याला खर्च येईल तो करा आणि जाऊ या गाडी—” तडजोडीचे एक कलम मांडण्यात आले.

“अहो, पण खर्च लागतोय कशाला? चिपळूणला गुरांचा सरकारी दबाखाना आहे. फुकट औषध मिळेल.”

“चिपळूण किती दूर आहे हो इथून?”

“बावीस मैल!”

“म्मा बैलगाडीत घाडून न्या म्हशीला—”

“नाहीतर एस० टी०च्या टपावर टाका म्हैस आता—”

“पण कां म्हणून?” उतारू पक्षातून मधू मलुष्टे फुटला. “गरीब झाले म्हणून तुम्ही फसवू शकत नाही त्यांना! त्यांचं नुकसान झालं आहे. एस० टी०नं नुकसान भरून दिलं पाहिजे....”

“पण तोपर्यंत आपण काय रस्त्यात पडून राहायचं?”

“तो प्रश्न म्हशीच्या मालकाचा नाही, तुमचा आहे.” सुबक ठेंगणीकडे एक तडफदार दृष्टिक्षेप टाकीत मधू उद्गारला.

“आची या म्हशी अशा रस्त्यात सोडतातच का?” मास्तरांनी पुन्हा तोंड घातले.

“रस्ता पब्लिकचा हाय. म्हस येयल नायत रेडा येयल. तुमी अडवणार कोन?”

“खोळवा होतोय हे मी मान्य करीन. पण इथे वैयक्तिक सोयगैरसोय पाहून चालणार नाही.” मधू त्या दंगात आणखी काही वेळ बोलला असता पण कोणीतरी दूर पाहता म्हणाला,

“हवालदार इलोसो वाटता—”

दोन्ही पक्ष त्या दिशेने बघू लागले. सुमारे फर्लांगभर अंतरावरून दोनतीन माणसे येत होती. तेवढ्यात चिपळूणच्या दिशेने जाणारी दुसरी एक एस० टी० आली. त्यातल्या प्रवाशांनी डोकी काढून, काय प्रकार आहे, त्याची साबत माहिती मिळवली. आणि “चला म्हणजे तुमकी चारपाच तासांची निश्चिती झाली!”, “आता संध्याकाळी कसले पोचताय मुंबईला! उद्यापर्यंत पोचलात तरी मिळवली—” इत्यादी शुभ बोलून गाडी पुढे

गेली. दोन्ही ड्रायव्हरांचे तेवढ्यात काहीतरी गुफ्तगू झाले. आणि भैस-प्रकरणाचा निकाल लागेपर्यंत दुसरी गाडी चिपळुणाहून पाठवण्याचा निरोप गेला. हा सर्व कार्यक्रम होईपर्यंत ती दोनतीन माणसे अपघाताच्या ठिकाणी येऊन ठेपली. त्यांच्यापैकी पोलीस कुठचा याचा चटकन अंदाज लागेना. त्यातल्या त्यात टरेंबाज दिसणाराच पोलीस असावा ह्या समजुतीने पुढारी पुढे सरसावीत त्याच्याकडे पाहून हस्तिदंती करीत म्हणाले,

“हं—लवकर पंचनामा करून एकदा सोडवा आम्हांला.”

“ते आम्हाला काय सांगतांव?—ह्यानला सांगा.” दुसऱ्या इसमाकडे बोट दाखवीत तो म्हणाला, “खालीपिली आमची मात्तर रक्काडपडी झाली. चौकीत हवलदाराचा पत्त्याच नाय. मग इनिसपेटरसायबांचे आडली-साहेब आल्ले त्यानलाच घेऊन आलांव!”

“म्हजे? चौकीत पोलीस नाय? मग इतका टायम तू काय करीत व्हातास रे अर्जुना....”

“हजामती!” अर्जुनाने तिरसटपणाने उत्तर देऊन धर्मी मांडवकराला चीप केले. “हवलदार गेला चिपळूनला इनिसपेटरसायबासंग—बरां त बरां, आडलीसायब होते....”

मग गावकरी मंडळींनी ऑर्डलीसाहेबांना रामराम घातला. बाराचा सुमार झाला होता. ऑर्डलीसाहेबांचा चेहरा शोपेतून उठलेल्या माणसासारखा भलताच जड होता. त्यांच्या चेहऱ्यावरून एक तर रात्री त्यांची शोप झाली नसावी किंवा रात्री जरा जास्त ‘झाली’ असावी अशी पुसट शंका बहुतेकांना आली. तोंडातल्या पानाची एक भक्कम पिंक कुणाच्या अंगावर पडेल याची तमा न बाळगता गर्दीतच थुंकून डोक्यांइतक्याच जड आवाजात त्यांनी पहिला पोलिशी सवाल केला,

“डायव्हर कोन हाय?”

“मी—” ड्रायव्हर पुढे आला.

“लायसन बघू—” ड्रायव्हरने ‘लायसन’ त्याच्या हाती दिले. उमेदवार ज्योतिष्याने जन्मकुंडली पाह्यावी त्या घाटात आडलीसाहेबाने ‘लायसन’ पाह्यायला सुरवात केली. इतर जिज्ञासू मंडळीही आडलीच्या खांबावरून डोक्यावरून लायसन पाहू लागली.

इतक्यात विरुद्ध दिशेने जाणारा एक ट्रक आला. मग ट्रक-ड्रायव्हरने चौकशी करून स्वतःचे समाधान करून घेतले. आणि—

“आदमी मर जाता तो कोई पूछना नहीं. भैंस मर गई तो क्या इतना—आपसमें मिटा लो यार....” असा सल्ला देऊन खंडीभर धुरळा चारून रस्ता सुधारला.

“नाव काय?” ऑर्डलीने प्रश्न केला.

“ते काय लायसन्सवर लिहिलं आहे की—शिवराम गोविंद—” मधूने नाव वाचले.

“साहेब, तुम्ही लोक जरा बाजूला व्हा बगू....मी ड्रायव्हरशी बोलतो—”

“पण लायसन्सवरचं नाव वाचून पुन्हा त्याला नाव विचारण्यात पोंडत काय?” मधू हुज्जत घाळू लागला.

“आमाला आमच्या लायनीप्रमाने जाऊ दे. मदी मदी बोलायचां काम नाय!” भाषेत अस्सल पोलिशी गुर्मी होती.

मधू हिरमुसला. सुबक ठेंगणी आसपास नव्हती एवढीच समाधानाला जागा.

“इंग्लिश वाचता येत नाही तर तसं सांगा.” उसने अवसान आणून त्याने ऑर्डलीला छेडले.

“काय वाचता येतं नि काय नाय ही आमची प्रायवेट गोष्ट आहे. मला बेकार शानपना पसून नाय—मी सांगतो—हां!” इंग्रजीचा भाव ऑर्डलीसाहेबांना नाही म्हटले तरी जरासा लागलाच. कारण ह्या वाक्यावर पुन्हा एकदा ते जे थुंकले त्या थुंकण्यात रुबाव होता. “ए शिवराम गोविंद, नाव सांग.”

“तेच आहे!” ड्रायव्हरच्या बोलण्यात आदबी आणि बेफिकिरी यांचे मुष्कील मिश्रण होते.

“तेच म्हणजे काय?”

“शिवराम गोविंद!”

“म सिद्धा बोल. अडी कशाला करतोस—आड्रेस बोल.”

“पारल्याची चाळ, खिमजी-भूमजी इष्ट्रीट, बॉम्बे नंबर टेन.”

“पण हवालदारसाहेब, तुम्ही रीतसर पंचनामा का नाही करित? तीन तास खोळंबा झाला आमचा.”

“हे पाहा साहेब—मला माझ्या लायनीपरमान चाललं पायजे.”

“पण फजरशी आमची हिते उनान निस्ती तरफरतरफर चालली हाय ना—” उस्मानशेठ पुढे सरसावले. “बघे लोकान्ला पियायला दूदबी नाय हे गावात.”

“अशे यष्टीवाले म्हशी मारू देत—मग दूद गावनार कुठून?”

“अरे पन ऐझ्या कितक्या म्हेशी मारल्या?” उस्मानशेठ कोसळले.

“हवालदारसाहेब, तुमी सवाल-जबाब काय ते पुसा आनी कागजावर लिवून काय ति मोकलीक करा ना पाशिजर लोगांची. काय मंडली, मी म्हनतो ती गोष्ट सच्ची का नाय? एव्हाशी म्हार येऊन पन गेला आसता—”

“अं वा! म्हाराला मेल्याशिवाय म्हस देऊ काय?” धर्मी उखडला.

“अवो तो म्हार नाय, म्हार गाव—”

“म्हाड—म्हाड म्हणायचंय त्यांना—”

“हा—मग मी काय म्हनालो? म्हारच—पोचली नसती गारी? सकालपासून बेकार स्वरपट्टी?”

“रखडपट्टी काय मी केली?” ऑर्डलीची शोप आता उडाली होती.

“तुम्ही केली म्हनायला दारू खावन नाय बसलांव आमी यष्ट्येत—” एक उतारू म्हणाला. पोलिसाबद्दलचे भय आता चेपले होते. इसापनीतीतल्या बेडकांना ओडक्याचे भय वाटेनासे झाल्यावर ती त्याच्या अंगावर उब्घा मारू लागली तशी उतारू मंडळी ऑर्डलीच्या अंगावर येऊ लागली.

“नाहीतर काय? अक्षिडेंट होऊन चार तास झाले—पोलिसचा पत्ता नाही—काय पोलीस आहेत की चेष्टा? पब्लिकचा पैसा घेऊन पगार खातात—”

“जाद्रा बोलायचं काम नाय!” ऑर्डलीने दम दिला.

“का नाही?” म्हणून जनतापक्ष स्वीकारला. “अपघाताच्या ठिकाणी पोलीस का नसावा? तुम्हांला बोलावणं पाठवावं लागतं? इथे अपघात झाला म्हणजे काय मुंज साली काय कोणाची?”

“पण मी काय बरमदेव आहे? मला काय सपन पडलं काय तुम्ही म्हैस मारनार म्हनून—”

“आम्ही कुठे म्हेस मारली?”

“तुमच्या यष्टीनी मारली.”

“आमची यष्टी?” मास्तरांनी रिंगणात पुन्हा प्रवेश केला. “अहो, मोटार चाळू असताना वाटेत म्हेस आडवी आली तर म्हेस भरेल नाहीतर काय दूध देईल?”

“खरं म्हणजे ड्रायव्हरची काही चूक नाही. चूक म्हशीची आहे.”

“म्हशीला काय अकल?” धर्मा मांडवकर.

“म्हशीला नाहीतर तुम्हाला पाहिजे. म्हेस अशी गोठ्याबाहेर सोडता कशाला?”

“मग चरायला कुठे सोडू? मुंबैवाले झालेत म्हणून काय पायजेल ती टायली कराल काय?”

“म्हशीचा मालक कोण आहे?” आडलीसायबांनी पुकारा केला. “तुजं नाव?”

“धर्मा मांडवकर.”

“बापाचं नाव?”

“येस्या!—मयत.” धर्मा कोर्टाबिर्डात जाऊन आलेल्यांपैकी असावा. त्यामुळे मयत वगैरे शब्दांशी त्याचा परिचय दिसला.

“हवालदार—पंचनामा सुरू करा.” बगुनाना खोचण सावरीत गर्दीत घुसले. “उगीच बेल नको जायला.”

“साहेब—मला माझ्या लायनीन् जाऊ दे. ही म्हेस तुम्ही आहे?”

“माझी?” बगुनानांचे खोचण पुन्हा सैल झाले. “मुंबईत म्हेस घेऊन करू काय?”

“तुम्ही मदीमदी मला हॉल्ट करू नका—ए मांडवगने—”

“साहेब, मांडवकर आहे त्याचं नाव—” उतारुंनी चूक दुरुस्त केली.

“तुमी पार्शिवर लोक लांब जा बगू.”

“जातो—पण आमची सुटका करा ना लवकर—”

“त्याला टायम लागेल.” ऑर्डिली शांतपणे म्हणाला.

“टाईम कशाला!—कागदबिगद तर आणलाय—चटचट स्टेटमेंट लिहून घ्या. ड्रायव्हरचं—”

“आमाला पावर नाय ती—”

“म्हणजे तुम्ही पोलीस नाही ?”

“पोलीस नाय तर काय चोर आहे ?”

“म्हा पंचनामा कां नाय करत ?”

“पावर नाय !”

“म्हा कोणाला आहे पावर ?”

“सबइन्स्पेक्टर साक्षबान्ला—”

“म्हा त्यांना का नाय आनला संगती ? तुमी काय म्हशीची तय्येत बगायला आले ?” आता जनता हळूहळू चिडायला लागली.

“म्हणजे सबइन्स्पेक्टर आल्पाशिवाय पंचनामा नाही !”

“नाही !”

“ते केव्हा येणार ?”

“ते चिपळूनला गेले हायत !”

“पण म्हणजे ते चिपळूनहुन येईपर्यंत आपण हळू शकत नाही ! ड्रायव्हर, तुम्ही घ्या गाडी रिवर्स—आणि काढा उजव्या बाजूनी. काय होईल ते जाईल.” पुढारी बोलले.

“हो !—उधा प्रसंग आला तर आम्ही आहोत. चला मंडळी.”

मंडळी गाडीत घुसायला लागली. ड्रायव्हर मळबासारखा उभा होता. शांतपणे खिशातून दोन विड्या काढून त्याने एक स्वतः शिलगावली आणि दुसरी कंडक्टरला दिली.

“एका ड्रायव्हरसाहेब आमचं !” एक सूचना झाली.

“अहो, एका काय ? मसं लायसन झांच्या हातात. गाडी हलवू कशी ?”

“किती वाजता झाला आक्षिडण ?” ऑईलॅनि पुन्हा चौकशी सुरू केली.

“का हो ? पावर नाही पंचनामा करायची तर फालतू प्रश्न कशाला विचारता ?—सबइन्स्पेक्टर येईपर्यंत एक शोप काढून या चौकीतून—”

“कुठल्या मुद्दतावर निघालो होतो देव जाणे....”

मंडळीदेखील आता प्राप्त परिस्थितीला शांतपणे, ‘ठेविलें अनंतें’च्या चालीवर तोंड घायला तयार झाली होती. कुणी विड्याकड्यांच्या देवघेवीत

गणांचे अडे मांडले. मधू मलुष्ट्याने तेवढ्यात 'सुबक टेंगणी'च्या वडलांशी ओळख काढून आपले कॉलेज, ऑनर्सचा भयंकर डिफिकल्ट कोर्स, प्रोफेसरांना नॅलेज कसं नसतं, इत्यादी चर्चा सुरू केल्या होत्या. बंगुनानांनी तीनचार निरनिराळ्या गटांतून बदल्या करून घेत दुपारचे जेवण पदरात पाडून घेतले होते. उस्मानशेठच्या अल्युमिनियमच्या डब्यातले आमलेट खाताना सर्व धर्म सारखे कसे आहेत हेही सांगून ते मोकळे झाले, आणि मास्तरांच्या बासनातले दहीपोहे मटकवायला पुढे सरकले. 'आठपंधरा दिवसांचा मुक्काम ठरला.' अशा घाटात मंडळी विसावली होती. ऑर्डेली-साहेबांच्या तोंडातदेखील कुणाची तरी सिगारेट आणि शर्टांच्या खिशात आणखी एक माचीस जमा झाली होती. तास दीडतास असाच सुस्तीत गेला आणि लांबून मोटारचा हॉर्न ऐकू आला. चिपळूणच्या दिशेने एक एस० टी०ची 'पिकप' येत होती. "साहेब आले वाटतं." ड्रायव्हर उद्गारला. मंडळी पुन्हा रस्त्यावर आली. तोपर्यंत अपघाताच्या जागी ती गाडी येऊन बडकली. त्यातून एकदोन एस० टी० साहेब, एक इन्स्पेक्टर, एक हवालदार आणि एक पशुडॉक्टर वगैरे बाहेर पडले.

ऑर्डेलीसाहेबाने चलाखीने तुमानीत लोंबती पैरण टाकली आणि साह्याबाला सलाम टोकला. ड्रायव्हर आणि एस० टी० साहेबांची बातचीत सुरू झाली. इन्स्पेक्टर आलेले पाहताच उतारू मंडळीतली उस्मानशेठ, पुढारी, मास्तर, मधू मलुष्टे, बंगुनाना, बेंबड्या दामले वगैरे प्रतिष्ठित मंडळी पुढे सरकली.

"कुई हॅव बीन हेल्ड अप हिअर फॉर मोर दॅन हाफपास सिक्स अवर्स युसी—"

सुरवातीला मधू मलुष्ट्याने फौजदाराच्या तोंडावर इंग्रजी मारले. फौजदाराने माशी मटकवावी तसे मधूला मटकून आपल्या अँसल पोलिशी आवाजात बोलायला सुरवात केली, "ड्रायवर कोण आहे?"

"मी!"

"लायसन्स—"

ऑर्डेलीसाहेबाने लायसन्स दिले.

"हं!" लायसन्स हातात घेऊन इन्स्पेक्टर, एस० टी० साहेब, ड्रायव्हर

आणि मांडवकर पुढे आणि मागून इतर अशी एक मिरवणूक म्हशीपर्यंत निघाली.

“टेप काढा!” फौजदारांनी हुकूम सोडला. हवालदारांनी टेप काढली.  
“हं, म्हेस कुठे आडवी आली?”

“सायब मी सांगतां—”

“तू चूप बस! हं—झायन्हर शिवराम गोविंद ना? हं सांग—”

“मी वीसच्या इस्पिडनी चाललो होतो....त्या टोकाच्या आंब्याकडे गाडी आली तवा म्हेस बाजूला होती—यकदम आडवी आली—”

न सांगता हवालदार टेप घेऊन आंब्याच्या शाडाकडे धावले. दुसरे टोक धरून ऑईलीसाहेब म्हशीपर्यंतचे अंतर मोजू लागले. टेपवरचे आकडे दोघांनाही दिसत नव्हते. त्यामुळे तेच तेच अंतर एकदा शंभर यार्ड तर एकदा पंचवीस फूट असे न्हायचे. शेवटी पन्नास कदम, पाच कदम अशी भाषा सुरू झाली. त्यानंतर दोघेही चारी बाजूंची अंतरे मोजीत होते.

“हं, ब्रेक कुठे लावला? ब्रेक तपासा.” शेवटला हुकूम एस० टी० साहेबाना होता. “म्हशीच्या जखम बघा, डॉक्टरसाहेब.” एस० टी० साहेब मोटारच्या जखम बघू लागले आणि डॉक्टर म्हशीच्या!

“काय हाडबीड मोडलंय?”

“ते इथं सांगणं कठीण आहे! एक्स-रे घ्यावा लागेल.”

“अस्स—म्हणजे म्हशीचादेखील एक्स-रे निफतो का?”

पुढारी सक्रीयतुक म्हणाले, “पूर्वी हे नव्हतं. स्वातंत्र्य मिळाल्यानंतर ह्याबाबत आपल्या देशात फारच सपाटधानं प्रगती झाली—” आणि मग चार गाफील मंडळींना पकडून ‘स्वातंत्र्योत्तर प्रगती आणि भावी योजना’ ह्या विषयावर पुढारी बोलत राहिले.

“हां—इथे ब्रेक लावला.” रस्त्याकडे निरखून पाहता फौजदार म्हणाले,  
“शिंदे, अंतर मोजा—”

“साहेब, पण हा ब्रेक आमच्या गाडीचा नाही—टूक उभा राहिला होता इथे.”

“दोन इंच!” शिंदे म्हणाले.

“काय, दोन इंच?”



“आपलं—दोन फूट !”

“नीट मोजा, शिंदे—”

“पण साहेब, हा त्रेक माझ्या गाडीचा नाय. मी दाखवतो त्रेक कुठे लावला.”

फौजदारसाहेब आणि मागून इतरेजनांची मिरवणूक आता त्रेकची खूण बघायला निघाली. ती जागा बरीच लांब होती.

“रक्त बरंच सांडलय.” वाटेत एका ठिकाणी थांबून फौजदार रस्त्यात पडलेल्या एका कागदाकडे निरखून पाहतात म्हणाले.

“तुमचा ऑर्डली पान खाऊन पचापच थुंकलाय ! रक्त कुठलं ? म्यानरलेस माणूस आहे. माझ्या धोतरावर देखील शितोडे उडाले आहेत.” मास्तरांनी पुराव्यादाखल धोतर दाखवून फौजदारांची खात्री केली. ऑर्डली आणखी बसली तरी मापे घ्यायला पळाला.

“हं ! म्हशीचा मालक कुठे गेला ?”

“हा काय—”

“हं—तू—नाव काय ?”

“धर्म मांडवकर, न्हानार गोळमिरे, तालुका चिपळून, पोष्ट संगमेश्वर, जिल्हा रत्नागिरी—उमर चाळीस, धंदा शेती—”

“बस बस—हा अपघात कुणी पाहिला ?”

“मी सांगतो—” एक म्हातारा गावकरी पुढे आला. “म्हंजी जालां काय, मी शिलग्या मासलेकराकडे तंबाकू खाछी, ना असाच कायद्याकडे चाललीला—”

“लवकर सांग !” फौजदार.

“थांच सांगतां नाय ?”

“थांबा दादानं, तुमी थांबा ! मीं प्रतेश पाहला आक्षिडन !” गावकरी गोटात इतका वेळ दबा वरून बसलेला सुपड सुतार सरसावला. “म्हंजे मी पान खाछं जगल्या तुन्याकडे—”

“त्याचा काय संबंध इथे ?” फौजदार गरजले.

“आयका त खरं !—जगल्या, पान खाछां क नाय ?”

“खाछां तर !” जगल्या म्हणाला.

“खाछां ना निगालों ! कुटे !”

“कुटे ! ते मला काय ठाऊक !”

“हां सांगताव ! निगालों. कुटे ! हरचंद पालवाच्या कबाटाची दुरोस्ती कराया—काय हरचंद ?”

“चुक !” ‘हो’ या अर्था हरचंद पालवाने ‘चुक’ असा आवाज केला.

“हां ! त हरचंद पालवाकडे कशाला ग्येलां ! त कबाटाची दुरोस्ती कराया—”

“त्याचा म्हशीशी काय संबंध ! म्हशीचा ॲक्सिडेंट त पाहिलास की नाही !”

“ऐका त साहेब ! हरचंद पालवाच्या कबाटाची बिजागरी गंजून खळस—काय हरचंद ! वार्ता बराबर !”

“चुक !” हरचंद पालव.

“तुम्ही कुठे राहता !” फौजदाराने विचारले.

“कोन ! आमी !” हरचंद दचकून म्हणाला.

“हमेशा परेलवर. लाल चिमनी मिलमडी जावर हाय आमी !”

“म्हा तुसं कपाट कुठे दुरुस्त केलं ! इये की परेलवर !”

“हिते रजेवर हाय आमी !”

“तुम्ही !” फौजदार राग मिळीत म्हणाले.

“हां ! आमी उषा परत जायाचे ह्याच यष्टीनी.”

“म्हणजे ही गाडी उषापर्यंत इथेच की काय ! अहो, उषा शाला मुरू. पहिल्या दिवशी हजर नाही राहिलो तर सुटीचा पगार बुडाला !” मास्तर रडकुंडीला आले.

“थांबा हो ! म्हा त हरचंदच्या घरी बिजागऱ्या ठोकित होतास—”

“ठोकित म्हक्तां—हां, खोटां कां बोळं ! काय हरचंद !”

“चुक !” अर्थात हरचंद !

“बिजागरी काडीत होतां इस्कुर्डायवर घेऊन. एक इस्कुर् बसला, दुसरा बसला, तिसरा बसवीत होता, त बायामानसान बोंबाबोंब घातली. मी आणि हरचंद धावत सुटला—त काय !”

“काय !”

“काय तां मी काय सांगू?”

“मग इतका वेळ बटवट कशाला केली? काय पाहिलं ते सांग ना—”

“तूच सांग हरचंद!” सुतारदादांनी हरचंदला पुढे ढकलले.

“आमी काय सांगू—तूच सांग.” हरचंद स्वतःचा बचाव करित म्हणाला.

“मी सांगतां!”

“चूप! ए—तुम्ही सांगा हरचंद! कायकाय पाहिलं?” फौजदार पेडू लागले.

“हांच! ती कायशी खालती होती त कायशी वरती!”

“कायशी कोण?”

“ही धर्मा मांडवकराची म्हस खालती ना यष्टी वरती!”

“प्रत्यक्ष धक्का लागतांना पाहिली?”

“नाय! आमी खोटां कां बोळू?” हरचंद.

“मग तुम्ही जा! टळा!” फौजदार हरचंदच्या बहुवचनी उल्लेखावर चिडून म्हणाले, “अरे, मग धक्का लागतांना पाहिली कोणी? फ्रंटशीटच्या निथे कोण होतं?”

“मी होतो.” पुढारी सरसावले.

“आपलं नाव?”

“मी बाबासाहेब मोरे—”

“बाबासाहेब मोरे? सौरी—अरेच्या! आपण आहात होय?” फौजदार एकदम नांगी टाकून बोळू लागले. “पाहिलंत, मी किती सीरियसली इन-कायरी करतोय—एकजण धड उत्तर देईल तर शपथ!....काय, मुंबईला निघालात?”

“हो, सचिवालयात मीटिंग आहे. बोर्डाची—”

“अस्सं!”

“आपण काय चिपळूणला हल्लीच बदलून आला वाटतं?”

“हो. वेंगुर्ल्याहून आले. माफ करा आपल्याला तसदी देतो. हवालदार, कागद घ्या.”

हवालदाराने कागद काढले. मग बाबासाहेब मोरेंच्यांनी म्हशीची चूक कशी होती ते स्टेटमेंट दिले. फौजदारांनी पंचनामा लिहायला सुरवात केली.

एस० टी० साहेबांनी फौजदारांपुढे सिगरेट केली. एक डोळ्या पुढान्यावर ठेवून त्यांनी ती नाकारली.

“आपल्याला विडीकाडी नाही चालत!”

“चांगलं आहे! पोलिसांत अशी माणसं कमी.” पुढान्यांनी त्यांना सर्टिफिकेट दिले. आता ह्या एकूण प्रसंगात त्यांना भलतेच म्हत्त्व प्राप्त झाले होते. झयन्हर अत्यंत कृतज्ञ बुद्धीने त्यांच्याकडे पाहता होता. धर्मा मांडव कर दूर उभा होता.

“केवढ्याला घेतली रे म्हेस?” फौजदारांनी सवाल केला.

“दोनशे रुपये!”

“मघाशी आठशे म्हणाला. काय लुबेगिरी! आणि बारा शेर दुधाचीही थाप असेल.”

“अहो थापच.” एक माउली पुढे आली. “बारा शेर दूध देणारी म्हेस म्हणाला. म्हटलं पावशेर दूध दे, मुलांना दूध नाही टिपूसभर, तर म्हणाला दूध नाही!”

फौजदार भराभर काहीतरी लिहीत होते. “हं, काय डॉक्टर, जखमा पाहिल्यात ना?”

“हो!”

“काय चाकवीक गेलंय का अंगावरून?”

“काही कळायला मार्ग नाही! नसावं! खरचटलंय.”

“म्हा त्याला तेलबील लावलं की नाही?” फौजदारांनी विचारले.

“का लावीन? लुस्कानी कोन भरून देयल?”

“पाहिलंत बाबासाहेब, जनता जागृत होते आहे!” फौजदारांनी विनोद केला व बाबासाहेबही स्तब्ध हसले. “हं, आणखी कोणी पाहिला ऑक्सिडेंट? —तुम्ही?”

“मी?” उत्स्फूर्तशेठ दचकून म्हणाले. “मी काय सोताच्या डोल्यान नाथ पायला. पन गाडीला बिरेक लागला—जरा जोसान—आन मी आमच्या इद्रूसमियाच्या आंगावर परलो! तेंचा चेस्मा खाली परला. हे इद्रूसमिया आमचे जावय—अफ्रिकेत असतान—न्ही सोकरी भाजी—न्ही सोकरीची सोकरी—सा म्हयन्याची हाय—त सांगायची गोष्ट—जोसात

बिरेक लागला न् गारी यवदम घाप झाली. म्होरे आपले लीडरसाहेब—  
बाबासाहेब वराडले म्हैस, म्हैस—मंग खाली उतरून बगितला तवा म्हायती  
परला का म्हैस आली गारीखाली—” इथे मोरेसाहेबांनी उस्मानशेठचा  
सदरा हळूच ओदला. उस्मानशेठनी स्वर बदलला. “पन गारी काय  
डायवर फास मारीत नव्हता—आता म्हसच आरवी आली तर डायवरची  
काय मिष्टेक? आपली गाय-बैल असल ती संबालली पायजे—”

अशा प्रकारानु सुमारे एका तासाने पंचनामा लिहून तयार झाला.  
फौजदारसाहेबांनी तो वाचून दाखवला. त्यात अनेक गोष्टी का होत्या, ते  
सह्या करणाऱ्यांपैकी बऱ्याच लोकांना अजूनही उमगले नाही.

“....अपघाताच्या जागेपासून पन्नास कदमांवर जांभळीचे झाड आहे  
....नैर्ऋत्येला आंबा....एकूण उतारूंची संख्या....धर्मा मांडवकराचा गोठा  
रस्त्यापासून एकसष्ट कदमांवर आहे....” म्हशीच्या जखमा मात्र मोघम  
स्वरूपात लिहिल्या होत्या. “रक्त आल्यासारखे दिसत होते—हाड मोडल्याचे  
वाटत नव्हते. म्हैस पूर्वेकडून ईशान्येकडे चालली होती. तिचे एक शिंग  
दुसऱ्या शिंगापेक्षा सव्वादोन इंच अधिक लांब आहे.” (हवालदाराने  
सव्वादोन यार्ड लांब म्हटले होते.) अशा अनेक गोष्टींनी भरलेला तो कागद  
फौजदारांनी वाचला. पंचांच्या सह्या झाल्या. मास्तरांनी यात काही भानगड  
नाही याची प्रत्येकाकडून खात्री करून घेऊन शेवटी उस्मानशेठच्या  
जावयाला सही करायला लावली. त्यानेही उर्दू म्हणून कशात तरी सही  
केली. मधू मल्लुष्ट्याच्या आयुष्यातला हा पहिला पंचनामा असल्यामुळे त्याने  
फर्क्या इंप्रजीत सही करून पुढे ज्युनिअर बी० ए० अशी पदवी जोडली.  
बगुनानांनी पुनःपुन्हा खोचण घट्ट करून अशी काही मोडी गिचमीड  
सही केली की तशी त्यांना देखील पुन्हा करता येणार नाही. पुढारी  
बाबासाहेब यांनी मात्र पंचांच्या क्रमातही आपला क्रम पहिला ठेवण्याची  
दक्षता घेतली.

“चला!” सह्या तासांच्या तपश्चर्येनंतर सर्वांनी सुटकेचा निःश्वास  
सोडला. यानंतरचा महत्त्वाचा प्रश्न होता तो गाडीपुढे पडलेल्या म्हशीला  
उचलण्याचा. पंतु रिहर्स घेऊन गाडी बाजूने काढता येण्यासारखी  
असल्यामुळे रस्त्यात पडलेली ‘म्हैस जाणे आणि गावकरी जाणे’ म्हणून

पार्श्वज एष्टीत शिरू लागले. गावकरी मंडळी खाटा काढायला निघाली आणि पुन्हा—

“म्हैस! म्हैस!....” आरोळ्या आल्या. धावत उतरून मी पाहिले— त्यावेळी आडोशाच्या चारी खाटा उधळल्या होत्या—आणि सर्व मंडळी पंचनाम्यात गुंतलेली पाहून ह्या प्रसंगाची नायिका आपल्या स्वतःच्या चारी पायांनी तेथून केव्हाच चालती झाली होती. आणि धर्म मांडवकराच्या मुख्य रस्त्यापासून एकसष्ट कदमांवर असलेल्या गोठ्यात आंबोण गिळीत आणि निर्लज्जपणाने शेपटी उडवीत उभी होती !

० ०

## एक नवे सौंदर्यवाचक विधान

अंतू गणपुले इतका 'सौंदर्यवाचक' झाला असेल अशी मला कल्पनाही नव्हती! वास्तविक तो आणि मी शाळेंनासूनचे सोबती. अंतूचे गणित चुकले तर माझा हिशेब चुकावा! अंतूने शिवाजीचा गुडघी रोग समर्पाच्या पायी लावावा तर मी शिवप्रभूंची बाघनखे शाहिस्तेखानाच्या पोटात खुपसावी! त्याने रिओडीजानेरोचा स्पेनमध्ये थारेपालट केला तेव्हा मी डब्लिन जर्मनीत आणून वसवले! मास्तर बदलले, वर्ग बदलले; पण मी आणि अंतू फारसे बदललो नाही. 'खी' म्हणजे मधल्या सुईत सागरगोटे खेळणारी आणि अधूनमधून 'ए, माला दे ना चिंच' म्हणून आमच्यासमोर तोंडे वेंगाडणारी वस्तू. येथपासून तो छबू लोखंडेला 'मिस लोखंडे' म्हणण्यापर्यंतचा आमचा मानसिक विकासही सोबतीसोबतीनेच झाला होता. तोच अंतू आठ दिवसांपूर्वी मला 'भित पिवळी आहे' हे सौंदर्यवाचक विधान आहे म्हणून सांगू लागला आणि माझ्या तोंडून एकदम "ना न न ना ना अंतू आता पहिला उरला नाही..." अशा करुणोदास ओळी बाहेर पडल्या. (हो! मी थोडासा त्यातला आहे.)

"अंतू, भित पिवळी आहे, यात सौंदर्य कसलं आलं? शेवंती पिवळी आहे म्हण!"

“तुला कसं कळलं ?” अंतू दचकून म्हणाला.

“म्हणजे शेवंती पिवळी आहे हे काय अटॉमिक सीकेट आहे ?”

“ते जाऊ दे, भित पिवळी आहे.”

“अंतू, भितीत काय सौंदर्य ? तुला आठवतं ? आपण फर्स्ट इयरला रिपीटर होतो तेव्हा विल्सनला आपल्या वर्गात प्रीता गायकवाड होती.... नेहमी पिवळ्या मॅग्नोलिया वेणीत घालायची....लेमन कलरची साडी नेसायची ....पीतांबरी म्हणत होतो आपण तिला ! काय सुंदर होती !” मी एक जमेल तितका दीर्घ निःश्वास टाकून म्हटले.

“सुंदर म्हणजे काय ?” अंतूचा चेहरा रिटायर व्हायला आलेल्या हायकोर्ट जजाइतका गंभीर झाला होता.

“अंतू, सुंदर म्हणजे काय हे मला तू विचारावंस ! हे म्हणजे साक्षात गौतम बुद्धानं एखाद्या नवव्रीदाला सुत्तनिकाय किंवा तसल्याच कशाचा तरी अर्थ विचारण्यासारखं आहे. सुंदर म्हणजे काय ते समजून घेण्यात ना आपण बी० ए० व्हायला दुप्पटतिप्पट वेळ घेतला ? नावंच घेऊ का ?”

अंतूचे लक्ष नव्हते. कसल्यातरी गहन विचारात तो बुडाला होता. पूर्वी चंपा कार्लेकर चौपाटीवर दिसली नाही, अगर सिद्धू काटपेटिया फ्रेंचच्या तासाला आली नाही, किंवा उर्मिळा कोडेकनाल बॅंडमिंटन कोर्टावर दिसली नाही, किंवा जेठी अडवानीची कॅडिलॅक ठराविक वेळेला पोर्चमध्ये आली नाही, तर तो असाच गंभीर व्हायचा. चौपाटीवर जाण्यात ह्वा अगर मेळ यापैकी काहीही तो खात नसे. केवळ सहासात जणीच्या घोळक्यात ‘चंपा कार्लेकर’ हे सौंदर्यवाचक विधान !! फ्रेंच ब्रिजखेरीज त्याचा इतर कुठल्याही फ्रेंच गोष्टीशी संबंध न येताही हा अर्धमागधीचा विचारही केवळ ‘सिद्धू काटपेटिया’ ह्या कारणास्तव तास तास फ्रेंच ऐकत असे. उर्मिळा कोडेकनाल बॅंडमिंटनच्या टूर्नामेंट्समध्ये जिकली की हरली याचे अंतूला केव्हाही भान नव्हते, पण तिची एकही मॅच त्याने सोडली नाही. जेठी अडवानीपेक्षा मी तिच्या कॅडिलॅकवर खूब होतो, त्यावेळी हाच अंतू ‘तुला सौंदर्य म्हणजे काय ते कळत नाही’ म्हणून माझ्यावर उखडला होता. तोच अंतू मला सांगत होता की ‘भित पिवळी आहे’ हे सौंदर्यवाचक विधान आहे !

“अंतू, हे बघ, तू बनवावनवी करू नकोस उगीच ! ‘भित पिवळी



आहे' हे सौंदर्यवाचक विधान ? उद्या 'मोरी तुंबली आहे' किंवा 'कठडा मोडला आहे' हे सौंदर्यवाचक म्हणशील !”

“मग तुम्ही सौंदर्यवाचक विधानाची कल्पना काय ?” अंतुच्या गंभीरतेने निम्मी पाद्रीजात ओशाळली असती.

“कसलं सौंदर्यवाचक विधान घेऊन बसलासः. सुंदरपैकी चहा घेणार का ?”

“हे बब !” उल्लटपासणीत इष्ट उत्तराने वकिलाचा चेहरा फुलतो तसा अंतुचा चेहरा फुलला. “चहा सुंदर आहे असे तू म्हणालास.”

“मी असं म्हणालो नाही !” मी पिंजऱ्यातल्या अनुभवी साक्षीदाराच्या सावधतेने म्हटले. “मी म्हटले होते की सुंदरपैकी चहा तू घेणार का !”

“चहा घेईन !” अंतुने पराजित पुढाऱ्याने डिपॉझिट जप्त झाल्यावर विजयी उमेदवाराच्या अभिनंदनाचे भाषण सुरू करावे त्या थाटात उत्तर दिले. “पण सुंदरपैकी चहा घेणार का, यात ‘चहा सुंदर आहे’ हे एक सौंदर्यवाचक विधान दडलेले आहे !”

“दडू दे !” मी स्टोव्ह पेटवीत म्हटले. (हो ! अजून स्टोव्ह मलाच पेटवावा लागतो आणि चहाही मलाच करावा लागतो. दुपारी ऑफिसात आणि रात्री घरी डबा येतो !)

“दडू दे म्हणून भागणार नाही. सौंदर्य ही एक जटिल समस्या आहे !”

“थांब ! सुट घाडून चहा करायचा असला तर आधी सुट टाकायची की साम्बर ?”

“कसंही चालेल !” माझ्या प्रश्नात दडलेल्या टोमण्याकडे संपूर्ण दुर्लक्ष करून अंतु म्हणाला, “उदाहरणादाखल हे पाहा—भित पिवळी आहे !”

“अंतु, भित पिवळी आहे हे मला तू किती वेळा सांगणार !”

“सौंदर्यवाचक विधान म्हणजे काय हे तुझ्या ध्यानात येईपर्यंत !”

“सौंदर्यवाचक विधान माझ्या ध्यानात आलं नाही म्हणून सांगितलं कोणी तुला ? ‘हाय हाय !’, ‘आहे बबुबा’, ‘याऽऽ !’, ‘तू छोकरी नहि सुंदरी’, ‘प्रेम कोणीही करेनाऽऽ’, ‘मस्त आहे हां’, ‘छे, डोळे म्हणजे छळ आहे’, ‘जातीच्या सुंदरींना—’ ही सगळी सौंदर्यवाचक विधानं घोबता घोबता, अंत्या ऑनर्स गेले नाहीत का आपले ?”

“अरे, पण याला शास्त्रीय बैठक नाही. उदाहरणार्थ, हे पाहा, भित पिवळी आहे—”

“अंतू, पुन्हा भित पिवळी आहे म्हणालास तर ह्या पांढऱ्या भिंतीवर डोक आपटीन मी तुझं!”

“मला कीव येते तुझी! सुंदर म्हणजे काय सांग बघू!”

“सुंदर म्हणजे गुलाब मंत्री, सुंदर म्हणजे प्रमिला पेंडसे, सुंदर म्हणजे नैना होनावरकर, सुंदर म्हणजे दुर्गा तेलंग....” एकेका नावाला एकएक चमचा साखर पाण्यात घालत मी ओरडलो.

“चूक!”

“काय चूक! गुलाब मंत्री सुंदर नव्हती? तिच्यासाठी आपण लॉजिक-एवजी मॅक्स घेऊन वर्ष बुडवलं नाही? प्रमिला पेंडसे सुंदर नव्हती? तिच्यासाठी आपण फावडी आणि घमेली घेऊन वसाईला श्रमदान करायला गेलो नव्हतो? नैना होनावरकर सुंदर नव्हती? सांग, ती सुंदर नसती तर गॅदरिंगच्या नाटकांत आपण दोन्ही विंगांत प्रॉमटर म्हणून राहिलो असतो? ती तालमीला येत नव्हती त्या दिवशी इतरांना काय प्रॉमटिंग लागत नव्हतं? पण आपण जात होतो मग तालमीला! उगीच चूक म्हणण्यात काय अर्थ आहे?”

“सौंदर्यासंबंधी ह्या आत्मनिष्ठ दृष्टिकोण झाला तुझा! हे वस्तुनिष्ठ विधान नव्हे. पण भित पिवळी आहे हे विधान....”

“अंतू, भित जर सुंदर असती तर तिच्यावर दुधाचा हिशेब लिहिला नसता आपण! स्पष्टच बोलतो—ह्या भिंतीवर तू कालच रात्री ह्या ठेकूण चिरडलास. समज, जेरुशा इश्किेलच्या मागच्या बाकावर वर्षभर बसत होतो आपण—तिच्या पाठीवर ठेकूण दिसला असता तर या सौंदर्यावाचक भिंतीवर तू ठेकूण चिरडलास तसा तू चिरडला असतास का? नाउ टेल मी—आता का गप्प?”

जेरुशा इश्किेलच्या आठवणीने अंतू अस्वस्थ झाला हे मला कळू शकत होते. ‘जेरुशा हे सौंदर्याचे चालतेबोलते प्रतीक आहे’ असे त्यावेळी अंतूचे विधान होते. त्यावेळी पिवळ्या भिंतीवर त्याचे मन जडले नव्हते. तिच्यामुळे आपल्या कॉलेजला (ते वर्ष आम्ही शेविअर कॉलेजात काढले!) लायवरी

आहे हे अंतुला कळले होते. खंदकात पडून शत्रूवर नजर ठेवावी तसा हाच—हाच अंतु एनसायक्लोपीडिया ब्रिटानिका, समग्र केळकर खंड वगैरे समोर मांडून बाचनात गदलेल्या जेरुशाला उद्देशून सौंदर्यवाचक विधाने करीत होता. त्यावेळी इंद्राच्या अप्सरांनी जेरुशाची वेणी घालावी आणि होलिवुडच्या तमाम नटींनी तिचे सॅडल्स साफ करावे, ही अंतुची सौंदर्यवाचक विधाने होती. आपले नावदेखील अनंत असण्यापेक्षा अँटनी असते तर किती बरे झाले असते, अशासारखी असंख्य विधाने करणारा अंतु गणपुल्या ‘मित पिवळी आहे’ हे सौंदर्यवाचक विधान आहे, असे का सांगतो ह्याचा मला अंदाज येईना.

जेरुशा इश्किकेलच्या आठवणीने त्याला आलेल्या मुंग्या गेल्या असाव्या. कारण अंतु खिन्नपणाने हसून माझ्यापाशी आला आणि म्हणाला, “तुला मी समजावून सांगू का सौंदर्यवाचक विधानांचा विषय?”

“अंतु, सांगणार असलास तर सांग बापडा पण हा विषय आता काही समजायचा राहिलाय का?”

“इतके दिवस मलाही तुझ्यासारखंच वाटत होतं. परंतु आपल्याला हा विषय नाही समजला.” अंतु हे वाक्य उच्चारताना मला थॉम्स वूल्सेची आठवण झाली. मरताना त्यानेही असेच काही उद्गार काढले होते म्हणतात.

“असा एकदम विनयशील केव्हापासून झालास अंतु? सौंदर्य हा विषय तुला कळला नाही? मी तरी हे विनय म्हणूनदेखील मान्य करणार नाही. गुलाब मंत्रीचे ओठ ह्या विषयावर बेलणकराच्या हॉटेलात दोन तास तू मला काहीकाही सांगितलं होतंस ना? पावणेचार रुपये बिल होईपर्यंत आपण गुलाब मंत्रीच्या ओठांबद्दल बोलत होतो. सिल्लू काटपेटियाची मान किती नितळ आहे, ह्याबद्दल तू संगमरवरापासून स्टेनलेस स्टीलपर्यंत सगळ्या जिनसा उपमेसाठी वापरल्या होत्यास अंतु!—अगदी तू आणि मी इथं आहोत, तेव्हा खरं बोलायला हरकत नाही. प्रमिला पेंडसेच्या लग्नाला आमंत्रणाशिवाय आपण गेलो आणि नारळ घेऊन बाहेर पडताना प्रमिला पेंडसेचं हे शेवटलं दर्शन म्हणून तो नारळ आपण आपल्या टेबलावर ठेवला होता. माझा नारळ आपण फोडून साखर घालून मरुतीच्या प्रसादासारखा खाल्ला आणि दुसऱ्या नारळात तू प्रमिलेची प्रतिमा पाहता बसलास आणि ज्योती मेहता

तिच्या बाकावर बसली तेव्हा जिथे फुले वेचली तिथे गोवऱ्या का वेचायच्या, म्हणून तू बाणगद्वदित की काही तरी झाला होतास ना? इंटरची परीक्षा आठवते तुला? तुझ्या पुढल्या बाकावर शुभदा गडकरीचा नंबर होता. तिने सहज शेपटा उडवला तो तुझ्या पेपरवर पडला. त्याच्याकडे तीन तास पाहता तू तो पेपर कोरा दिलास—विसरलास का?”

“मानसिक क्रियांचा प्रांत सोडून तू शारीरिक क्रियांचा विचार करतो आहेस. तुझ्या बोलण्यात अंतर्गत विसंगती आहे. सौंदर्याचा सांकेतिक किंवा अर्थरूपात्मक विचार कर. ऑस्वोर्न वाचला नाहीस तू!”

“चहा घे!” अंतूच्या ह्या बोलण्यावर ह्याहून मी अधिक काहीही बोलू शकत नव्हतो.

“सौंदर्याची खानगी इंद्रियातीत प्रांतात करावी लागते” अंतू कपातल्या चहाची खानगी पोटान करीत म्हणाला. “हा विषय कठीण आहे. पण तो समजून घेतला पाहिजे.”

“चहा कसा झाला आहे?”

“सुंदर!” अंतू म्हणाला.

“आता सुंदर हा शब्द कसा वापरलास?” मी त्याला पकडले.

“ऐक! सुंदर ही एकाच इंद्रियाशी निगडित असणारी संवेदना असेल तर श्रुती अगर दृक यांपैकी—”

“श्रुती अगर काय?”

“दृक!”

“दृक?”

“दृक!” अंतू शेकटल्या अवस्थेतल्या रोग्याकडे डॉक्टर पाहतात तसा माझ्याकडे पाहता म्हणाला.

“दृक म्हणजे काय?”

“दृक—म्हणजे—जे तू पाहतोस ते.”

“म्हणजे तू—हा चहा....किंवा आपण गिरगावच्या नाक्यावर उभे राहून पाहता होतो....ते? ते सगळे....”

“दृक! उदाहरणार्थ, ही भित!” अंतू पुन्हा भितीकडे वळला.

“अस्स!” मी रागाबरोबर चहा गिळला!

“आता श्रुतिप्रत्यय आणि दृक्प्रत्यय यांच्याशी निगडित असलेली संवेदना यांपैकी कोणत्या तरी एका इन्द्रियगटातल्या कलाप्रकाराचा त्याग करणे आवश्यक आहे.”

“काही कळलं नाही.”

“तुला पहिल्यापासून समजावून सांगावं लागेल. आता हेच पाह्या, भित पिवळी आहे !”

“अंतू, इफ यू डॉट माइंड—भित पिवळी आहे याखेरीज इतर काहीही पिवळं आहे म्हणून विषय समजावून सांग. श्रीखंड पिवळं आहे म्हण....”

“नाही. तिथे श्रुती, दृक् यांच्या जोडीला रस-प्रत्यय येतो. शास्त्रीय चर्चेत शब्द फार काळजीपूर्वक वापरावे लागतात. नीट लक्ष दे—भित पिवळी आहे.”

“ठीक आहे.”

“आता हे विधान ऐकल्यावर तुला काय वाटलं ?”

“हे विधान तू करायला नको होतंस, असं वाटलं !”

“ठीक आहे. तुला हे उदाहरण पठत नसलं तर दुसरं घेऊ. एक कागद घे.” मग मी अंतूला कागद दिला. “पेन दे तुझं !” मी पेन दिले. आणि मग अंतूने कागदावर एक वाक्य लिहिले—“रामा काळ्या आहे.”

“काय लिहिलं मी ? रामा काळ्या आहे—काय ?”

“हो, पण रामा काळ्या आहे, यात सौंदर्यवाचक काय आहे अंतू ? त्यापेक्षा सीता गोरी आहे, असं तरी लिही.”

“तुझ्या लक्षात येणार नाही ते. जाऊ दे. ‘क्ष सुंदर आहे’. चालेल !”

“चालेल !”

“आता ‘क्ष सुंदर आहे’ या विधानाला आपण ‘पे’ असं म्हणू.”

“काय पण ? ‘क्ष’ म्हणालास ना ? आता हा ‘पे’ कुठला कादलास ? आणि ‘पे’ बगैरे शब्द महिन्याच्या शेवटच्या आठवड्यात नको लिहूत.”

“बरो, ‘क्ष सुंदर आहे’ या विधानाला आपण ‘ए’ असं म्हणू !”

“पण ‘क्ष’ म्हणतोय ना आपण ? पुन्हा ‘क्ष’ पुढे ‘ए’ कशाला ?”

“अरे, ‘क्ष सुंदर आहे’ हे विधान झालं. या विधानाचं नाव ‘ए’.”

“चाळू दे.”

“आता ह्या ‘ए’ ची आपण नीट तपासणी करू.”

“‘ए’ ची तपासणी करायला ‘ए’ काय शाळा आहे की गटार आहे?”

“हे बघ, विषय सोपा करण्याच्या दृष्टीनं मी सांगतोय तुला! अगदी साध्या शब्दात सांगतो. तू ऑस्बोर्न वाचला नाहीस. हूम तरी?”

“मला फक्त हूम पाइप ठाऊक आहे.”

“बरं, कांट?”

“कोण?”

“कांट? निदान ऑरिस्टॉटल? प्लेटो? हेगेल? रिचर्ड्स?”

“अंतू, तुला ठाऊक आहे की, रहस्यकथेशिवाय आणि गेली अडीच वर्षे शनिमाहात्म्याशिवाय मी काही वाचीत नाही. पुढल्या महिन्यात माझा शनी मार्गी होतोय. गुरू उच्चीचा येतोय, त्या वेळी हे सगळे आणून टाक माझ्यापुढं. चिक्क्यासारखा फडशा पाडीन या चोरांचा—हां!”

“निदान ऑस्बोर्न तरी वाचायला हवा होतास तू! हरकत नाही. पण हे नीट पाहा. ‘क्ष सुंदर आहे’ ह्या विधानाला आपण ‘ए’ म्हटलं. आता समज, ‘क’ नं हे विधान केलं. म्हणजे काय झालं?”

“काय व्हायचं आहे?”

“म्हणजे ‘क’चा ‘ए’ हा वस्तुनिष्ठात्मक आविष्कार झाला!”

“बापरे! इतकी भानगड होते का ‘क्ष सुंदर आहे’ हे ‘ए’ विधान ‘क’नं केलं तर?”

“यस, माय डियर फ्रेंड—तुझ्या बरंच ध्यानांत आलं. लिहून घेऊ या. ‘ए’ नंतर ‘क’; आता बघ, हे विधान त्यानं का केलं?”

“मला काय ठाऊक?”

“सौंदर्यविषयक अनुभूतीचा संवेदनाशीलतेच्या पोटी आलेला प्रत्ययात्मक साक्षात्कार. ह्या साक्षात्काराला आपण काय म्हणू या?”

अंतूने मला विचारले आणि मी जांभई दिली, पण अंतू नामोहरम झाला नाही. त्याने उत्साहाने त्याला ‘अ’ असे नाव दिले.

“ह्या अनुभूतीला आपण ‘अ’ म्हणू.”

“म्हण!”

“म्हणजे ‘क’ला ‘ए’ म्हणून ‘अ’चा आत्मसाक्षात्कारी प्रत्यय आला!”

“अस्सं! गंमत आहे!” हॅटमधून ससा निघाल्यावर वाटते तसे मला वाटल्यामुळे मी उद्गारलो.

“आता सुंदर काय आहे सांग?”

“किशोरी गव्हाणकर?” मी अभिहितपणे बोलून गेलो. किशोरी आमच्या ऑफिसात ‘इनवर्ड-आउटवर्ड’ करते. दातांच्या सौंदर्यस्पर्धेत कुठल्याशा द्रव्य पावडर कंपनीने तिला चांदीचे मारुड आणि सहा वाटल्या बक्षीस दिल्या. त्यातली एक तिने हेडक्लार्कला दिली; पण कवळ्या द्रव्य पावडरने धुता येत नसल्यामुळे हेडक्लार्कने ती मला दिली आणि मी किशोरीला बॅक्स दिले. आणि किशोरी सगळे सुंदर दात दाखवीत कालच संध्याकाळी माझ्याकडे पाहून हसली. एवढ्या आंतरिक इद्रियनिष्ठ संवेदनांच्या पार्श्व-भूमीतून ते नाव माझ्या तोंडून धरंगळले.

“किशोरी गव्हाणकर कोण? जाऊ दे, ते मग पाहू. सुंदर काय आहे? क्ष! ‘क्ष सुंदर आहे’, हे मूळ विधान. आता ‘ए’ ह्या विधानाचा कर्ता ‘क’ आणि ‘अ’ हा प्रत्यय आणि ‘क्ष’ हे कर्म समजलं?” कागदावर ‘क्ष’ हे अक्षर लिहीत अंतु म्हणाला. “आता नीट लक्ष दे. संवेदनावर्गीय उदाहरण आणि अर्थाधिष्ठित उदाहरण यांत एक फरक असू शकेल. म्हणजे ‘क’ हा ‘क्ष सुंदर आहे’ या विधानाचा कर्ता ‘क्ष’ला ज्यावेळी सुंदर दिसतोस म्हणाला—”

“सुंदर दिसतेस म्हणाला असं म्हणालास तर शास्त्रीय चर्चेत चूक नाही ना होणार?”

“नाही, दिसतेस म्हण. हां, तेव्हा ‘क’ जेव्हा तिला तसं म्हणाला तेव्हा ‘क’ च्या आंतरिक अवस्थेची पातळी एका विशिष्ट थराची असेल. तो थर बदलूही शकेल. त्याला आपण—”

“‘ढ’ म्हणू—”

“नाही. तोच ‘क’ पण पातळी वेगळी. त्याला ‘र’ म्हणू.”

“म्हणा!”

“म्हणजे आता हे बघ—” कागदावरील अक्षरांवर बोट ठेवीत अंतु म्हणाला, “हे त्या विधानाचं समीकरण तयार व्हायला लागलं. आता दुसरा भाग—विधान करणारा कोण?”

“तु!”

“मी कसा? ‘क’ नाही का हे म्हणाला? म्हणजे पुन्हा ‘क’ माह. आता ‘क्ष सुंदर आहे’ या विधानात ‘क्ष आहे’ हे एक विधान आहे.”

“अर्थात ‘क्ष’ असल्याशिवाय सुंदर किंवा कुरूप कशी असेल? ‘क्ष’ आहेच!”

“करेक्ट! मग ‘क्ष आहे’ आणि ‘क्ष सुंदर आहे’ या विधानात ‘क’ला ती सुंदर वाटली हे अहंकेंद्रीय विधान आहे. त्याला ती एकदम सुंदर वाटली. तिला पाहिल्याबरोबर ‘क’ला एकदम...”

“कळ आली!” मी माझ्या विनोदाला एकटाच हसलो. अंतु हसला नाही.

“त्याला एक रसेलच्या म्हणण्याप्रमाणे स्थलकालनिरपेक्ष वस्तुवाचीय दृक्छम झाला, अगर कांटच्या म्हणण्याप्रमाणे हेतुनिरपेक्ष हेतु किंवा सौंदर्य-निरपेक्ष सौंदर्याचा, अपवा प्रो. सुरवाते म्हणतात त्याप्रमाणे निरपेक्ष निरपेक्ष कौरूप्यहीनतेचा प्रत्ययाकारी प्रत्ययशून्याभास झाला. झाला आपण....”

“गाढवपणा म्हणू या!” आता माझा तोल सुटला. माझा चहा पिऊन अंतु वर माझाच अंत पाहता होता.

“रागाबू नकोस. हे प्रत्येकाला कळलं पाहिजे. ह्या अनुभूतीला आपण ‘ळ’ म्हणू. म्हणजे पाहा—” कागदावर पुढे ‘ळ’ हे अक्षर लिहीत अंतु म्हणाला. “‘क्ष सुंदर आहे’ हे सौंदर्यवाचक विधान, त्याला आता ‘ए’-पासून ‘ळ’पर्यंत या अशा पायऱ्या आल्या. त्याला आपण हॉरिझॉंटल प्रोग्रेशन म्हणू हेगेलसारखं! आता मला सांग, हे त्या ‘क’ला का वाटलं?”

“काय?”

“‘क्ष’ सुंदर आहे म्हणून—”

“का म्हणजे? ‘क्ष’ चे डोळे बंदामी असतील, ओठ गुलाब मंत्रीसारखे असतील, केस शुभदा गडकरीसारखे असतील, मान सिद्ध काटपेटिया-सारखी असेल आणि जेठी अडवानीसारखी ती ‘क्ष’ आपल्या कॅडिलॅकमधून शटलकॅकसारखी सपकन उतरली असेल...”

“फाइन! म्हणजे अनेकविध अनुभूतींचा एक कॉस्मिक आविष्कार असेल!”



“कॉस्मेटिक आविष्कार म्हणजे!”

“कॉस्मिक!” अंतु ओरडला.

“अस्सं! जाऊ या.”

“ह्या कॉस्मिक आविष्काराला आपण ‘ल’ म्हणू.”

“ह्यालं!” मी हताशपणे विचारले.

“नाही. आता ह्या जो कॉस्मिक ‘ल’ ह्या आविष्कार आहे, त्याचं कारण काय?”

“ह्या सगळ्या पोरींनी आपल्या आयुष्याची आठ वर्षं खड्ड्यात टाकली हे एकच!”

“जरा बूड शब्दांत सांगितलंस, परंतु भावार्थ बरोबर. म्हणजे जशी वस्तू तशी स्टिम्युलेशन, जशी स्टिम्युलेशन तशी संवेदना, जशी संवेदना तशी अटेन्शन—”

“अटेन्शन म्हणजे उर्मिला कोडेकनाल बॅडमिंटन कोर्टात आली की आपण ओरडत होतो ते!”

“जवळजवळ तेच. आणि अटेन्शननंतर ॲटिट्यूड! आता वस्तूला आपण ‘त’ म्हणू, स्टिम्युलेशनला ‘र’ म्हणू, संवेदनेला काय म्हणशील?”

“म्हण काय घाटेल ते—”

“‘श’ म्हणू—”

“ठीक आहे.”

“स्टिम्युलेशन नंतर अटेन्शन! अटेन्शनला ‘प’ म्हणू. या सगळ्या पायऱ्या लक्षात ठेव हा, त्याशिवाय सौंदर्यवाचक विधानांची उपपत्ती लक्षात येणार नाही तुझ्या. काय समजलास?”

“पुढे बोल.”

“आता अटेन्शननंतर ॲटिट्यूड—हे ॲटिट्यूड—”

समोरच्या कागदावर काही कारण नसताना एक पंचकोन काढीत अंतु म्हणाला, “हे ॲटिट्यूड समाजाच्या प्रत्येक घरांत निराळं असू शकेल. व्यक्तिगत आत्मप्रत्ययाची विभिन्नता ही सौंदर्यसमीक्षेतली महान समस्या आहे. त्याला आपण घरवाचक ‘थ’ म्हणू. घर लक्षात आले का तुझ्या.....?”

“घर आणि पारकर नावाचे कोणीतरी शाळेतल्या भूगोलात होते.”

“अरे, ती वाळवंट—”

“मधापासून वाळवंटात हिंडल्यासारखंच वाटतंय मला. सौंदर्यात्मक वाळवंट म्हण. अ, क्ष, क वगैरे उंट त्यातून फिरताहेत....”

“ह्या चित्राकृती सात्या. तो विषय निराळ्या आहे. कलावंतांची इंद्रियानु-  
भवप्रवृत्तता कशी असते किंवा सायनेस्थिशिस्त्याचा व्यापार किती पातळ्यां-  
वरून होतो, हे प्रश्न अगदी वेगळे आहेत. तुला इंदरेस्ट असलं तर संध्याकाळी  
व्याख्यानाला ये माझ्याबरोबर—”

“कुणाच्या?”

“प्रोफेसर सुरवाते!” हे म्हणताना अंतःच्या चेहऱ्यावर ‘बुद्धं सरणं  
गच्छामि’ दंगाची गंभीरता होती. “इतका विद्वान आपल्याच काय पण  
परदेशातही जन्माला सायचा आहे.”

“कशावरून?”

“त्यांनी स्वतःच सांगितलं. प्रत्येक विद्वान गाढव कसा आहे, हे त्यांनी  
कमालीच्या आत्मीयतेनं सिद्ध केलं आहे. कांट, हेगेल, ऑस्वोर्न, प्रोफेसर  
बूटलेगर, शापेन व कॅपेन—सगळ्यांना नुसतं आवडवं लोळवलं त्यांनी.”

आणि मीदेखील ‘हा कोण संप्रति नवा पुरुषावतार’ आहे तो एकदा  
डोळ्यांखालून घालावा म्हणून व्याख्यानाला गेलो. दिवाणखाना तुडुंब  
भरला होता. कांट, हेगेल, अरिस्टॉटल वगैरे मंडळींचा खातमा केव्हामुळे  
की काय कोण जाणे, प्रोफेसर सुरवात्यांच्या चेहऱ्यावर विलक्षण भुंदी—  
खून चढतो तशी—चढली होती. मला मात्र व्याख्यानातला एक शब्द  
कळत नव्हता. मी ‘कोण तुझविण सगळं सज्ज गुरुराया’चा भाव चेहऱ्यावर  
आणून अंतःकडे पाहू लागलो. अंतःचे लक्ष प्रोफेसर सुरवात्यांकडे नव्हते;  
दूरच्या एका कोपऱ्याच्या बाजूला एकत्र चित्ताने त्याची सौंदर्यसमीक्षा  
चालली होती.

आता मला भिंत पिवळी का आहे हे चटकन उमगले. पिवळ्या भिंतीला  
टेकून आमची एके काळची पीतज्योती प्रीता गायकवाड बसली होती. तीच  
लेमनकलरची वेशभूषा आणि शेवंतीची पिवळी बेणी!

“अंदा, प्रीता गायकवाड?” मी.

“शू! हळू....” अंदा.

“सौंदर्यशास्त्र कशाशी खातात हे आपल्या देशातल्या एकाही स्वतःला विद्वान् म्हणवणाऱ्याला कळलं असेल तर शपथ....” प्रो० सुरवाते.

“अजून लग्न झालं नाही वाटतं तिचं ?” मी.

“नाही. व्याख्यान ऐक.” अंत.

“शेवंतीची वेणी ती रोज घालते !” मी.

“अमुक एक पिवळं आहे म्हणून काय सौंदर्यवाचक प्रतिक्रिया आपल्या मनात थोडीच होणार आहे ? पिवळं म्हणजे काय ते ठरवावं लागेल....” प्रो० सुरवाते.

“प्रीता गायकवाड....” मी कुजबुजलो. मागून दोघांनी मला ‘शः शः’ केले.

“पिवळेपणा कशात सिद्ध झाला, हे ठरवा. पण आपल्या देशातले विद्वान् महामूर्ख आहेत ! ॲरिस्टॉटलनं एक गाढवपणा केला—प्लेटोला तो सुधारण्याचा प्रयत्न करून सुधारता आला नाही. कसा ते सांगण्याचं हे स्पष्ट नव्हे....” प्रोफेसर सुरवाते.

“प्रीता बोलली का तुमच्याशी ?”

“हो. व्याख्यान संपल्यावर भेटणार आहे....व्याख्यानाकडे लक्ष दे....” अंत अनिमित्त नजरेने भिंतीकडे पाहता बोलला.

“....तात्पर्य, बंधू आणि भगिनीनो, ह्या विषयाच्या वाटेला जाऊ नका ....मला हा विषय कळला म्हणून तुम्हांला कळेलच असं नाही....”

मला सुरवातेप्रोफेसरांच्या व्याख्यानातले एवढेच काय ते कळले आणि सकाळची चर्चा फाडून टाकावी म्हणून मी खिशातून कागद काढून पाहू लागलो. त्यातल्या अ, क, क्ष वगैरे संज्ञांवरून डोळे फिरवता फिरवता एक निराळेच सौंदर्यवाचक विधान तयार झाले होते:....ए....क....अ....क्ष....र....क....ळ....ल....त....र....शं....प....ष.... मी ‘युरेका’ म्हणून अंतर्कडे पाहिले. अंत पिवळ्या भिंतीच्या दिशेने पाहून हसण्याचा प्रयत्न करीत होता आणि भिंतीच्या दिशेने पीतांबरी शेवंती फुडून अधिक पिवळी होत होती आणि सुरवातेप्रोफेसर कंठवैशल्याची पराक्राष्ट करीत म्हणत होते—“भित पिवळी आहे, ह्या एका साध्या सौंदर्यवाचक विधानापासून सुरवात करून आपण सौंदर्याच्या आत्वादाच्या कक्षा

काय?.... मर्यादा काय?.... पातळ्या कोणत्या.....? आगळी प्रचीती कोणती?.....”

“प्रीता गायकवाड अजून तशी दिसते!” मी गंभीरपणे त्या चिटोऱ्यावर आणखी एक सौंदर्यवाचक विधान लिहिले. आजूबाजूचे होनहार विद्वान त्यांच्या कळपातल्या ह्या नव्या रंगरुटाकडे आदराने पाहात होते....मी अंदाकडे पाहत होतो....अंदा प्रीताकडे पाहत होता....आणि प्रीता आपल्या मनगटावरल्या पिवळ्याजर्द घळ्याळकडे पाहत होती.

० ०

## शांभवी : एक घेणे

(एक द्रवनाट्य. हल्ली सघनता हा नवनिर्मितीचा नवावश्यक घटक आहे. आशयघनता आणि आकृतिघनता. परंतु मानवाची पावले अणुध्वंकवून हायड्रोजन बॉब किंवा ज्वलध्वंच्या दिशेने पडू लागली आहेत. अशा काळाचे स्वागत हे घनाऐवजी द्रवाने होणे आवश्यक आहे. नवीन वाङ्मय हे घनासयातून निघून जलासयात पडणे अपरिहार्य आहे. 'देणे' हा गत-युगाचा धर्म तर 'घेणे' हा नवयुगाचा.

प्रस्तुत नाट्यविषय 'शांभवी' हा असल्यामुळे 'घोटय' आहे. आस्वाद, मग तो वाङ्मयकृतीचा का असेना, चोष्य असेल, लेख असेल आणि घोटयही असेल.

वाङ्मय जीवनाच्या विविध स्तरांतून जाते. द्रवनाट्य जीवनपटाखालून जाते. हा स्तर अस्तररूप आहे. हीच द्रवनाट्याची अस्मिता आणि विस्मिताही.)

पात्रे

शांभवी	—	नामिका
लोडिका	—	तिची सखी
बलिका	—	तिची दुसरी सखी

पट्टिका — सेविका  
 वरवंटिका — सेविका  
 घुट्टक — एक अनाम रक्त-भाक्षिक

काळ : अज्ञात. बहुधा अलघ्वसेपणोत्तर.

समय व स्थळ : एक निमग्न संध्याकाळ. रक्तवर्णाने राक्त (व्याख्या रक्त शब्द रंगभूमी असा आहे) फुल्ल आहे. राक्तावर पार्श्वभागी एका कुटीची दृश्यलेखा आहे. पुरोभागी ओसरी आहे. मज्जनमार्गी सर्वांचे काही अंशिम किरण त्या ओसरीवर रेंगाळत आहेत. त्या किरणांच्या पुरिया-धनाभीत अवकाश राक्त व्याकुळला आहे. तेवढ्यात एका माकळत्या किरणाने पकडले आहे अचूक घुट्टकाल. प्रेक्षागार पाहते ते त्याला.

घुट्टक : [राक्तावर घालतो पाचच केन्या. प्रत्येक फेरीत पृथ्वीप्रदाक्षिणेची विजिगीषा आहे. नेपथ्यातून देववाणीला लाजित करणारे त्रिपरिमाणघन स्वर येतात : 'बंSS!' त्या बंकाराने घुट्टकाची गती मंदावते आणि तनिक रुंदावतेदेखील. घुट्टकाच्या ओठांच्या पाकळ्या किंचित विलग होतात. पण प्रेक्षागारातले आसन अन आसन (बहुधा रिक्तमे—असल्या नाटकांना असणारी स्नातन पोकळी दर्शविणारे) ती विलगता टिफो.]

....हा बंकार !

विश्वनिर्मितीच्या उँकारापोटी आलेले हे विश्वांताचे अंत्याक्षर—हा अंत्यध्वनी—हा अंत्यज—उँकाराचे हे शेडेफळ....हा बंकार...

[नेपथ्यातील बंकार वाढत जातो : बं....बं....बं...बं....]

हा अंत ?

छे ! ही नांदी अंताची....अंतिम प्रलयाची—

[ही सम साधून पुनश्च नेपथ्यातून 'बं' !]

अंतिम प्रलयाची नांदी ? छे....

वार्ता ही येण्याची—

कोणाच्या ? कोणाच्या—

हरितवर्ण हरिता ही राधा

छे—राधा नच

ती तर गोकुळिची, सालिज—तिज पाहुनि धरकेना काळिज

ही मालवती—भाङ्गी शुभाङ्गी  
हो, मालवीयकन्यका—वसुगलिता—सत्पात्री  
ही शांभवी—

[रत्नगावर क्षणमात्र एक ओलसर प्रकाशरेखा उजळून जाते.]

ही शांभवी  
राङ्गिक मी  
स्वागतार्थ काय  
तिल्ल नेणे !  
मालवती शांभवी  
अन मी तर रूपदक्ष  
द्रवलोभी  
नेत्ररक्त—चरणास्थिर  
पाहत एकीत दोन  
गगनाला अंगुलिने  
आधारित—न्यस्तपाद  
त्रस्तजिह्व  
मी तर दाशरथी—रामचंद्र  
एकवचन  
एक वचन, एक वचन  
पुनःपुन्हा बदणारा  
कसे करू स्वागत मी  
हरिता ये शांभवी  
काय तुला देणे !  
हे तर ह्या वळरी  
हे निक्षर ह्या लहरी  
कुणि पूर्णा कुणि अपूर्ण  
पूर्णाशी नच लव  
कर्तव्य मला  
मी तर 'चूर्ण' काम

[नेपथ्यातून शांभवीला अभ्यंगस्नान, मर्दनादी उपचार करणाऱ्या दासीचा वेदघोष : बःSS चूर्णात् चूर्णमिदं सर्वम्....]

घुट्टक : हा तर चिरपरिचित निनाद

[स्वतःशी गुणगुणतो—हे गुणगुणणे प्रेक्षागाराच्या कुठल्याही पोकळीला स्पर्श करून जात नाही.]

चूर्ण सत्य—अणुभेदी—

स्थूलांतुनि सूक्ष्मांतिल सूक्ष्माला

स्पर्शिल जे—

सत्य ते—

ते प्यावे

ते त्यात्रे

सकला चूर्णमयी सृष्टी—

जे करिते आशयघन

आकृतिघन विचाला

चूर्णरूप—आणि—

आणिते संगे—

भावगंध—जे

लेणे त्याल्यावरि

मज्जेला आगळेचि

प्राप्त होत

झननशांजरे.

[नेपथ्यात—कुणीतरी कुणाला तरी साद घालीत आहे. त्या सादेत विश्वाची व्याकुळता साकळली आहे. 'शांभवी.... हे शांभवी....']

घुट्टक : शांभवी....

[इथून पुढल्या बोलण्यात गद्य आणि पद्य ह्यांच्या पल्लिकडली अशी द्रव्य पद्धती असावी....करण परिणाम साधायचा आहे तो द्रव्याचा.]

शांभवी...मालवती शांभवी...संध्याकाळ झाली. लोटिके....(कोणी येत नाही.)

वल्लिके....(कोणी येत नाही.) पट्टिके....(कोणीतरी आल्याचा भास होतो.

पट्टिकेच्या येण्यात सधनता आहे.)



पट्टिका : महाराज...

घुट्टक : पट्टिके....सिद्ध झाली का ग शांभवी?

पट्टिका : शांभवी ही सदा सिद्ध आहे स्वामिन !

घुट्टक : हो, सदा सिद्ध.... (आतून आवाज... 'आमि सदा शुद्ध')....

मग आली का नाही शांभवी ?

पट्टिका : शांभवी येत नसते भगवन !

घुट्टक : शांभवी येत नसते? (आतून आवाज... 'आमि येत असते'...)

[थोडा वेळ कुणीच बोलत नाही. कुणी कुणी नाही. राज्ञ स्तब्ध....  
प्रेक्षणातही स्तब्ध....त्या धूसर शांततेत ऐकू येते एक निस्तब्ध, निगूढ आणि  
निमूट सळसळ. नगरातल्या जीर्ण शिवालयाच्या समोरच्या वटपर्णाची आणि  
वटपावुळांची—जी पशूही नाहीत वा पक्षीही नाहीत—आणि म्हणूनच ती  
साद देतात द्रवनाट्याला की जे गद्य नाही आणि कव्यही नाही. पण त्या  
नसलेल्या सळसळीचे असणे कोलाहल उमटवून जाते घुट्टकाच्या मज्जातंतु-  
वणित—आणि घुट्टक ओरडतो.]

घुट्टक : का ? वस्तिके—शांभवी का येत नाही ? पट्टिके, मला शंका  
येते, तूच तर ती शांभवी नव्हेस ?

पट्टिका : मी शांभवी ? (हसत—पण त्या हसण्यात एक खिन्नविमोर  
मावांगंध हलकेच मिळतला आहे.) मी ? मी ? मी ? मी ?

घुट्टक : हो, तू—तू—तू—तू !

पट्टिका : मी पट्टिका स्वामिन ! मी सेविका शांभवीची—जिच्या प्रतीक्षेत  
फळांचे युग होतात आणि पानांची वने होतात. मी शांभवी ! मी तर  
वस्तिकाही नव्हे—

घुट्टक : मग वस्तिका कुठं आहे ? वरवंटिका आहे कुठं ? कुठं आहे  
लोटिका ? आहे कुठं शांभवी—ह्या आमंत्रतरूची माधवी ?

पट्टिका : वस्तिका एकरूप झाली शांभवीत—शांभवी लोटिकेत समर्पण  
पावली—आणि वरवंटिका—ती लंपट ओली वरवंटिका—माझी कृष्णकाय  
सखी—बसली आहे रसून कोपल्यात—

घुट्टक : यांब ! कुणीतरी येतंयसं वाटतं—

[आतून 'कुणीही येत नाही. येणं येणं नाही आणि जाणं जाणं नाही—']

शांभवी : एक वेणे

५३

घुडक : कुणाचा हा स्वर ? ह्यात अशी का दडावी ही गूढ आशयघनता ?

येणं येणं का नाही ?

जाणं जाणं का नाही ?

निजणं म्हणजे जागणं का आहे ?

आणि पाहणं म्हणजे डोळे मिटून घेणं का आहे ?

[जातून : 'पण ती येणार आहे']

घुडक : कोण येणार आहे ?

बल्लिका : (प्रवेशून—तिच्या प्रवेशात सळसळ आहे. तीनच पदव्यांसाठी ती त्रिधा होते. नुकत्याच लपेटल्या शांभवीची हिरवळ तिच्या अंगोपांगातून ओसंडते आहे.) मी बल्लिका—

घुडक : छे, तूच शांभवी !

बल्लिका : मी शांभवीची छाया

ती मर्या, मी माया

ती प्राण, मी काया—

घुडक : पण तू मला तर तू वाटतेस !

बल्लिका : छे ! मी ती तू नव्हे, कारण हे ते नव्हे—जे हे नव्हे—शांभवी सिरपली आहे माझ्या रंधारंधातून—जीवनतंतूतून ती शिंगोशींग भरून ओसंडली आहे—म्हणून मी तूट आहे—

घुडक : पण ह्या तृतीचा उत्तराधिकारी मी आहे—

ही तृती तुला मी लाभू देणार नाही—

बल्लिका : ओलावलेल्या जिऱ्हेला का तृती लाभते—

व्हावा लागतो सारा देह ओला—

तंतूतंतूनी विणलेला—

घुडक : बल्लिके—स्पर्शून जा माझ्या

आरोमार्द्र कायेला

बरबंटिका : (बसरगुंडी करीत येते.)

ती म्हणते—

मी येत्ये—

घुट्टक : तू कोण ? तूच शांभवी—

बसिके-बरबंटिके-पडिके—

तुम्हीच साऱ्या शांभवी—

बरबंटिका : हो, आम्ही शांभवी !

[तिथीही हसतात. हसता हसता राजावरील मुळचा अंधुक प्रकाश जाणखी अंधुक होतो आणि त्या तिथीही लुप्त होतात. एक बाबरलेली किरण-सलकाक वळणावळणांनी घुट्टकाला येऊन लिपून जाते. घुट्टक उजळतो आणि उजळत नाहीही !]

घुट्टक : आज ह्या घटकेला काळ स्थिर झाला आहे का ?

[जातून : 'हे वाटणे म्हणजेच काहीही न वाटण्याच्या आर्षाची क्षणिक स्थिती.' शांभवी येते ती याच क्षणाच्या सरत्या निमिषात. लोटिका तिला घेऊन येते. शांभवीच्या नुसत्या दर्शनाने घुट्टक बेमान होतो.]

लोटिका : कोण तू ?

घुट्टक : कोण मी ?

मी तर युगायुगीचा प्यासा

'आ'जीवनिचा मासा

मी तर पेयपांथ !

मी तृषार्त—

छांदस मी—मी द्रवार्त

बिंदुबिंदु काऱ्याचे

ठिपकठिपक टिपणारा

मी घुट्टक !

हरितगर्भे भाम्यवती कोण तू ?

लोटिका : कोण मी ? कोण मी ?

तव पेयस पांथातिल

प्याऊ मी पाणपोय !

वेदातिल चक्का मी

कुराणात प्याली मी

येसूच्या हातातिल

शांभवी : एक बेणे

मीच ती गिलासिनी!  
 कोटिचंद्रगर्भा मी  
 कोटिकाव्यप्रसवा मी  
 मी रक्ता, आरक्ता  
 भुक्ता मी, मुक्ता मी  
 राधा मी, बांधा मी  
 अडखळती मीच चाल  
 घुटभळता मीच बोल  
 गेलेला मीच तोल  
 अनलातिल मी ज्वाला  
 प्रणयातिल मी बाला  
 शब्दातिल छंद मी  
 भावातिल गंध मी  
 अशाश्वतात शाश्वत मी  
 अंधारी भास्वत मी  
 सुरूप मी, अरूप मी  
 व्ययाफुली कयाकली  
 मी आकुल, मी व्याकुल  
 मी मत्ता, मी लत्ता—  
 वसलेली मस्तकात  
 अंत मी, अनंत मी  
 शांत मी नि रुद्र मी  
 भव्य आणि क्षुद्र मी  
 एक मी, अनेक मी

[सुमारे जडीच क्षण शांतता. घुटक भानावर येतो आणि संथ लयीत  
 नृत्य करू लागतो.]

घुटक : कळलेही मज अन  
 कळलेही नाही—छन!  
 तू माता शांभविची

पोटि तुझ्या शांभवी  
 कल्प कल्प वाट जिची  
 पाहत पाहत  
 उभा इथे  
 पकडाया उत्सुक मी  
 सरता एकेक क्षण—छन !—  
 लोटिका : पेयकाम घुटका  
 थांबवि ह्या पदन्यास  
 हे भयाण थप्प थप्प  
 थप्पक नर्तन तूझे—  
 आतुर ही शांभवी  
 नृत्यभया मम दुहिता—

घुटका : मी नाचत होतो का ? नाचत असेनही—पण नाचणे आणि  
 न नाचणे ह्यात अंतरच कुठे आहे ? नृत्य म्हणजे तरी काय ? नृत्यनिर्मिती  
 म्हणजे तरी काय ? कोण देईल मला ह्या प्रश्नांची उत्तरे ?

[आतून आवाज : ह्या प्रश्नांची उत्तरे देणारी एकच शक्ती आहे.]

घुटका : (ओरडून—पण हे ओरडणे जुन्या नाट्याभिनयपद्धतीचे नव्हे.  
 हे ओरडणे ओठांवाहेर सांडते न सांडते इतकेच असावे. द्रव्यनाट्याच्या तरल  
 प्रतिमासृष्टीत सळी तर एखादीच लहर उठावी ह्या ओरडण्याने...)

कोणती शक्ती ?

[नेपथ्यातून गुहेतून उठल्यासारखे निनादाचे मोहळ उठते.... 'शांभवी....  
 शांभवी....शांभवीS....शांभवीS....']

—काय ? ह्या साऱ्या प्रश्नांची उत्तरे देऊ शकशील शांभवी ? तू तू  
 शांभवी ?

शांभवी : होय स्वामिन !

मी शांभवी—

मी देईन उत्तरे

प्रश्नाआधी—कारण

मी आहे वेदना

शांभवी : एक घेणे

घावाआधीची  
 मी आहे भविष्य  
 वर्तमानापूर्वीचे  
 मी तर हरित स्पेश स्पेशला—  
 बदामिकांग  
 मिर्याकित  
 आर्द्रा द्रवार्द्रा नि  
 शर्क शर्क शर्करिता  
 दुग्धधुलित  
 घिरकचरण  
 तिरकनयन  
 हिरवाली—  
 गुहिका वसुंधरैव  
 वर्तुला अनादि-अंत  
 नवकवितासदृश मी  
 आदि-मध्य-अंत-हीन  
 घुइक : ओळखले—इवलाल्या उपमेने ओळखले  
 इवलाले मजला प्रिय  
 इवलाली कविता  
 इवलाले शब्द आणि  
 इवलाइवलाच अर्थ  
 उरला सारा अनर्थ  
 ये तर ये शांभवी—  
 यांच, पण मी तुला ये तरी कसे म्हणू ?  
 येण्याला देण्याचे आमंत्रण हवे,  
 तर येणे येते—  
 शांभवी : रे तृषार्त घुइका  
 ह्या उद्धत मानिनीस  
 कथय कुणी देणे !

घुट्टक तू नाममात्र

बरवे तुजलागि

रे कषायपात्र—

(गदगदून) घुट्टक, देत असते का रे कोणी कधी काही शांभवीला ?

[तिची ही आर्तता एक आगळ्या छंद देऊन जाते घुट्टकाला आणि तो विव्हल होऊन म्हणतो—]

घुट्टक : दे—देणे—देण्याला

देण्याते देण्याने

देण्याचा देण्याहुन

देण्यात नि हे देण्या

छे ! छे ! छे !

भक्तिला विभक्तिचा

न प्रत्यय ये

शांभवी....

शांभवी : घुट्टका....

घेण्यातच देण्याचे

बीज असे—

देण्याविण नच घेणे

घेणे दडले देण्यांतरि

[इथे शांभवीच्या भोवती एक अस्पृष्ट, गूढ तैजोबलय निर्माण होते....  
आणि म्हणूनच तिला छंद जडतो ओवीचा....]

शांभवी : ते घेतल्याचे देतणे ।

की बसतल्याचे चालतणे

की सुलटियाचे उलटणे । घुट्टक घुट्टा ॥

जे पिइतल्याविण पाजितसे ।

जे गिळितल्याविण गाळितसे

जे पळितल्याविण धावतसे । पायांवीण ॥

जे कळितल्याविण बोलितसे ।

जे जळितल्याविण पोळितसे

शांभवी : एक घेणे

जे वधितल्याविण देखितसे । नसलेलेहि ॥

हे तो ह्या शांभवीची किम्या ।

की शंभुसुतेची माया

जिये छापेवनि काया । निर्भल्या पै ॥

घुट्टक : (अति आनंदून)

हे का नवल मला ?

वाट तुझी माझी

किंचितशी वळ-वळणी

जुळजुळुनी आली....

नसल्याला असले

मी करणारा....

थेवांतुनि शब्दांच्या !

मूं आर्द्रा

चातक मी

ऊर्ध्वचंचु

शांभवी : हा हा रे ऊर्ध्वचंचु

घुट्टका—

घे तर घे...

कविवर्या घुट्टका

चारच चरणांतुनि तुझिया

आचरणाची

पदचिन्हे—ओळखली—केव्हाची—

[घुट्टक किंचित अधोमुख होतो. त्या अधोमुखनेत काहीतरी गवसलेले हरवल्याचा खेद घुट्टकाच्या तृषार्त गळ्याच्या तीन वळकटांमार्गे साईसुत्रो करून दडला आहे.]

शांभवी : सांग कुणी

कशास काय फसवावे

अन मजला ?

शांभविला ?



हरित स्पेश स्पेशलिला ?

बदामिकांग मिर्याकित

आर्द्रा द्रवार्द्रा नि

शर्क शर्क शर्करिता

दुग्धधुलित थिरकचरण

हिरवाली शांभविला ?

हर हर !

ही छिन्ना

शांभवी

आज जाहली

छिन्ना — (छोटिका शांभवीच्या पोटाशी धरते.)

घुड्डक : शांभवी....

[प्रत्यंचेनून एखाद्या नवधनुर्धराच्या हातून सुटलेल्या तीरासारखा जाऊन लोटिकेवर कोसळतो. लोटिका आडवी होते. आणि शांभवी जमिनीवर अंग टाकते ती कायमची ! घुड्डक लोटिकेला उठवून बसवतो. तिला धिलगलेले— तिच्यापाशी उरले आहेत दोनच थेंब शांभवीच्या आसवांचे. घुड्डक त्या दोनच थेंबांचे दीर्घ चुंबन घेतो.]

एवढंच त्याला

चिक्क चिक्क

चिक्कार झालं !

[आता रागावर आणि प्रेक्षागारात संपूर्ण अंधार आहे !]

० ०

## मी नाही विसरलो

लहानपणी काही काही शब्द विलक्षण कुतूहल जागवतात. प्राथमिक वर्गात 'देवा तुझिया चरणीं नमितो - अंतःस्वरणीं तुज आठवितो।' ह्या कोण्या अनामिकाच्या शाळाखात्याने मंजूर केलेल्या कवितेनंतर 'उमाठ्यावरी येतसे सूर्य जेव्हां । नभी होतसे चंद्र निस्तेज तेव्हां ॥ तुझे चंद्राया सरे राज्य आतां । प्रतापी महाराज हा सूर्य येतां ॥' अशी एक कविता पाठ करावी लागत असे.

वास्तविक चंद्रमौली उदाराने अत्यंत औदार्याने गंगेच्या जोडीला डोक्यावर चंद्रालाही पोट-भाडेकरू ठेवून, त्याला भलतेच स्थान दिले आहे. त्या भोलानाथानंतर समस्त कविजनानी चंद्राला अक्षरशः डोक्यावर घेतले आहे. (आणि इतरांचे डोकेही उठवले आहे!) परंतु हा सरकारी शाळाखात्याने मंजूर केलेला असा एक कवी निघाला की, त्याने काही कारण नसताना सूर्याची नेमणूक सात्यावर चंद्राला निष्कारण हिणवून ठेवले. सरकारी शाळाखात्यात त्यावेळी असल्या मंजुरीलायक कविता कोण लिहीत असेल देव जाणे! त्या विचान्या श्रेष्ठ कलावंतांनी संस्कृतीच्या करूनसवरून नामानिराळे राहण्याच्या परंपरेला अनुसरून, अजंठा-वेरूळच्या कलावंतांप्रमाणे

कवितेखाली आपले नावही दिले नाही! 'वाहवा वाहवा चेंडू हा' आणि 'भो पंचम' ही हातवारे करून म्हणायची काव्ये लिहिणाऱ्या 'मिस मेरी भोर'चे नाव सोडल्यास, त्यावेळी निदान मराठी चौथीपर्यंत तरी एकाही कवीने अगर धडे लिहिणाऱ्याने कुठल्या तरी धड्याखालचे 'जयपाळ' आणि 'कीर्तने' (चू० भू० बा० घ्या०) ही नावे सोडून स्वतःचे नावगाव कधी दिले नाही. 'मिस मेरी भोर' हादेखील कवितेतलाच एक भाग आहे, असे त्यावेळी वाटे. "हा आला हा धरिला—" पासून "मिस मेरी भोर"पर्यंत कविता आहे, असा प्रामाणिक समज होता. पुढे भारतीय संस्कृतीच्या अनामिकतेशी परिचय झाल्यावर ही मेरी आपली नसावी म्हणून तिने नाव घातले असावे, असे स्वतःचे समाधान करून घेतले. परंतु पुढे केव्हातरी मिस मेरी भोर ही गोरीभोर नसून काळीभोर होती असे कळल्यावर थोडे दुःख झाले. मुद्दा मात्र ह्यातला कुठलाच नाही. मुद्दा आहे काही अविस्मरणीय शब्दांचा!

'देवा तुझिया चरणीं नमितो' बद्दल फारसे कुतूहल नव्हते. चार ओळींची कविता अंतःकरणाचा ठाव नाही घेऊ शकली. 'पण उमाठ्यावरी येतसे सूर्य जेव्हा' तेव्हा मात्र डोळ्यांपुढे चित्र उभे राहिले आणि पहिली ठेच लागली ती उमाठ्यावर!

आयुष्यात हा 'उमाठा' त्यावेळी जो आला त्यानंतर पुन्हा कधीच भेटला नाही.

माझ्या बालपणी सूर्य यायचा तो गावदेवीच्या पलीकडच्या इमारतीच्या छपरावरून, त्यामुळे उमाठा हे प्रकरण काय आहे याची उगीच डुरडूर लागून राहिली होती! त्यानंतर डोळ्यांखाऊन लाखो शब्द गेले, पण 'उमाठा' काही पुन्हा भेटला नाही. चंद्राला हिणवण्याचे कारण कळले नाही, ह्याचे बालपणी दुःख नव्हते. पण हा उमाठा कुठे असतो, हे मात्र कित्येक वर्षे कळले नव्हते. त्यानंतर वाङ्मयात उमाळे आले, इतिहासात उमराळे आले, उंबरठेही ओलांडले, पण इन्कटीनंतर किंवा कदाचित पहिलीनंतर 'उमाठा' जो एकदाचा नाहीसा झाला तो पुन्हा भेटला नाही. पण मी उमाठ्याला विसरू शकलो नाही. विसरणार नाही.

उमाठ्यासारखीच 'सज्जन' नावाच्या एका शब्दाने अशीच डुरडूर लावली होती. ह्याच उमाठ्यावर सूर्य आल्यानंतर, 'कोल्हे तसे चोर वनीं'

दडत असत आणि मग 'कामें करूं सज्जन हे निघाले!' राणीच्या बागेत कोल्हा पाहिल्या होता. 'करावें तसें भरावें'मध्ये विहिरीच्या काठावर बसलेले पिण्या आणि काढ्या हे चोखी पाहून परिचित झाले. परंतु कामे करू निघणारे 'सज्जन' काही आदळत नव्हते. कित्येक दिवस सकाळी उठल्या-बरोबर सज्जन पाह्यावा म्हणून चाळीच्या कठड्यापाशी मी उभा असे. पण रस्त्यातून पेपरवाले, दूधवाले भये, किंवा सकाळच्या वेळी विरुद्ध दिशेला निघालेली शेजारची नारूचे बाबा, रेगेकाका, अण्णा देव वगैरे मंडळी दिसायची. त्यांना सज्जन म्हणवत नसे. सज्जनाची मूर्ती डोळ्यांपुढे उभी राहायची ती कोल्हे आणि चोर वनात दडल्यावर कपाळाला गंध लावून, रुमाल बांधलेल्या, लांब डगला घातलेल्या, जंगलातून चाललेल्या माणसाची! तसला 'सज्जन' अजूनही काही सापडत नाही, त्यामुळे 'मना सज्जना भक्तिपंथेंचि जावें' हा श्लोक पढिल्यांदा पाठ करायला घेतला, तेव्हा हा 'मना' नावाचा सज्जन कामे करू निघालेल्या सज्जनांच्या कुटुंबातला असावा, असे उगीचच वाटले!

असाच आणखी एक शब्द कित्येक वर्षे भेटला नाही. 'परोपकारी संभू'ची आठवण बरीच मंडळी विसरली असतील. पण मी नाही विसरलो.

कारण तो संभू 'विरळ' होता. हा 'विरळ' आता फारच विरळ होत चाललेला आहे. आता 'विरळ' येतो तो 'कचित' होऊन! पण 'विरळ्या'ची मजा कचितला कचितच येते! कधीमधी भेटलाच तर संभूची आठवण देऊन जातो. डाळेंकुरमुरे आणि उसाचा रस आणणारा भडभुंजाचा रामू (बहुतेक रामू) जसा डाळेंकुरमुरे किंवा उसाचा रस दिसला की माझी स्मृती चाळवून जातो, तसाच हा संभू! जुन्या शब्दांसारखी ही काही जुनी मंडळीदेखील दुरदूर लावून गेली आहेत.

"काका उठा, दार उघडा. हा रामा आला—" हा धड्यात काकाला उठवणाऱ्या ह्या पुतण्याचे नाव काय असेल याची तो धडा वाचल्या दिवसापासून मला रुखरुख लागून राहिली आहे. सामान्यतः जुन्या एकत्र कुटुंबात पहाटे पोरांना उठवण्याचे कार्य वडील मंडळी करायची. पण 'हा रामा आल्यानंतर'देखील दारादूर झोपून राहिलेले 'काका' आणि त्यांना 'उठा—दार उघडा' अशी 'ऑर्डर' देणारा हा पुतण्या भलताच धीट वाटायचा!

पुतण्याचं नाव आणि पत्ता गुलदस्तात ठेवून लिहिलेली ही जुनी नवकथा धूसर वातावरण ठेवण्याच्या बाबतीत 'आच' ठरावी! 'काका उठा!' ह्या वाक्याने ओसरीवर घोरत पडलेले काका आणि त्यांचे पांघरूण ओढणारा पुतण्या ह्या श्रुतिमा डोक्यापुढे येतात.

तसाच तो पाटावर बसलेला मुरलीधर. अजूनही मुरलीधर नावाचा कोणीही इसम भेटला की, दुधाची वाटी आणणारी सगुणा नावाची त्याला बहीणही असावी असे आपले उगीचच वाटते! वाक्याचा चिरकालीन परिणाम राहतो म्हणतात तो हाच असावा. अशीच दुसरी बहीणभावंडे मनाला चटक लावून गेली ती 'मोरू आणि काशी'! दसऱ्याला आपट्याच्या पानाबरोबर सायंकाली सोने लुटून आलेल्या मोरूची आठवण येते. भावबंधनातला अंगभर सोने चढवून आलेला मोरू प्रथम मी पाहिला तेव्हा मी ह्या सोने लुटणाऱ्या मोरूच्या आठवणीने गहिवरलो होतो. आणि त्याला दारी येऊन ओवाळणारी काशी! देशमुखांच्या घरी सकाळीच सुरू झालेला चौघडा. आणि हातपाय धुवून देवाच्या पाया पढायला लावणारा मोरूचा बाप! थोडक्यात, शरदबाबू, हरिभाऊ यांच्यासारख्यांनी निर्माण केलेल्या खूप व्यक्तींचा परिचय झाला; पण मोरू, काशी, मुरलीधर, सगुणा, मोरूचा बाप, परोपकारी संभू, काळ्या आणि पिन्या हे अनुक्रमे बुडून आणि मिठाई खाऊन मेलेले चोर, शहर पाहण्यासाठी आलेले होनाप्पा आणि सातप्पा हे कोष्टी, रामा धार काढायला आला तरी घोरत पडलेले काका, ह्यांची सृष्टी शंकरमामंजी, श्रीकांत, गणपतराव, यशवंतराव, भावानंद, वंदना, विप्रदास, या सान्यांहूनही मनात अधिक पक्के ठाण मांडून बसली आहे.

ही माणसे काय किंवा ते शब्द काय, डोक्यापुढे अजून मूर्त होऊन येतात.

माझ्या लेखी मोरूची शेडी बनातीच्या टोपीतून बाहेर आली आहे.... ओवाळणाऱ्या काशीचे नाक टोचून काडी घातली आहे आणि तिला नाकपुडीवर लालसर पुळी आली आहे. संभूने धोतराचा काचा मारून पायात कोकणी बहाण घातली आहे. मुरलीधराच्या कानात भिकवाळी आहे आणि सगुणा दुधाची वाटी आणताना, बेंबीजवळ परकर खोचून चालत येते आहे. पिन्या आणि काळ्या हे दोन चोर चोरीचा धंदा करण्यापूर्वी

आगगाडीच्या इंजिनात कोळसे घालणारे फायरमन असावेत आणि मोरूचा बाप चकणा असावा असे त्यावेळी जे मी ठरवले होते, त्यात अजूनही बदल होऊ शकत नाही! शाळेतल्या पोरांना लाकडाच्या मोळ्या आणायला लावणारा सांदीपनी आम्हांला विड्या आणायला सांगणाऱ्या छत्रेमास्तरांसारखा मला अद्यापी वाटतो. सर्वांचे चेहरेमोहरे पक्के आहेत.

मी खरा चोर पाहिला त्यावेळी आठनऊ वर्षांचा होतो. बेड्या घालून एक चोर पोलिसांनी रस्त्यातून चालवला होता आणि मधले बोट धरून बडिलांनी मला रस्त्यातून चालवले होते. त्या चोराने माझी स्वप्नसृष्टी पार दासकून टाकली होती. चोर हा काळ्याच असला पाहिजे असा मी माझ्या मनाशी निर्णय केला होता. परंतु मी प्रथम पाहिलेला चोर पोलिसापेक्षा गोरा होता. त्यामुळे पोलिसाने चौकीवर बंदी बायला आलेल्या मालकालाच चोर म्हणून पकडले असावे, असे वाटून मी खिन्न झालो होतो! अजूनही “असुनि खास मालक घरचा म्हणति चोर त्याला....” ही ओळ ऐकली की मला तो गोरा चोर आणि काळ्या पोलीस आठवतो.

अशी स्वप्ने भंगवण्याचे पाप चोराप्रमाणे ‘दिपोटी’नेही एकदा स्वतःच्या माथी घेतले आहे. दिपोटी हा उंच आणि लहू असतो आणि तो पगडी आणि फुलबूट घालतो ह्या व्याख्येत मी पाहिलेल्या पहिला ‘दिपोटी’ बसला नाही. तो नुसतीच काळी गोल टोपी घालून आला होता. आणि मास्तरांनी आम्हांला फसवले असावे, असे मला राहून राहून वाटले होते. एकदा मनात मांडलेल्या चित्रांची लगोरी पडली की पडली. ती पुन्हा उभी करणे मुश्कील होते. कारण त्यानंतर बऱ्याच वेळ दिपोटी आले. पगडी-फुलबूट घातलेले दिपोटीदेखील आले. पण दिपोटी आणि चोर कसाही असू शकतो हे सत्य ती लगोरी एकदा उधळून गेले ते गेलेच.

प्रत्येक विषय असा एक निरनिराळ्या जातीचे ठसे घेऊन येत असे.

काळ-काम-वेगात मजुराची गणिते असायची. सगळ्या मजुरांना अ, ब किंवा क अशी एकाक्षरी नावेच असतात, असा माझा दृढ समज त्या गणितांनी करून दिला होता. अ हा मजूर सद्गुणी असायचा, ब थोडासा बावळट, धांदरट आणि क हा लुब्धा हे समीकरण मनात पक्के होते. मराठी शाळेतून इंग्रजी शाळेत शिरण्याच्या अवधीत उपनगरात आमचे घर बांधायला

सुरवात झाली आणि काळ-काम-वेगातले गोखल्यांच्या गणितात वस्ती करून राहिलेले मजूर प्रत्यक्षात पाहण्याचा प्रसंग आला, तेव्हा त्यांतले 'अ' मजूर कुठले, 'ब' कुठले, आणि 'क' कुठले असतील, याचे अंदाज घेत मी माझ्या नव्या घराचे बांधकाम पाहण्याला जाऊ लागलो. बेडरूम, प्लिथ आणि व्हरांडा (हा शब्द मोठी माणसे बायकांच्या देखत कसा म्हणतात याचे मला कुतूहल होते ! ) हे शब्द मी फार लहानपणी शिकलो. शेवटपर्यंत मला 'अ' मजूर व 'ब' मजूर किंवा 'क' मजूर आढळले नाहीत. मीमण्णा नावाचा एक काटकोळा, काळ्यारोम कामाठी मजूर मला आठवतो. माझ्या 'अ' मजुराच्या चित्राशी त्याचे रूप जुळणारे होते. परंतु त्याचे नाव 'अ' नसून मीमण्णा आहे हे मला कळले, तेव्हा मला उगीचच खडू झाल्यासारखे वाटले.

भूगोलाने संस्थाने पिवळी असतात असे शिकवले होते. साहेब लाल असल्यामुळे त्याचा मुख्य लाल असावा, ही पक्की समजूत होती. परंतु माझ्या पाहण्यात पहिले संस्थान आले ते कोल्हापूर. क्याच्या सातव्या किंवा आठव्या वर्षी मी कोल्हापूरला गेलो. आणि तिथली माती, रस्ते, इमारती, राजवाडा—कुठे कुठे म्हणून मला पिवळा रंग आढळला नाही आणि भूगोल-वरचा माझा विश्वास उडाला ! इतिहासात युद्ध चाळू असेपर्यंत मी आनंदात असे. विशेषतः राक्षसतागडीची लढाई कोणाकोणात झाली हे मला कधीच आठवले नसूनही ती लढाई 'राक्षसतागडी' ह्या गावामुळे स्मरणात राहिली. आजमितीलाही मी आठवून पाहिले तरी राक्षसतागडीची लढाई कोणी केली हे मला स्मरत नाही. परंतु राक्षस आणि तागडी ही परस्परांशी अजिबात संबंध न येणारी मंडळी एकत्र कशी आली, ह्या विचारामुळे ते नाव डोक्यात राहिले.

खर्घ्याची लढाई, डभोई, प्लासी, वसई वगैरे गावे 'काय कोठे कशा-विषयी प्रसिद्ध' ह्या प्रश्नात हटकून यायची.

लढायांशी आपले भांडण नव्हते. पण 'तह' हा शब्द मात्र अजिबात न आवडणारा. 'तह' आला की कलमे आली. 'तहाचीं कलमें' हा इतिहासातला एक कमालीचा तापदायक भाग. युद्ध परवडे, पण 'तह' नको वाटे ! युद्धात मौज होती, तहात 'अभ्यास' यायचा. अजूनदेखील 'तह' म्हटले की मीती वाटते. हरलेल्या पक्षाने 'तैनाती फौज' ठेवण्याचे आणि

कुणीतरी कुणाला तरी मुख्ख तोडून देण्याचे त्यात कबूल केलेले असायचे. 'मुख्ख तोडून दिला' हा वाक्यप्रयोग आला की फौजेतले हरलेले भिडू भाले-तरवारी टाकून निमूटपणे हातात फावडी, कुदळी, कुन्हाडी घेऊन मुख्ख तोडायच्या कामाला लागले आहेत, हे दृश्य अजून डोळ्यापुढून हलत नाही. 'चौथाई आणि सरदेशमुखी वसूल करायचा हक्क' देखील इकडून तिकडे जायचा ! ही चौथाई सरदेशमुखीच्या जोडीजोडीनेच का जायची देव जाणे ! कुणी कुणाला नुसतीच चौथाई दिल्याचे आठवत नाही. किंवा "तुर्त सरदेशमुखी घ्या. चौथाईचे पुढल्या लढाईच्या वेळी पाहू." असे म्हटल्याचेही स्मरत नाही ! ह्या तहाच्या 'वाटाघाटी' नावाचा प्रकार होता, ह्या कशा होत असतील हेही एक कुतूहल होते. ते मात्र अजून आहे. दिल्लीला बडे पाहुणे आंतरराष्ट्रीय पातळीवर कशा चर्चा करतात हेदेखील मला अजून सतावणारे कोडे आहे. समोर फुलदाण्या आणि सातआठ चित्रविचित्र पदार्थांनी भरलेली काचपात्रे ठेवून मंडळी आंतरराष्ट्रीय पातळीवर बासुंदीचा भुरका कसा मारीत असतील, हे एकदा 'याचि देही याचि डोळ्यां' पाहिल्याशिवाय माझा शेवटचा दीस गोड होणार नाही !

भूगोलाच्या पुस्तकात 'व्यापारी वारे' नावाचा प्रकार होता. हे बाणाबाणांनी नकाशात दाखवलेले असत. ते नेमके केव्हा सुरू होतात हे आता मला आठवत नाही. किंबहुना, व्यापारीदेखील दुकानदाराहून निराळा दिसणारा प्राणी असावा असा माझा समज होता. परंतु व्यापारी वाऱ्यांचे हे बाण आकाशात कधीतरी पाह्यायला मिळावेत, अशी एक बालपणी फार इच्छा होती. ती अजून तूट झाली नाही. तीच गोष्ट विषुववृत्ताच्या पड्याची ! हा पड्या एवढ्या पृथ्वीच्या पोटावरून ओढायचा खटाटोप करणारा कोण वरे हा महाभाग असेल याच्या चिंतेने मी बरीच वर्षे हिराण झालो होतो. आकाशातले सप्तर्षी मी प्रथम पाहिले तेव्हा त्यांपैकी एकाही ऋषीची दाढी न दिसल्यामुळे आपली काहीतरी फसवणूक करण्यात येत आहे, ही माझी ठाम समजूत होती. "सप्तऋषींमध्ये सती त्रैसलीसे अरुंधती—लाडक्या ह्या आजीसंगे झिम्मा खेळू ये" ही ओळ पाठ झाल्यावर अरुंधती स्वतःच्या समोर लहानशी बुरडीबुडी घेऊन कापूस पिंजण्याच्या धनुकलीने वातीसाठी कापूस पिंजत असावी, हे एकमेव दृश्य कित्येक वर्षे मी डोळ्यांपुढे बाळगून होतो.



ह्याच कवितेतली एक ओळ मात्र मला अजिबात आवडत नसे. 'आका-  
 शिच्या तान्यांसंगें सिम्मा खेळूं ये!' ही कविता लिहिणाऱ्या कवीने तान्यांना  
 'शिच्या' का म्हटले हे मला कळूच शकले नव्हते! 'आकाशिच्या'मधली  
 'आका' आणि 'शिच्या' ह्या अक्षरांच्या गैरविभागणीतून ह्या गोंधळ झाला,  
 हे कळायला मला फार दिवस लागले. असले काही शब्द वाचून मला  
 थोडेसे जागच्या जागी लाजल्यासारखे होत असे. विशेषतः शिवाजीच्या  
 तलवारीचे नाव 'भवानी' किंवा तानाजीच्या घोरपडीचे नाव 'यशवंती' हे  
 मला जितके प्रिय होते तितकेच अर्जुनाच्या धनुष्याचे नाव वाचताना  
 आपल्याला कुणी पाहिले नाही ना, अशी भीतीदेखील वाटायची! संत  
 मंडळीत रामदास हा अत्यंत प्रिय. कारण त्याने औरंगजेबाला 'बुडाला  
 औरंग्या पापी' म्हणण्याचे श्रेष्ठ धारिष्ट्र जीवी धरले होते! रामदास शिवाजी-  
 महाराजांना गुप्तचूप युक्त्या सुचवून जात होते, असा एक दृढ विश्वास  
 होता. औरंगजेबाला 'औरंग्या' म्हणणाऱ्या ह्या समर्थाबद्दल भयंकर आदर  
 वाटायचा. फक्त इतक्या समर्थ माणसाला 'कुबडी' कशाला लागते हे कळत  
 नसे! पुढे माझ्या वर्गातल्या एका मित्राने त्या कुबडीत सुरा लपवलेला असे  
 हे गुप्त मला सांगितले तेव्हापासून तर 'असा चतुर पुरुष होणें नाही'  
 असे मला वाटू लागले. 'बोहले' हा शब्द मी पहिल्या प्रथम मनाच्या  
 श्लोकाच्या पुस्तकाच्या प्रस्तावनेत वाचला. बोहल्यावरून समर्थ पळाले,  
 ह्या घटनेचा मनावर इतका परिणाम झाला की कुठल्याही लग्नात बोहले  
 पाहिले की समर्थाची आठवण व्हायची! ह्या महातेजस्वी ब्रह्मचाऱ्याची  
 आठवण बोहल्यापाशी निगडित व्हावी ही घटना योग्य नाही हे आज पटते.  
 परंतु केवळ त्या शब्दाने केलेली ती किमया आहे.

आज कित्येक शब्द विस्मृतीच्या पडद्याआड गेले. जुन्या पगळ्या जशा  
 गेल्या तसे शब्द गेले. आता पूर्वीसारख्या अबला 'गर्तेत' कुठे पडतात?  
 गर्ता पाहण्याची इच्छा राहून गेली. 'हरहर', 'अहह' वगैरे भारद्दस्त मंडळी  
 आता चुकूनदेखील भेटत नाहीत. माणसाला हल्ली 'आनंद' होतो, परंतु  
 'संतोष' झाल्याचे आढळत नाही. 'इकडील सर्वत्रांनीं क्षेम' असायचे सोडूनच  
 दिले आहे. 'त्रिकालचरणीं मस्तक' ठेवायला कुणाचे डोके ठिकाणावरच  
 नाही! 'बालकें राजारामाचा शि. सा. न.' हे वाचून राजाराम हे चांगले

पंचेचाळीस वर्षांचे 'बालक' आहे हे पटत नसे. पण आता बालके राहिलेली आहेत कुठे? सर्व मंडळी एकदम 'प्रिय' झाली!

परवा कित्येक वर्षांनी एका विद्वानांच्या लेखात मला 'एकसमयावच्छेदे-करून' आढळला आणि जुना मित्र भेटल्याचा आनंद झाला. त्या वाक्यावर मी घोटाळलो. 'एकसमयावच्छेदेकरून' ला कडकडून भेटलो. हा भारदस्त गृहस्थ आता पूर्वासारखा नाही भेटत. 'खचित', 'गमत' 'अजि', 'वर्तले' वगैरे नाटकी मंडळीचे दर्शनदेखील जुन्या झीपाटी नटांच्या दर्शनाइतकेच दुर्मिळ झाले आहे! जुन्या नाटकांच्या पदांतून ही मंडळी कंपन्यांच्या विन्हाडी सदैव वस्तीला असायची. ऑपरच्या हाकेला 'ओ' देऊन यायची आणि नटाच्या गळ्याशी लागायची. नाटक मंडळ्यांनी ऑर्गेन-तबले उचलले आणि 'खचित', 'गमत' वगैरे उपेक्षेच्या मंधारात गेले. 'गम'प्याने तर नाटकमंडळ्यांत कित्येक वर्षे मुक्काम ठेवला होता. 'मज गमे ऐसा जनक तो', 'गमते सदा मजला', 'गमली मना निज साउली', 'गमे सुख आजि' (ही म्हस्व 'आजी'देखील नाटकांतून 'आजि राधाबाला', 'आजि टाकु गडे धनवेषा', अशी खूप वेळा डोकावून जायची!) 'मम आत्मा गमला' अशा नाना तऱ्हेने हा नाटकात गमला होता. आता कुठे लोपला कोण जाणे!

अशी खूप मंडळी लोपतात. सार्वजनिक स्मरण फार अस्पायुषी असते अशी इंग्रजीत म्हण आहे. वादळात सापडलेल्या त्या विचान्या सोमदत्ताला शेवटी कुठे आसरा मिळाला की नाही, अजूनही कळत नाही. 'विरोळ्यानं कथं सांगितलें?' ते आठवत नाही, पण 'विरोळ्या' आठवतो. 'घरा बुद्धि पोटी' हे पाठ करताना पडलेल्या, बुद्धी डोक्यातून पोटात कशी गेली ह्या कोळ्याचे उत्तर सुटायचे आहे! फुलांस देऊन स्वागत करणारे सन्मित्र आता राहिले आहेत, ते केवळ आठवणीत. 'इतुके बोलुनि एकलीं सुकलीं मुकलीं' इत्यादी जाईची दिव्य फुले भेंड्या लावताना 'इ' ह्या प्रारंभाक्षरामुळे अधिक प्रिय वाटत होती. 'कलंक मतिचा झडो - विषय सर्वथा नावडो' ही प्रार्थना शाळेत इतके विषय शिकवीत असताना मंजूर कशी झाली, ह्याचा अचंबा ओसरायला बरीच वर्षे लागली! 'लवयवती विकाळा'तला 'लवयवती' फक्त गणपतीच्या दिवसांत भेटतो. लवयवतीला त्या आरतीखेरीज कुठेही लवयवायला मिळाले का नाही? का ही उपेक्षा?

बालमनाच्या कोपऱ्यात या मंडळींनी एके काळी आपली इवलीशी चूल मांडली होती. जुने शेजारी अचानक भेटावे आणि त्यावेळी आपले फारसे पटत नसले तरी जुना शेजार आठवून क्षणभर अंतःकरणात काहीतरी पाझरल्यासारखे व्हावे, असे मात्र ह्या उमाठ्यावर उगवलेल्या आठवणींनी झाल्याशिवाय राहात नाही. मनाच्या खोल गुहेत त्यांनी आपला अजिंठा उभा केला आहे. काही चित्रे पुसली आहेत. काही ठेपळली आहेत. ....पण पार वाहून मात्र गेली नाहीत. मी माझ्या ह्या कोवळ्या चित्रसृष्टीतल्या सौंदर्यांना नाही विसरलो !

० ०

## घरमालकास मानपत्र

“मालक, आपले आणि आमचे, मालक आणि भाडेकरू संबंध प्रस्थापित होऊन किती काळ लोटला हे भाड्याच्या पावत्यांवरून आपल्या सहज लक्षात येईल. वास्तविक हा संबंध कधी घडून येईल असे स्वप्नातही वाटले नव्हते. किंबहुना ज्या दिवशी आपली चाल उभी राहिली, त्या दिवशी ‘याचि देहीं याचि ढोळीं’ आम्ही ढोळ्यांपुढे जे दृश्य पाहिले ते पाहून ‘घोडा घोडा म्हणतात तो हाच का?’ ह्या चालीवर ‘चाल चाल म्हणतात ती हीच का?’ असा प्रश्न त्या चालीप्रमाणेच आमच्यापुढे उभा राहिला. जीवनाला विल्यम शेक्सपिअर नामक इंग्रजी नाटककाराने रंगभूमीची उपमा दिली आहे. आपली आणि आम्हां मंडळीची गाठ ह्या एक नाट्यप्रसंगच ! संघर्ष ह्या नाट्याचा पाया असतो म्हणतात. पण संघर्षाची कुठलीही ठिणगी पडू न देता अनपेक्षित कलाटणी देऊन कोणत्याही प्रसंगातून नाट्य निर्माण करण्याचे आपले कसब अजब आहे. आपला सदा प्रसन्न चेहरा. वज्रनी आणि मापी ऐसपैस देहसौष्टव. मधूनच खांदी उडवण्याची लकब. शिवप्रभू-प्रमाणे गुडघ्यात अमळ अधू असल्याप्रमाणे चालण्याची ढब. ह्या साऱ्या गोष्टींनी आपल्या टिकाणी एक आगळेच व्यक्तिमत्व आकारून आले आहे.

आपणांप्रमाणे आपले वज्रचुडेमंडित कुटुंबही ! विस्तारभयामुळे मालकीणबाई-संबंधी लिहीत नाही. परंतु अहिल्यामाता, जिजामाता ह्यांच्याच तोलाचे त्यांचे मोल. आणि आपली अपत्ये ! त्यांच्याबद्दल तर लिहावे तितके थोडेच आहे. मानपत्राच्या प्रारंभी ह्या सर्वांचे भरल्या अंतःकरणाने, फुटल्या कोपरांनी, मोडल्या कंवरांनी आणि मुरगळल्या पायांनी स्मरण करून हे मानपत्र दृष्टीखालून घालावे अशी आपणांस नम्र विनंती करतो.

नकळत आपल्या अतिप्रेमळ सहवासातले अनेक प्रसंग डोळ्यांपुढे उभे राहतात. आमच्या 'रोज रोज तेच ते' जीवनाला आपण विविधता आणण्याच्या कार्यात केवढा हातभार लावलात ! सुरवातीचाच प्रसंग ! जणू आज घडल्यासारखाच उभा राहतो. आपण आमच्याकडून प्रत्येकी पाच पाच सहस्र रुपये घेऊन आमच्या निवाऱ्याची सोय करण्याची जबाबदारी आपल्या शिरावर घेतलीत. त्यावेळी आमच्या भावी 'संसाराचें चित्र चिमुकलें' रंगवताना आपल्या ओठावर सरस्वती नाचत होती आणि जिमेवर शारदा बागडत होती. ब्रह्मदेवाने लाजेने आपली चारी तोंडे खाली घालावी असे आपल्या वाणीला सामर्थ्य आले होते. आमच्या त्या दोन खोल्यांच्या ब्लॉकला चारी बाजूंनी उजेड येणार होता आणि अष्टदिशांनी वारे खेळणार होते. दोन्ही खोल्यांतच काय, परंतु गॅलरीवर, गल्लीत, मोरीत आणि शौचकूपात देखील आपण पंखे लावणार होता. जिन्याच्या पायऱ्यांवर मखमली गालीचा पसरणार होता. त्याची जाडी सहा इंच असावी की बारा ह्या चिंतेने आपणांस झोप येत नव्हती. इस्लामी बंधूंच्या नमाजाप्रमाणे, दिवसातून तीन वेळा चाळ साफ करण्यासाठी आपण लक्ष्मीधरांचा ताफा ठेवणार होता. (मालक, झाडूला 'लक्ष्मी' म्हणतात हे तुम्हीच आम्हांला सांगितलेत आणि 'स्वच्छता म्हणजे संपत्ती' हे आपल्या पहिल्या भेटीत आपल्या मुखातून आमच्या श्रवणी पडलेले पहिले सुभाषित.) भिंतींनाच काय, पण मोरीच्या कडघालादेखील ऑइल पेंट लावणार हा आपला हट्ट होता. आपल्या ह्या औदार्याने व्याकुळ होऊन 'निष्कारण खर्च करू नका' म्हणून आम्हीच आपणांस ह्या विचारापासून परावृत्त करित होतो. पाण्याचे नळ ही तर सामान्यच गोष्ट, परंतु आपली भरारी प्रत्येकाच्या खोलीसमोर कारंजे खेळवायची होती. चाळीच्या मधल्या चौकात पुष्पवाटिका कराव्या,

प्रीष्मागार बांधावे की शनवारवाड्यात होते तसले छप्पन पाकळ्यांचे कारंजे करावे ह्या विषयावर आपल्या प्रेमळ छात्राखाली येऊ इच्छिणाऱ्या भाडेकरूंना आपापसात एकमत करता न आल्यामुळे “तुर्त चौक तसाच ठेवावा लागेल तर” हे वाक्य उच्चारताना आपल्या डोक्यातून त्या छप्पन कारंज्यासारखे अश्व बाहिले होते. गॅलरीत आपण कॅशिया, मॅनोलिया, डेलिया, गुलमोहर, गार्डनिया, ग्लॅडिओल्स, डॅफोडिल्स, अशा परदेशी पुष्पसृष्टीचा वसंत फुलवणार होता. एका हातात पोचा सीइसचा क्वाटलॉग आणि दुसऱ्या हातात पालेकर कंपनीची पुस्तिका घेऊन कुठल्या भाडेकरूच्या दारात काय शोभेल याची चिंता करीत उभी असलेली तुमची मूर्ती पाहून आम्हांला तुमची चिंता वाटत होती. नळावरच्या भांडणांनी चाळीचे स्वास्थ्य बिघडते म्हणून—दर पाच पावलांवर एक-एक तोटी ठेवायचे आपले धोरण होते. खेळत्या पाण्याने खेळते वातावरण ठेवण्याच्या आपल्या योजनेने समस्त भाडेकरूंच्या तोंडाला पाणी सुटले होते. प्रत्येक माणसाच्या उशाशी पाण्याचा तांब्या आणि पायाशी पांघरूण याखेरीज सर्व सोयींचे अभिवचन आपण दिले होते.

नीटनेटका प्रपंच हा नीटनेटक्या स्वयंपाकघराशिवाय अशक्य आहे हे आपले दुसरे सुभाषित. ह्या दृष्टीने आपण आखलेल्या स्वयंपाकघराच्या योजनेत तर इकडली भांडी तिकडे करायची आमची प्राज्ञा नव्हती. चुली गॅसवर पेटणार होत्या. मोरीच्या कढ्याला पाणी जाण्यासाठी अनेक वाटा होत्या. भिंतीवर तर इतक्या फळ्या येणार होत्या की, त्या फळ्यातून भिंती शोधून काढणे अशक्य झाले असते. कपडे वाळत घालायच्या तारांचे तर डोक्यावर जाळे बांधून कपडे लवकर वाळावेत म्हणून आपण त्यांतून हवा खेळवणार होता! आणि धुणी वाळत घालायच्या काठ्यादेखील पुरवायचे अभिवचन आपण दिले होते. “स्नानगृहात गीझर लावू—की इमर्शन हीटरच चालेल?” हा आपला प्रश्न ऐकूनच आनंदाने न्हाऊन निघाल्याचा आम्हांला भास झाला होता. कोळशांच्या पोत्यांना सुयारे बांधणार होता. एका साइजची टमरेले खरीदणार होता. भिंतीत विजागऱ्या बसवून डायनिंग टेबले करण्याची आपली कल्पना अभिनव होती. त्याशिवाय वॉशबेसिन्स, सिंक्स, ‘शॉवर’ अशी अनेक न ऐकलेली नावे आम्ही त्या सुमारास ऐकत होतो.

‘यथा राजा तथा प्रजा!’ ह्या न्यायाने नव्या घराचा आपला उत्साह आम्हा भाडेकरूंनाही उत्साहित करित होता. इतर भाडेकरूंचे हाल पाहून आम्हांला वाटणारे दुःख आम्ही आपल्या चाळीचे बांधकाम पाहायला येताना व्यक्त करित होतो. आपण आम्हांला देऊ केलेल्या सगळ्या सोयींच्या वर्णनात आमची थोडी भर टाकून आम्ही त्यांचा पाणउतारा करण्यात धन्यता मानीत होतो.—गॅसच्या चुलीवर स्वयंपाक करणारे आमचे कुटुंब आणि पुढल्या दारच्या मॅमोलिया, गॅलंडिओला, कॅशिया अगर अशा कुठल्या तरी विलायती फुलांचा वास घेत उमे असलेले आम्ही, चौकातील ग्रीष्मगृहात आराम करित पडलेले आमचे शेजारी, न्हाणीघरातल्या गीझरच्या उन्हाळी सन्यात हुंबणारी आमची अपत्ये आणि डोक्यावरच्या पंख्याने वाटणारा आमच्या पाहुण्यांच्या असूयेचा दाह—हे आमच्या भावी संसाराचे लोभसवाणे चित्र होते.

शंकेला जागा नव्हती! पायाभरणीला सुरवात झाली होती. त्या वेळी ठिकठिकाणचे खडे दाखवून इथे कारंजे, इथे गॅलरी, इथे हे, तिथे ते असे सांगून आपण आमच्या आनंदाला समोरच्या चुन्याशी स्पर्धा करणाऱ्या उक्ळ्या आणीत होता. त्या आनंदात भिस्त्याने मिजवलेल्या धोतराचे दुःख झाले नाही. मधल्याच एका प्रचंड खड्यात पाय घसरत असता आपण तोल सावरलात आणि तिथे पोहण्याचा तलाव बांधणार असल्याचा निश्चय जाहीर केलात. चित्ररथ गंधर्वाने जलविहार केल्याचे आठवत होते. त्याच चालीवर आम्ही, राघूनाना, नारूकाका अशा मंडळींची कुटुंबे आपल्या कबिल्यासकट जलविहार करणार, ह्या कल्पनेने अंग महिरून निघाले. विशेषतः नारूकाकांचे कुटुंब पाण्यात उतरल्यावर त्या तलावाचे पाणी ओसंडून तर जाणार नाही ना ह्या भीतीने मन जरा थरवलेही! तहानेलेल्या कावळ्याने रांजणात दगड टाकून पाणी वर उपसल्याचे बालपणी वाचले होते. त्याच आठवणीने नारूकाकांचे कुटुंब पोहण्याच्या तलावात उतरते आणि उपसा होतो असे भीषण चित्र क्षणैकच मनापुढे तरळले.

कल्पनेतही उभा करू शकणार नाही असा स्वर्ग निळ्यावर पांढरे केलेला एक कागद आमच्यापुढे पसरून आपण उभा केला. त्या कागदावरच्या पांढऱ्या रेघोट्यांनी आमच्या डोक्यात कोणताच प्रकाश पडत नव्हता.

मधूनच चित्रे काढलेली—चौकोन, षट्कोन, अष्टकोन, इतस्ततः पेरलेली इंग्रजी आधाक्षरे—अमूक बाय तमूक, तमूक बाय अमूक ! इतक्या फुटांचा गाळ आणि तितक्या फुटांचा दर्जा, रीड्स्फोल्ड सीमेंट, स्टीलचे गर्डर्स, टेरेस गार्डन—अशा अपरिचित शब्दांची डोक्यात भाऊगर्दी झाली होती.

रकमेच्या मानाने अशा सुंदर सुखसोयींनी सज्ज जागा त्रिखंडात धुंडून मिळणार नाही असे जो तो आम्हांला बजावीत होता. आपल्याही अंदाजाचा आम्हांला अंदाज येत नव्हता. पाच सहखांत हे सारे आपल्याला कसे सेपणार याची आम्हांला चिंता वाटत होती. उपनगरात झाली म्हणून काय झाले, चाळीला इतर खर्च मुख्य शहरात लागतो तेवढाच येणार अशी आमची कल्पना ! खुद्द शहरात तर फुटपाथ मोकळ्या नव्हता. त्यामुळे ऑफिसपासून दूर पडलो तरी सुखात नांदू ही एकमेव आशा होती. परंतु सुख असे उकळत्या दुधासारखे सांडणार आहे ही कल्पना नव्हती. जागा रेल्वेस्टेशनपासून अडीच मैल दूर होती एवढीच गैरसोय. स्टेशन उचवून चाळीच्या दारात आणणे हे आपल्या शक्तीबाहेरचे होते, एवढे का आम्हांला कळत नव्हते ! पण भीत भीत “बसची काही सोय होईल का !” हा प्रश्न रविवारला जोडून कॅज्युअल लीव्ह मागताना होतो तसा चेहरा करून आम्ही आपल्याला विचारला होता.

“बस!?”—आपण उसळून उद्गारलात, “दारात आणून उभी करतो बस ! म्हणाल तर दुमजलीदेखील ! इथे बसस्टॉप येईल, पोलीस चौकी येईल, इतकंच काय पण क्रॉफर्ड मार्केटच्या तोंडात मारील असं मार्केट उठणार आहे सहा महिन्यांत !” आपला आत्मविश्वास दुर्दम्य होता. आपल्या त्या वेळच्या अवसानाकडे पाहून भारतवर्षात विक्रम-शालिवाहन-आंध्रभृत्यादी नरवीरांची परंपरा अजून टिकून आहे याची खात्री पटली—मनात आणले असते तर आपण त्या वेळी चाळीच्या दाराशी अरबी समुद्र आणि परसात हिंदी महासागर आणला असता, गंगेच्या पाण्याने आम्ही स्नान केले असते—आणि संध्याकाळी नर्मदेत पाय बुडवून बसलो असतो. आपला आवेश सेतुबंधाला निघालेल्या रामाचा होता. मुकादमावर खेकसताना आपण नेपोलियनसारखे भासला. गवंड्यांवर गरजताना साक्षात राणा प्रताप तर गरजत नाही ना, असा भास झाला. सुतारांवर संतापताना प्रत्यक्ष



चिमाजीअप्पांचा आवेश आपल्या अंगांगात सळसळत होता. त्या भीतीने थाप्या, पटास्या आणि करवती चळचळ कापू लागल्या.

नाना तऱ्हेच्या शास्त्रांतली आपली गती पाहून इंद्रचंद्रांनी आपला हेवा करावा. शिमिटात रेती किती मिसळवी येषपासून ते वर्ल्ड बँकमध्ये कोणाकोणाची खाती उघडली आहेत येषपर्यंत आपण लीलेने बोल्ड शकत होता. आजूबाजूच्या इमारती बांधणाऱ्या इंजिनिअर्सना अकला कशा नाहीत हे आपण सहज पटवून देत होता ! मुन्सिपालटीकडून पाण्याचे नळ लवकर आणायच्या वाटा कोणत्या, विजेचा प्रवाह कुठल्या दिशेने आपल्या इमारतीकडे वाहू शकेल, पावसाळा किती दिवस टिकेल, अंबरचरखा, रिलेटिव्हिटी, चित्रपटांतली गाणी, भरतनाट्यातला तिछाणा, भारतीय संगीतातील श्रुतिविचार आणि ग्रामपद्धती आणि त्यागराजाच्या कृती अशा असंख्य विषयांवर आपण माळ्याने खुरपे चालवावे अशा चापल्याने जीभ चालवीत होता. आपल्याशी बोलण्यात उभ्या वसंतव्याख्यानमालेचे पुण्य एका तासात गाठीला लागत होते. एखाद्या पडत्या राजवटीला हात देऊन उभे करू शकणारी बुद्धिमत्ता चाळ उभी करण्यात गुंतावी याचा आम्हांला खेद होत होता.

जीभ हे आपले एकमेव शस्त्र आणि एकमेव भांडवल ! ती वाकत होती, फाकत होती, वळवळत होती, कळवळत होती. आमच्या शंकांचे दगाड, फुले होऊन आमच्या हातात येत होते. आम्ही विचारावे, “मालक, भिंती कधी चढणार ?”—आपण म्हणत होता, “नुसते हिंदून या आणि चारी भिंतींच्या पाहान्यात उभे राहा !” आम्ही म्हणावे, “मालक दिवाळीला घर होणार का ?” आपण सांगावे, “नारळीपौर्णिमेच्या खोबऱ्याच्या कंठ्या ह्या घरात बसून खाछुषा नाहीत तर आडनाव बदलीन !” आम्ही विचारावे, “मालक अजून पाया भरत का नाही ?” आपण तत्परतेने उत्तर द्यावे, “माझे चार मजल्यांचे प्लॅनिंग बदलून पाचव्या मजल्याचे प्लॅनिंग आहे. त्या कळसाचा विचार करून मी पाया घालतो आहे.” जोडीला “आधी कळस मग पाया रे” हे संतवचन फेकून आम्हांला गार करावे. संतांची तर आपणांवर उदंड कृपा ! त्यांची वाणी घेऊन आपण जन्माला आला. ‘दक्षिणेतून पितृदिशेचा वारा आणणारी खिडकी, उत्तरेतून हिमगिरीच्या

झुळका, पूर्वेकडून उघेच्या महालातल्या लहरी आणि पश्चिमेचे वारे आल्सच्या कोल्डस्टोरेजमधून मागवले आहे' हे आपले शब्द.

जसजसे दिवस जात चालले, तसतसा आमचा धीर खचू लागला. पण आपण मात्र कौक्रीटच्या स्लॅबसारखे अभंग होता ! कधी विटांच्या टंचाईमुळे भिंतींची उंची स्थिरावली होती, तर कधी टाटाच्या पोलादाने आमची कंवर वाकवली होती. पण आपण मेरुसारखे स्थिर होता आणि जुन्या मालकांनी नोटिशी दिलेले आम्ही मात्र मोरुसारखे अजागळ दिसू लागलो होतो.

नव्यानव्या सबबी कानांवर येत होत्या. विटा-शिम्पिट आणि पोलाद यांचा लपंडाव सुरू झाला होता. “यां चिन्तयामि सततं मयि सा विरक्ता !—हे भर्तृहरीचे वचन आपण ऐकले आहे का ?” असा प्रश्न आपण आम्हांला केला. आम्ही म्हटले, “घर बांधून पुरे होण्याशी याचा काय संबंध ?” आपण न डगमगता म्हणाला, “मी सिमेंटचे चिंतन करतो, तेव्हा लोखंड प्रसन्न होते आणि लोखंडाची परमिट हाती आली की विटा अदृश्य होतात—त्यामुळे आय अँड अँट माय विट्स एंड !” आपण इंग्रजीतूनदेखील चतुर विनोद करू शकत होता ! परंतु नव्या घरात उत्साहाने शिरू पाहणारे आम्ही मात्र शेवटी कमरेवर हात घेऊन त्या अपुन्या इमारतीकडे तुमच्या विटेवर विठ्ठलासमवेत पाहात उभे होतो.

ब्रह्म मुदतीबरोबर आसऱ्या चिंताही वाढल्या. पण भिंतींची उंची वाढत नव्हती. जुन्या मालकापुढे लोटांगणे घालून फूटपायवर पडणारी भांडी पडू दिली नाहीत. आणि भिंती चढल्याची बातमी एका सहभाडेकरूने आणली. “पहिल्या मजल्याच्या भिंती चढायचाच अवकाश !—बाकीच्या भिंती चढवायच्या म्हणजे नुसता हातचा मळ आहे. गवंड्यांच्या.” आम्ही चार भिंतीकडे पाहात निश्चल उभे होतो. “आता खालच्या मजल्याला मी लगेच दार लावून घेणार आहे. उद्या स्लॅब पडला की दुसऱ्या मजल्याच्या भिंती की पुन्हा स्लॅब की तिसरा मजला की पुन्हा स्लॅब की चौथा मजला—” नुसत्या शब्दांनी आम्हांला चारी मजल्यांवर आपण चढवलेत.

“डरो मत !” आपण आश्वासनाला हिंदीचा आधार घेतलात. “दसऱ्याला जुन्या जागेतून सीमोलुप्पन करा !” आपण नारळीपौर्णिमेवरून दसऱ्यापर्यंत मुदत कशी वाढवली हे आम्ही समस्त भाडेकरू सीमोलुप्पनाच्या स्वारीवर

निघाल्याचे चित्र पाहता पाहता आमच्या ध्यानातही आले नाही. “पण तोपर्यंत आमची बायकापोरे काय शमीच्या ढोलीत ठेवायची?” एक सहभाडेकरू चिडला. पण आपली मनःशांती ढंळली नाही. एका विडीने आपण त्याचे तोंड बंद केलेत. “अहो, नारळी पौर्णिमेला आपण आलात म्हणून माझी हरकत नाही. पण संसारसागरात तुमची नाव पहिल्यांदाच हाकारीत असतात तर मी हाही मुद्दूर्त मान्य केला असता! पण संसारयात्रेतले तुम्ही मुरब्बी खलाशी! बादळत बोटी घालणारे! त्याशिवाय का एवढे गलबत इतकी वर्षे चालवलेत? तुमच्या पराक्रमाला दसराच इवा! विजयादशमी! राम रावणाला जिंकून आले! तुम्ही जुन्या जागेला लाथ मारून वीरासारखे या! मी दारात सोन्याची पाने ठेवीन. त्यांची छट करा आणि सुवर्णवैभवात माझ्या....छे, छे....माझ्या कसल्या, तुमच्याच जागेत राहा. ‘दसरा सण मोठा’ म्हटलंच आहे. वास्तविक मला काय? मला आता ह्या क्षणाला दसरादिवाळी वाटते आहे!” आम्हांला कळेना. चार अर्धवट भिंती, सतरा ठिकाणी खडे खणलेले, डोक्यावर केव्हा घमैले कोसेकेल याची खात्री नाही अशा वातावरणात, मालक, तुम्हांला ती दसरादिवाळी का वाटली ते कळले नाही. आम्ही भावडेपणाने आपल्याला शंका विचारली आणि आपण म्हणाला, “तुमचे पाय लागले—तुमच्यासारख्या साधुसंतांचे पाय लगले ह्या वास्तूला, हीच माझी दसरा-दिवाळी.” मालक, आपण चाळ का हो बांधलीत? मालक, आपण विश्वधर्मपरिषदेची, जागतिक शांतता परिषदेची, किमान पक्षी एखाद्या शांति-फौजेची स्थापना का केली नाही—गेला बाजार होमगार्ड तरी?

कसे तरी रडतराउताला घोड्यावर चढवावे तसा आणखी एक मजला चढला आणि ‘दसरा सण मोठा’ येऊन गेला. आम्ही पुन्हा आपल्याला दसऱ्याच्याच दिवशी मेटलो. आपण आम्हांला कडकडून मिठी मारली आणि आमच्या हातांत आपल्याची पाने दिली. नारूकाका चिडले आपल्यावर आणि म्हणाले, “आता तुळशीची पाने घाला आमच्या तोंडावर!” पण मालक, बुद्ध शरमला असता आपली मनःशांती पाहून! आपण म्हणाला, “सच्चा मराठा दसऱ्याच्या मुद्दूर्तावर स्वतःचे घर सोडून मुलुखगिरीवर जायचा! मग ह्या मुद्दूर्तावर घरकोंबडे का होणार आहात तुम्ही? जुन्या घरात दिवाळी उरका आणि होळीच्या दिवशी पोळी खायला नवीन घरात या!—थंडीच्या

दिवसांत नाही तरी नवीन इमारतीत राहायला जाऊ नये. भिंतींना ओल असते. त्यातून ह्या भागात थंडी जरा अधिक! उगीच मला माझे भाडेकरू आजारी पडायला नको आहेत. तसा मी इथं एक छोटासा दवाखाना ठेवणार आहे. या—” असे म्हणून आपण आम्हांला त्या दगडाविटांच्या ढिगातून कुठेतरी घेऊन गेलात आणि एका भागाकडे बोट दाखवून इथे दवाखाना येईल, असे सांगितले. सर्व भाडेकरूंची मोफत वैद्यकीय तपासणी ही आपली नवी योजना होती. त्या विभागातल्या सात डॉक्टरांनी दर दिवशी एक याप्रमाणे सात दिवस फुकट दवाखाना चालवण्याचे आश्वासन दिले आहे हेही आपण आम्हांला सांगितले होते. त्यामुळे तोंड फुटेपर्यंत भांडायला गेलेले आम्ही भाडेकरू तोंड फाटेपर्यंत आपली तारीफ करीत परतलो.

रक्कम तर आपल्या हातात अडकलेली आणि इमारत तर पुढे दिसतच नाही अशा अवस्थेत कुणी कुणाच्या ओसरीवर, कुणी बायकापोरे कोकणात पाठवून खाणावळीत तुकडे मोडीत, कुणी कोडगेपणाने मित्र अगर नातेवाईक यांच्यावर भार देऊन असे राहिले होते. आणि अकल्पित लोंढी फुटावी तशी चाळ उठल्याची बातमी कानांवर आली. लांडगा आला रे आला अशी हाकाटी व्हावी आणि प्रत्यक्ष लांडगा आल्याक्षणी बेसावध असावे अशी अवस्था होती. परंतु पाच सहस्र सुरवातीला आणि खिडक्यांच्या काचांचे, गजांचे, नळाचे, शॉवरचे, बेसिनचे अशी नित्य नूतन कारणे सांगून घेतलेले आणखी सहस्रभर रुपये चैन पडू देत नव्हते. हातांतली कामे टाकून समस्त भाडेकरू मंडळी उपनगरातल्या आपल्या नव्या घराकडे धावली. आणि अहो आश्चर्यम् !

चित्रकारापुढे तीन दिवस पाठ मोडेपर्यंत बसावे आणि आपला म्हणून जो त्याने पोटेंट कादला असेल त्यात एक डोळा नसावा, कानांची लांबी त्रिषम असावी, ओठांना हवशी कळ्या यावी, नाकाची दुसरी नाकपुडीच दिसू नये, हनुवटी गळ्यातून निघावी आणि मान उंटाच्या ऐटीने पाहात असावी— असे चित्र निघालेले दिसल्यावर जसा चेहरा होईल तसा आमच्या सर्वांच्या चेहऱ्यांचा एक सामुदायिक चेहरा झाला.

राग, संताप, क्रोध, तिरस्कार, द्वेष, चीड, रडकुंडीला येणे, हादरा बसणे, ओठ थरथरू लागणे इत्यादी क्रिया एकदम झाल्या तर जे होईल ते होऊन आम्ही थक होऊन त्या विटा-मातीच्या अवाढव्य सांगाड्याकडे पाहात होतो.

भिंती होत्या, पण गिलावा नव्हता—रंग दूरच ! खिडक्या होत्या, पण गज नव्हते. दाराला एक माणूस डोक्यावर बोजा घेऊन आरपार जाईल इतक्या फटी होत्या. स्वयंपाकघरात नळ होते, पण तोट्या नव्हत्या— त्यामुळे एक लोखंडी थोटा हात भिंतीतून बाहेर आल्याचा भास होत होता. जिने होते, परंतु कठडे नव्हते. चारी दिशांचा उजेड आमच्या डोक्यांखेरीज अन्यत्र कुठेही पडला नव्हता. बिजेचे सोडा, पण हाताने वारा घ्यायचे पंखेदेखील नव्हते. थोडक्यात टायलला म्हणून शिंपी नुसतेच टाके घालून कापड दुमडून कोट शिवतो तशी चाळ उभी होती ! आम्ही विचारले, “चाळ पुरी केव्हा होणार ?”

आपण थंडपणे उत्तरलात, “मग समोर दिसतंय ते काय ?”

“म्हणजे ? ही चाळ पुरी झाली ? आणि फरशी ?”

“त्याला काय वेळ लागतोय ?”

“आणि गज ?”

“अहो, गज काय उद्या !”

“नळ ?”

“पाणी आले की नळ आलेच !”

“पाणी केव्हा येणार ?”

“उद्या !”

“वीज ?”

“आत्ता !”

“आणि जिन्याला कठडे ?”

“दुपारपर्यंत !”

“वॉश बेसिन्स ?”

“तुम्ही आणली रे आणली की ठोकलीच !”

“म्हणजे आम्ही आणायची ? आपण लावून देतो म्हणालात !”

“अजून म्हणतो—आणून द्या, लावून देतो !”

“छपरावर कौले ?”

“आकाशाची शोभा पाहा !”

“आणि पावसात ?”

“ढगांची!”

“शौचकूप?”

“फलांगावर समुद्र आहे! कॉल ऑफ नेचर नॅचरल सराउंडिंगमध्येच  
व्हावा—हॅ, हॅ, हॅ!”

“आणि पंखे?”

“यंडीत पंखे? हसतील लोक!”

“भितींना रंग?”

“पहिला पाऊस पडून जाऊ दे!”

“दवाखाना?”

“वैद्यो नारायणो हरि:!”

“दारांना कड्या? चोरीबिरी शाली तर?”

“तुम्हांलादेखील आत शिरणं मुश्किल करतील असे सहा कुत्रे ठेवणार  
आहे! अस्सेशिवन! चोरांची काय ताकद आहे?”

“गॅसच्या चुली?”

“डॅंजरस!”

“स्वयंपाकघरातल्या फळ्या?”

“लाकूड औट ऑफ स्टॉक आहे!”

“कपडे वाळत घालायच्या तारा?”

“गॅलरीत अधिक लवकर वाळतील. अर्जंट वॉशिंग. सकाळी धुवा,  
दुपारी वाळवून घ्या.”

“खोल्यांत काळोख आहे!”

“आपल्या देशात असंच पाहिजे. जुने वाडे पाह्या. डोळे विघडणार  
नाहीत—”

“जिन्याला कठडा नाही—पोरं पडली तर?”

“पोरांवर लक्ष पाहिजे आईवापांचं.”

“स्विमिंग पूल कुठं आहे?”

“समुद्र आहे हाकेवर! शिवाय किनाऱ्यावर फुकट ओझोन!”

“शी, शी, ह्या चालीत राखचं कसं?”

“मुलामाणसांसह आनंदात.”

“पण सोयी नाहीत ना!”

“गरजा वाढवू नका. न जातु कामः कामानामुपभोगेन शाम्यति ।”

युगांयुगांची आमची पुण्याई म्हणून आपल्यासारखे घरमालक आम्हांला लाभले. बिरबलाचे चातुर्य आणि हजरजबाबीपणां आजवर ऐकिताना होता तो प्रत्यक्षात आढळला. नळ आहेत, पाणी नाही—खिडकी आहे, वारा नाही—दिवे आहेत, उजेड नाही. फक्त दोन्हीचे अस्तिपक्षी उत्तर सापडत होते ते ‘मालक आहेत आणि भाडेकरूही आहेत’ यात! भाडे बुडवण्याचा प्रश्नच नव्हता. गरजवंतांना अक्कल नसते! तशा अवस्थेत आम्ही चालीत कुटुंबाकडिले आणि बिन्हाडबाजलें आणले. पहिल्या दिवशी जिन्यावरून पाय घसरून पहिल्या ते चौथ्या मजल्यापर्यंतचे सर्व कचेरीपदस्थ. खाली आले. हात, पाय, गुडघे, डोके, वगैरे अवयव दणकून निघाले. आपण शांतपणे म्हणाला, “आयुष्यात प्रत्येक पाऊल जपून टाका.” पाण्यासाठी तर पहाटे चार वाजता उठावे लागे. आपण नळवरच बोर्ड टांगला होता, “लवकर निजे, लवकर उठे, त्या ज्ञान, आरोग्य, संपत्ती मेटे!” याउपपर बोलायला तोंडच उघडणे अशक्य होते.

होतील तितक्या सोयी करण्याचा मी आटोकाट प्रयत्न करित आहे, हे आपले सूत्र आम्ही रोज ऐकतो. नळाला पाणी दुसरी पंचवार्षिक योजना पूर्ण झाल्यावर येणार आहे. आणि त्या वेळीच बागा उठणार आहेत, कारंजी उडणार आहेत, हेही आपण सांगितलेच आहे. शंका एवढीच की पुढले पाच महिने तरी इहलोकी आमचा वास होईल का! पण ही शंका येण्याचे कारण नाही. कारण मालक, आपण आम्हांला जगण्याचे शास्त्र शिकवलेत. कोणत्याही प्रसंगी आपली मनःशांती दळत नाही. व्यंकटप्पा विंगेगलाचे भाडे तुंबल्यावर त्यांच्या खोल्यातले टेकून मारण्यासाठी फर्निचर बाहेर काढतो असे सांगून आपण ते बाहेरच्या बाहेर गिन्हाडकाला विकून भाडे वसूल केलेत. टेकूनही गेले आणि फर्निचरही गेले. विंगेगलप्पा चिडून ओरड ओरड ओरडला. परंतु आपण त्याला मिठाच्या पाण्याने गुळण्या करून घसा अधिक साफ होईल, हा वैद्यकीय सल्ला देऊन निघून गेला. नारूकाकांचे कुटुंब तर उकळते. पाणी डोक्यावर ओतायची धमकी देऊन जात होते. आपण म्हणालात, “जरा कोमट पाणी ओता—मी सावण घेऊन येतो—

आपला रागही शमेल, माझी आंघोळही होईल!” अहाहा! काय ही मनःशांती!! साक्रेटिसाने आपले पाय धरावे, तुकारामाने आपल्या पुढे टाळ वाजवावी आणि इतर शांतिवादी येरूंनी पायघड्या घालाव्या.

वोखटे ते गोमटे दाखवण्याचे कसब आपल्यापासून आम्ही शिकलो. भर पावसात मिजावे वसे, डोक्यावरून पाणी गळत असताना शोपावे वसे, ह्या विद्या आपण आम्हांला दिल्या. आपले सहा कुत्रे ऑस्ट्रेलियाहून यायचे ते न आल्यामुळे चोरांनी अंगावरचे कपडे आणि चुलीवरची भांडी तेवढी चोरायची ठेवली आहेत. अनासक्ती आणि अपरिग्रहाची केवढी घोर शिकवण मिळाली? सुरवातीला घरातल्या घरात चरफडलो, मग शेजारी शेजारी कावून भांडलो आणि अखेर आपल्याशी वैयक्तिक आणि सामुदायिक सामना दिला! कायद्याचे आपल्याला भयच नाही. आम्ही कोर्टात जातो म्हटल्यावर आपणच आम्हांला चांगल्या वकिलाचे नाव सुचवून गोंधळात पाडलेत. त्यामुळे ती पायरी चढलो नाही. त्या पायऱ्या चाळीच्या पायऱ्यांहून विकट असतात असेही आपण आपुलकीने बजावलेत! आज प्रत्येक बिन्हाडकरूच्या खोल्यांना वेटिंगरूमची कळ्या आहे. दरवाजे बंद करायची सोय नाही. कारण कळ्यांवर आपली श्रद्धा नाही. घेईन तर पितळी कळ्या नाहीतर कळ्या लावणार नाही, ही आपली खाईन तर तुपाशी थाटाची प्रतिज्ञा आहे. त्यामुळे सुरवातीला पाहारे झाले. पाळीपाळीने जागणे झाले. आता देवावर भार टाकून घोरत पडतो. चोऱही एकाच ठिकाणची चोरी करून करून कंटाळले. देशाला एकदम जथाबंद विरक्त मंडळी पुरविण्याचे श्रेय आपण घेतलेत. डोक्यावर केव्हातरी वरून बीटच पडते. जिन्याच्या पायऱ्या केव्हाच डगमगू लागल्या आहेत. कटड्यावरून जवळजवळ प्रत्येकाची पोरे पडली—आता त्याचे काही वाटत नाही. भांडणतंत्र्यांची वास्ती संपली. चोराचिलटाला तर कस्पटासमान लेखतो. कारण कस्पटाच्या किमतीचेदेखील जवळ काही राहिले नाही.

तस्मात्, श्रीमान मालक, भगवद्गीतेत वर्णिलेल्या ह्या सर्व दैवी गुणांची जोड आपल्या चाळीत राहायला आल्यामुळे झाली. कृतज्ञतेने आम्ही मोरीइतके तुंबलो आहो. उपकारांचे ओझे वाहून शरीर छतासारखे वाकून गेले आहे. होतीनव्हती ती पुंजी आगाऊ भाड्यापोटी दिली. आपण



आमच्या जीवनात घडवून आणलेल्या ह्या असामान्य धर्मचक्रपरिवर्तनावहल  
 समस्त भाडेकरू मंडळीतर्फे आम्ही आपल्याला हे मानपत्र अर्पण करीत  
 आहो. हेच पत्री आमच्या पोराना खोक्रा पाडून रक्ताची भीती घालवणाऱ्या  
 आपल्या चिरंजिवांना, आमच्या सुनालेकींचा मालकिणीच्या तोऱ्यात अपमान  
 करून त्यांच्यातील अहंकार नाहीसा करून त्यांना संतपदाची जोड करून  
 देणाऱ्या आपल्या सहधर्मचारिणीला, आणि कधी चहाचा चोथा, कधी  
 कोलंबीची साले, कधी कालचे मुरलेले वरण यांचे आम्हा भाडेकरूंना  
 अवभृथस्तान घालणाऱ्या आपल्या स्वयंपाकीणबाईंना, कचऱ्याची पुष्पवृष्टी  
 करणाऱ्या आपल्या रामाला आणि सदैव पान खाऊन आमच्या अंगावर  
 थुंकून परटाच्या धंद्याला तोंडी असून सक्रिय अशी अजब सहानुभूती  
 दाखवून बरकत आणणाऱ्या आपल्या कारकुनाला, आणि आमच्या दुधावर  
 वाढणाऱ्या तुमच्या घरातल्या बोक्याला, आणि आमच्या पोटाच्या, धोतरे,  
 आमच्या पोरानांचा मांड्या यांचे लीलेने चावे घेऊन जन्ममरणाचे भय  
 घालवणाऱ्या आपल्या टॉमीला याच मानपत्रातून आम्ही साष्टांग नमस्कार  
 प्रविष्ट करीत आहोत. मानपत्रात शेवटी एखादी मागणी असते. आपल्या  
 कृपेने अशीच महाऋषींच्या देवळातल्या साधूंसारखी उघडी-नागडी जगायची  
 सवय लागली तर एखादे दिवशी गोपीचंदासारखे आम्ही, नारूकाका आणि  
 इतर, धोतरापैरणीला गेरू लावून ज्या वेळी 'मालिक तेरा भला करे' म्हणून  
 हिंदू लागू, त्या वेळी आमच्या डोळ्यांपुढे तो वर आकाशात राहणारा  
 मालिक न येता आपणच उभे राहाल. आपल्या कृपेने आमचे जे झाले तेच  
 इतरांचेही होवो हीच आमची इच्छा असणार ! अशा वेळी विनंती हीच की,  
 भिक्षेला पहिले घर म्हणून आपल्या दारी उभे राहू ! त्या वेळी आशीर्वादाची  
 भिक्षा तरी घालाल ना ? आपणाकडून आशीर्वाद यापलिकडे काहीही  
 अपेक्षा नाही. आपल्या चाळीने आम्हांला जगातून उठवले तरी आपण  
 चाल उठवली, हेच जगाला दिसणार. तेच दिसो ही प्रार्थना.

आपले नम्र,  
 आपले समस्त भाडेकरू

० ०

## बंधू आणि भगिनीनो—

“इतके बोलून मी आपली रजा घेतो.” टाळ्यांचा प्रचंड कडकडाट होतो आणि व्याख्यान संपते. आपला अमूल्य वेळ खर्च करून आल्याबद्दल कोणीतरी आभार मानायची गोड कामगिरी करतो. कधी कधी हा आभार मानणारा ती कामगिरी फारच गोड करून ऐकणाऱ्यांच्या अगदी गळ्याशी गोडगोड गोडगोड ‘येत’ राहील इतके बोलतो.

हार घेऊन उभा राहिलेला स्वयंसेवक ताटकळत असतो. त्याच्या हाताला रंग लागलेली असते. शेवटी आभाराची गोड कामगिरी संपते आणि हार घालायचे विसरून राहते. ‘बंधू आणि भगिनी’च्या लक्षात ही गोष्ट येते आणि समेत बारीकशी खसखस पिकते. गोड कामगिरीवाले स्वतःच्या वक्तव्यावर प्रसन्न असतात. त्यांना कोणीतरी दोसून ‘हार हार’ म्हणतात. तेही भानावर येतात आणि मग एकदाचा ‘फूल ना फुलाची पाकळी’ हा पिढीजाद चालत आलेला मंत्र म्हणून ती फुले गळ्यावर चढतात. एका अर्थी फुलाची पाकळी हेच खरे असते. सकाळी आणून ठेवलेला हार पाकळी-पाकळी होऊनच अंगभर रुळतो. अध्यक्ष “आजच्या समेचे काम संपले” असे जाहीर करतात आणि बंधू आणि भगिनी उठता उठता, का

कोण जाणे पण अध्यक्ष्यांच्या याही वाक्याला हसतात. बंधू आणि भगिनी व्यासपीठापाशी गर्दी करतात. त्यांच्या हातांत स्वाक्षऱ्यांसाठी सुंदर कातडी बांधणीच्या पुस्तकांपासून ते सुप्रसिद्ध साहित्यिक '.....' यांच्या व्याख्यानाच्या हँडबिलाच्या पाटकोऱ्या बाजूपर्यंत काय वाटेल ते असते. मग स्वाक्षऱ्या आणि संदेश यांची मागणी सुरू होते. त्यातल्या निळी चव्ही आणि पोटात खोचलेला सद्दा घालणाऱ्या बंधूच्या पेनात शाई नसते. असली तर सुरवातीला चांगला जाड ठिपका पडेल अशी सोय असते. आणि भगिनी “जरा श्टकायला हवं” असा पेनइतकाच नाजूक आवाज काढून “संदेशाही या हं—” असा ‘हं’ च्या जोडीला मानेला हल्लवार श्टका देऊन लडिवाळ हुकूम करतात. मग संदेशावर विनोद करावा लागतो—आणि ते बंधू व भगिनी पुन्हा हसतात. भगिनींच्या वहीवर ‘जिचे हाती पाळण्याची दोरी’पासून ते ‘जीवनाच्या सुपाला व्यवहाराचे शेण’ लावण्यापर्यंत सारे संदेश येऊन गेलेले असतात. अशा वेळी नवा संदेश सुचत नाही. बोले तैसा चाले वगैरे संदेशांना नाकाच्या हालचालीवरून भगिनी काय किंमत देतात हा पूर्वानुभव असतो. मग ‘विशाल व्हा’ अशासारखा नवा संदेश बनवावा लागतो.

“अय्या ! मग आम्हांलाही संदेश हवा....” अशी मागणी वाढते.

“तुम्हांला हा बाकी नेहमीचाच त्रास असेल—” अशी सहानुभूती गळ्यात हार घालणारे ‘गोड कामगिरीवाले’ दर्शवतात.

एव्हांना बरेचसे बंधू आणि भगिनी गेलेल्या असतात. काही मागे रेंगाळतात. त्यातले काही कार्यकारी मंडळ्यचे सभासद असतात. व्याख्यात्यां-बरोबरच्या कॉफीचा त्यांचा ‘मान’ असतो. शिवाय इतरही सातआठ बंधुभगिनी असतात. त्यांत बहुधा गावातले हेडमास्तर असतात. ‘ही बरीचशी मंडळी आमचे विद्यार्थी आहेत’ असे हे बंधू न चुकता सांगतात. दुसरे दोनचार वकील बंधू असतात. एखादा डॉक्टर बंधूही असतो. कुणी गावातले कविबंधू असतात. वनितामंडळ्यच्या सेक्रेटरी भगिनीही त्यांत असतात आणि मॅजिस्ट्रेटसाहेबांच्या पत्नी असलेल्या, मासिकातून लघुकथा वगैरे लिहिणाऱ्या भगिनीही असतात.

“चांगलं झालं व्याख्यान—” वकील बंधू मधल्या कॉफी येईपर्यंतच्या

चमत्कारिक शांततेचा भंग करीत म्हणतात. ह्या उद्धारांनी धन्यता वाटते न वाटते तोपर्यंत हेडमास्तर बंधू पुढे सरसावतात.

“तो गेल्या महिन्यात आला होता तो कोण लेखक हो ?”

“प्रोफेसर डाळिंबे.”

“डाळिंबे का तो ? तो नव्या साहित्यिकांची चांगली कादली होती त्याने तो ?”

“वा ! फर्मासच झालं होतं त्याचं व्याख्यान !” डाळिंब्यांची तारीफ सुरू होते. म्हणजे नव्या साहित्यिकांची ‘कादलेले’ही व्याख्यान आवडले होते का ह्या बंधू आणि भगिनींना ?—एक निराश विचार चटकन टोचून जातो. कारण आजच्या व्याख्यानाचा कंठशोष नव्या साहित्यिकांचा दृष्टिकोण, त्यांचे अंतर्मनांतले अवगाहन, प्युअर इस्थेटिक जॉयची परस्पृश, नवे निकष, नव्या सौंदर्यात्मक पातळ्या हे समजण्यासाठी केलेला असतो. जुन्या साहित्यिकांची ह्या व्याख्यानात ‘कादलेली’ असते—आणि त्यालाही आता घरोघरी जाऊन वसलेली (बहुधा पाटावर) बंधू आणि भगिनी मंडळी खूप हसलेली—खूप होऊन गेलेली असतात.

डाळिंब्यांचे व्याख्यान ह्या गावी झाले आहे हे आधी कळले असते तर ?—छे ! कोपऱ्यात पोरांची काहीतरी दंगामस्ती चालल्यासारखी दिसते, दोनतीन पोरे मधाचा कूल ना फुलाची पाकळीवाला हार घेऊन रस्सीखेच खेळत असतात. आता तो हार संपूर्ण पाकळीवाला जाऊन पोहोचलेला असतो. “तरी साडेनऊ वाजले नाही ? बराच वेळ लांबले व्याख्यान !” कॉफी आणणाऱ्या पोऱ्याच्या वाटेकडे डोळे लावलेले कार्यकारी मंडळाचे सभासद ह्या आपल्या वाक्याने कोणा विचारान्याच्या अंतःकरणाला घरे पडतील याचा विचारदेखील मनात न येऊ देता बोलतात.

“का रामभाऊ ? आज ब्रिज बुडवलात वाटतं—” मधाचे घरपाडू वाक्य बोलणाऱ्या ‘बंधू’चे नाव रामभाऊ तर ?

“हो ! आज आबाराव गेले आहेत मळ्यावर ! गुन्हाळ सुरू झालंय—” त्यानंतर सामान्यतः अर्धा तास गूल ह्या विषयावर चर्चा होते. ज्या दिवाणू-खान्यात घटकेपूर्वी रिचर्ड्स, सौंदर्यात्मक प्रक्रिया, अतिवास्तवता वगैरे शब्द घुसलेले असतात तिथे आता काहिली, देपा, चुन्याची निवळी वगैरे मंडळी

घुसतात. जिथे भावनात्मक समतानता आणि आंतरिक संघर्ष यांची तुलना झालेली असते तिथे जयसिंगपूरची पेठ आणि सांगली पेठ यांची तुलना सुरू होते. शेवटची गोड कामगिरी करणारे तर गूळ ह्या विषयावर अधिकारवाणीने बोलतात, कारण ते शेतकीखात्यात आहेत. शेतकीत असूनदेखील वाढत्या त्यांना बराच रस आहे अशी तारीफ होते. “कवीवरून काकवीवर आलात की मंडळी?” असे एक बंधू म्हणतात—आणि बंधू आणि भगिनी जीव जाईपर्यंत हसतात. आपल्यालाही हसावे लागते. मघाशी व्याख्यानात बरेचसे विनोद तमाम बंधू आणि भगिनींच्या डोक्यावरून कां गेले ह्याचे कोडे आता उलगडते. काकवीकरांची पाहुण्यांशी ओळख करून देण्यात येते. बहुधा हे पोस्टमास्तर असतात आणि अत्यंत विनोदी म्हणून त्यांची गावात ख्याती असते. गुंडराव, खंडोपंत, पिळनाना अशा स्वरूपाचे त्यांचे नाव असते आणि आडनाव मात्र कुळकर्णी याखेरीज दुसरे काहीही नसते.

“खंडोपंत, तुमची परवाची कुठली हो ती कोटी?” अशी पृच्छा होते. आणि मग गुंडराव, खंडोपंत अथवा पिळनाना खाकी सदऱ्याच्या खिशातून तपकिरीची डब्री काढून चिमूटभर तपकिरी नाकात कोंबून परवाची कोटी आठवू लागतात. कोणातरी दुसऱ्याला ती आठवते. तो बंधू ती सांगू लागतो आणि भगिनी आधीच पदर दातात धरून हसायला लागतात. खंडोपंतांची ‘कोटी’ सांगायला सुरुवात केल्ले बंधू कोटी विसरतात. मग इतर बंधू खंडोपंतांनाच आप्रह्न करतात. काळ्यारोम चेहऱ्यावरील किटसनच्या प्रकाशात तुकतुकणारे पांढऱ्या दाढीचे खुंट जरासे नखांनी कुरतडीत आपली हातखंडा कोटी ते सांगतात. कोटी, कोणत्याही ‘मलताच विनोदी बुवा’-जातीच्या इसमाच्या कोटीइतकीच भिकार असते. पण बंधू आणि भगिनी ‘घरात ही राणी नाही म्हणून इराणी गाठला चहा प्यायला’ ह्या देहान्तशासनाच्या लायकीच्या कोटीला खोखोखो हसतात. फक्त हेडमास्तर हसत नाहीत हे कुणाच्या तरी लक्षात येते. त्यांचे लक्ष नसते. त्यांच्यासाठी कुळकर्णीबंधू पुन्हा कोटी सांगतात. हेडमास्तर ठसका लागेपर्यंत हसतात. इतरही बंधू आणि भगिनी पुन्हा हसतात. आता कुळकर्णीमास्तरांना अवसान येते—ते कुणाचीशी बायको संपूर्ण महिने भरण्यापूर्वी बाळंत झाली ती ‘एक्स्प्रेस डिलिहरी’ कशी येथपासून ते करमरकरसाहेब म्हणजे हूडायहूसाहेब

येथपर्यंत दहा लाख वेळा सांगितलेल्या कोट्या सांगतात. बंधू आणि भगिनी अगदी मनमुराद हसतात. हेडमास्तरांच्या लक्षात प्रत्येक कोटी उशिरा येते—त्यामुळे त्यांच्यासाठी म्हणून ती कोटी पुन्हा सांगावी लागते.

अजून कॉफी आली नाही. त्यामुळे हे सगळे सहन केले पाहिजे. बंधू आणि भगिनी आता कोट्यांच्या गर्दीत घुसली आहेत. दीड तास दिलेल्या विचारपरिप्लुत (अध्यक्षांनी ओळख करून देतानाच हा शब्द वापरला होता—आता विचारपरिप्लुताच्या ऐवजी परिलुप्त म्हणाला होता तो जिव्हान्प्रमाद!) व्याख्यानाला आता संपूर्ण मूठमाती मिळाली आहे. गेला दीड महिना ह्या व्याख्यानाची तयारी करावी लागली होती. व्याख्यान संपून दीड तास लोटला नाही, पण ते सारे अभ्यासपूर्ण आणि मननीय विचार (आभाराच्या गोड कामगिरीवाल्याचे बरं हे शब्द !!!) वातावरणात नष्ट होऊन गेले आहेत.

“साहित्यातली सौंदर्यस्थळे”—व्याख्यानाचा विषय विस्मृतीच्या गटारातून केव्हाच वाहून गेला! काय बंधू आहेत आणि भगिनी तरी? विचारचक्र निराशेच्या गियरमध्ये जाऊन पडते.

बंधू आणि भगिनी!!—बंधू आणि भगिनी....“मघाशी तुम्ही जो एक पॉइंट मांडला—” भयंकर उकाड्यात थंडगार झुळूक यावी किंवा उष्ण-मधले उडीद चावताना काजूगार सापळावा तसे हे शब्द कानांवर पडतात.

“काय म्हणत होता आपण?”

“नाही—मी म्हणत होते—” मॅजिस्ट्रेटसाहेबांच्या सुविध पत्नी बोलत असतात. “मघाशी तुम्ही सौंदर्यशास्त्राबद्दल बोलत होता तेव्हा असं म्हणालात की सौंदर्याची अनुभूती घेण्याची पात्रता असावी लागते.”

“हो—”

“पण खरं सांगू का—सौंदर्य टिकविण्याबद्दल आस्थाच नाही आपल्याकडे....”

“आपल्या प्रश्नाचा रोख नाही ध्यानात आला....”

“आता हेच पाहा ना—मी इथे एक सौंदर्यस्पर्धा करावी म्हणून ह्या मनोरमाबाईंना म्हणत होते—”

वास्तवीन सौंदर्य आणि जनरल सौंदर्य ह्यात गोंधळ झाला आहे. उप्पिटांतला काजू कुजका निघाला....

“साधी शरीरसौष्टवाचीदेखील काळजी घेत नाहीत बायका....मी ‘ललना’ मासिकात एक ‘भगिनींनो, तुम्हांला सुंदर व्हायचेय का?’ म्हणून लेख लिहिला आहे. आपल्याला सबड असेल तर जरा वाचून पाहा....” पर्समधून एक कात्रण काढले जाते. “म्हणजे आम्ही काही साहित्यिक नाही हं—”

“वा वा !!” वकीलसाहेबांना त्यांच्या साहेबांच्या बाईसाहेबांना स्वश करण्याची मिळालेली संधी ते बरे सोडतील? “बरं का हो, बाईसाहेबांना साहित्याची चांगलीच आवड आहे! काय मास्तर?”

“वा !” आता हेडमास्तरांची पाली. “परवा शारदोत्सवाच्या उद्घाटनाचं भाषण फारच अभ्यासयुक्त आणि अगदी विचारपरिप्लुत झालं!” म्हणजे हे देखील ‘विचारपरिप्लुत’ होते!—आणि सौंदर्यशास्त्रावरचे! आणि प्रोफेसर डार्लिंग्यांचेदेखील? ललना मासिकाचे कात्रण वाचावे लागते. त्यात मोसंबीचा रस, लिंबूपाणी, शीर्षासन, केसांची काळजी—हे ‘उतारू’ असतात. ह्यांचा कलात्मक सौंदर्यशोधाशी काय संबंध?

“कसा वाटला लेख?”

“सावकाश वाचावा लागेल!” पळवाटीचे वाक्य.

“आपण आज जेवायलाच या ना बंगल्यावर....का हो सेक्रेटरीसाहेब?”

“नाही! आमची हरकत नाही—” सेक्रेटरी म्हणजे गोड कामगिरीवाला!

....म्हणजे झालं!! केव्हांची शिक्रण, सकाळची बालाची उरलेली उसळ, मोरांबा आणि ‘ललना’ मासिकातले उरलेले लेख!!

“थॅक्यू....पण रात्रीच्या गाडीला गेलं पाहिजे—परवा भाकरवाडीला व्याख्यान आहे....” बाप रे! म्हणजे आता तिथली बंधू आणि भगिनी....

बंधू आणि भगिनी म्हणजे समोर पाचपंचवीस कारटी—एकमेकांना चिमटे काढणारी, सारखी ‘खीक’ करून हसणारी, व्याख्यानानंतरच्या मेळ्यासाठी आलेली; त्यांच्या मागून त्यांच्या आया-वहिणी—ह्या भगिनी! सारख्या कुचकुच कुचकुच करून बोलणाऱ्या. इकडे भावनांचा अनिर्वध ओघ भावना ‘इमोट’ कशा करतो हे चाळ असताना शंकरपाळ्यातले साखरेचे प्रमाण काय हे शेजारणीला विचारणाऱ्या. बालकवींच्या मुग्ध सौंदर्यावर सखोल विचार मांडले जात असताना “ब्लाउझची शिलाई काय?” हा

बंधू आणि भगिनींनो—

मौलिक प्रश्न ठाकून उत्तराची अपेक्षा करित बसलेल्या. साहित्यातली नवनिर्मिती ऐकायला आपल्या स्वतःच्या पाचसहा महिन्यांच्या नवनिर्मितीला घेऊन आलेल्या. आणि व्याख्यान चाड असताना मामलेदारांची चार वर्षे वयाची ज्योत्स्ना किंवा सर्जनसाहेबांची गेल्या महिन्याच्या 'ललना' मासिकाच्या 'हसरी कळी' विभागात फोटो आलेली साडेचार वर्षांची कलिका अथवा म्युनिसिपालिटीचे अध्यक्ष मेहेरवान दाजीसाहेब बोटचेपे यांची नात अगर नातू यांनी तर उच्छाद मांडलेला असतो. आणि बहुतेक बंधू आणि भगिनींचे लक्ष व्याख्यानापेक्षा त्यांच्या बाललीलांकडे असते. आणि हे बाळ-बंधू आणि बाळ-भगिनी मध्येच स्टेजवर येतात, मध्येच 'ए माछी—काका' वगैरे बाळबोलीत ओरडतात—

“....सौंदर्याच्या मुख्यतः तीन प्रक्रिया....” (एकदम प्रचंड हशा) सौंदर्याच्या तीन प्रक्रियांत हसण्यासारखे काय आहे म्हणून विचार पडतो— परंतु एका क्षणात खुलासा होतो. बंधू आणि भगिनींतील सर्वांत लहान बंधू अगर भगिनी—कोण आहे हे कळायला वाव नसतो, कारण तो अगर ती रांगत रांगत अध्यक्षांच्या खुर्चीपर्यंत टेबलाखालून गेलेले असते! मद्याच्या दीड तासातला एकेक प्रसंग पुढे येतो....

आणि बंधू? त्यांत रुमालवाले, टोपीवाले, ब्रिन्टोपीवाले, बुशकोटवाले, सद्दावाले, खादीचा अभ्रावाले, मिशावाले, ब्रिन्मिश्रावाले, भांगवाले, टक्कलवाले, चप्पावाले, नुसत्याच डोळ्यांचे, चकणे, एक डोळावाले, लड्डू, बारीक, उंच, ठेंगू, वहीत लिहून घेणारे, जांभया देणारे, दात पुढे असलेले, नसलेले, कवळीवाले, बोळकेवाले, काळे, गोरे, देवीचे वणवाले, पुटकुळ्यावाले, लेंगेवाले, धोतरवाले, अर्धी विजारवाले, पाऊण विजारवाले, पूर्ण विजारवाले, उमे राहिलेले, ताठ बसलेले, पोक काडून बसलेले, दात-कान-नाक कोरणारे, तपकीर ओढणारे, मध्येच उठून जाणारे, शेवटपर्यंत बसणारे पण शेवटी गाढ झोपलेले, व्याख्यान चाड असताना वर्तमानपत्र वाचणारे, हळूच चावट कोट्या करणारे, भगिनींच्या दिशेला ध्यान लावून बसलेले, कुठेतरी पाहून गालातल्या गालात हसणारे, 'चला चला' अशी बायकोला खूण करणारे, विनोदाला हसणारे व न हसणारे, विनोद होण्यापूर्वीच हसणारे, बरोबर आहे अशा माना डोळावणारे, सविकार, निर्विकार....किती तऱ्हेचे बंधू—



आणि किती तऱ्हेच्या भगिनी—प्रत्येक व्याख्यात्याच्या “बंधू आणि भगिनींनो” ला ‘ओ’ बायला मौजूद आहेत.

हे बंधू आणि भगिनी ‘तैत्तिरीयसंहिता आणि छांदोग्योपनिषदाची तुलना’ ऐकतात, ‘दातांची निगा व रोग’ ऐकतात, ‘पंचवार्षिक योजनेतील पहिली दोन वर्षे’ ऐकतात, ‘समाजवाद आणि हिंदुराष्ट्र’ ऐकतात, ‘शाकुंतलातील प्रियंवदा हीच नायिका कशी?’ हे ऐकतात. ‘दशमान चलन’, ‘कोंबड्यांचे रोग’, ‘आधुनिक मराठी कादंबरीचा उत्क्रांतिमार्ग’, ‘सहकारी पतपेढ्या’, ‘जपानी भातशेती’, ‘नागपंचमीचे महत्त्व’, ‘आर्यांचे नौकानयन’, ‘जातिसंस्थांचे निर्मूलन’, ‘दारूबंदी का?’, ‘दगडी कोळशाचे नवे उपयोग’, ‘कोबाल्ट बॉब कसा करतात?’, ‘ब्रियांना, मतदान कशाला?’, ‘धूम्रपान आणि कॅन्सर’, ‘टिळक पंचांगाची शास्त्रीयता’, ‘कालवे आणि धरणे’, ‘हातमागाचा जीर्णोद्धार’, ‘मी नटी का झाले?’, ‘सर्वोदय आणि मध’, ‘विजेचे अपघात कसे टाळावे?’, ‘बहिऱ्यांचे शिक्षण’, ‘वेदकालीन आगपेढ्या’, ‘स्टॅलिन आणि याज्ञवल्क्य’, ‘डेन्मार्क-मकल्या लोकशाळा’, ‘शिरडीचे माहात्म्य’, ‘साम्यवादी स्वर्ग’, ‘माणूस मेल्यावर कुठे जातो?’ ‘आगरकरांचे पुण्यस्मरण’, ‘टांगेमहाराजांची पुण्यतिथी’, ‘भगतसिंगाचे गुणगान’, ‘जैन साधूंची अहिंसा’, ‘अंडी आणि आरोग्य’ हातले काहीही किंवा सर्व काही ऐकायला जमतात. मग साहित्यातली नवनिर्मितीही ऐकायला त्यांनी का जमू नये? हे सारे ऐकणाऱ्या ह्या बंधू आणि भगिनी अमर आहेत—आणि नसल्या तर असोत. एकाच शेतात भात, गहू, हरभरा, पोकळा, पडवळ, तरु, बाजरी, शेणू पेरणारा शेतकरी जन्माला आला नसेल, पण ह्या बंधुभगिनींच्या पुढे काहीही पेटावे—उगवण्याची भीतीच नाही, पेरणाऱ्याचा धौक एवढेच !

“ध्या !” ह्या शब्दांनी जाग येते. येत आहे, येत आहे—या शब्दांनी गाजलेली कॉफी शेवटी येते. त्या घोटारोबर गळ्याशी असलेली प्रस्तुत व्याख्यानासंबंधीची उरलीसुरली आठवण पार तळाशी जाते. आता दिवाणखान्यातली मंडळी पांगतात ! झाले. व्याख्यानाला (की व्याख्यात्याला?) कॉफीची तिलांजली मिळाली—संपला ऋणानुबंध !!!

दीड महिन्याची तयारी, वाचनालये, पुस्तके, कोश, विद्वान प्राध्यापक

मित्रांशी चर्चा, सगळ्या तपावर कोंफी पडली—आता काय? एक भयंकर पोकळी निर्माण होते. त्यात सेक्रेटरीचा आवाज घुसतो—

“माफ करा हं प्राध्यापकसाहेब....निवृत्त या आपण, पण एवढी एंट्री करतो ह्या बुकात. आपल्या व्याख्यानाचा विषय काय होता आजच्या?”

व्याख्यानाच्या शवपेटिकेतल्या हा शेवटचा खिळ!!

“सांगता ना विषय....काहीतरी सौंदर्यबिंदर्य होतं ना?”

“सौंदर्याच्या नव्या वाटा.”

सेक्रेटरी ‘बुकात’ विषय लिहितात.

अरे बाप रे—हा विषय भाकरवाडीच्या साहित्यवर्धक मंडळाचा—जाऊ दे! काय बिघडतंय—

आता पुन्हा दोन दिवसांनी संध्याकाळी भाकरवाडीला—‘बंधू आणि भगिनीनो....’

० ०

## माजघरातला सिंक्स

एक परीक्षण, दहा पत्रे आणि एक खुलसा  
(एक साहित्यिक चर्चा)

‘माजघरातला सिंक्स’ हे जगदीश खर्डेनवीस ह्यांचे नाटक. ह्याचा प्रयोग पाहणाऱ्यांच्या नशिबी निराशा यावी. ह्यापूर्वीच्या त्यांच्या ‘शरदकुमार नावाचा बोकल’, ‘साडेसहा आणि शंभर’ आणि ‘वाढता वाढता वाढे’ ह्या तीन नाटकांनी अपेक्षांची पातळी उंचावली. ह्या नाटकाने ती खालावली.

तीन तास हे नाटक सारखे रंगत जाते हे ह्या नाटकाचे टोकदार यश आणि अपयशही! पहिला अंक फारच बटबटीत वाटावा. दुसरा भुसभुशीत आणि तिसरा सपक. तिसरा अंक नसता तर नाट्यवस्तूला गोलाई आली असती आणि हंदाईही. गेल्या वर्षात रंगभूमीवर आलेल्या सर्व नाटकांत हा दोष आढळला. स्वतः नाटककार जगदीश खर्डेनवीस ह्यांनीच ह्या नाटकाचे दिग्दर्शन केले होते आणि ‘नवकलाकिरण’ ह्या संस्थेने हे रंगभूमीवर आणले.

कुठल्याही न बदललेल्या परिघातून ह्या नाटकाचा विकास होतो. त्यामुळे कथावस्तूचा कोंजेपणा पदोपदी जाणवावा. भावनाविष्काराच्या पातळ्या

एकमेकींना चाटून जातात आणि संवर्षाची ठिणगी ठायीठायी विस्तते. कथावस्तूला बटबटीत संवादांनी सतत ढका लागतो. कथावस्तू थोडक्यात अशी : दिलीप नावाचा असहाय कलाकार. त्याला देवकी नावाच्या तरुणीविषयी आंतरिक ओढ वाटू लागते. दिलीप मूर्तिकार आहे. देवकीचा शिवणकामाचा क्लास आहे. त्यांच्या परिचयाच्या प्रसंगात पहिला अंक संपतो. आणि इथे नायिकेचे पात्र आकार घेऊ लागते. हा प्रसंग वास्तविक कथावस्तूला एक आगळा छेद देऊन जातो. आणि नाटक इथेच संपते. इथे मॉर्टिमर मरियानाच्या 'इव्हिनिंग विकम्स मॉर्निंग' ह्या अलौकिक नाटकाची आठवण यावी. गेल्याच वर्षी ह्या नाटकाचा 'फूटलाइट फॉलोअर्स' ह्या नाटकसंस्थेने हॉर्नबी रोडवरच्या ट्रॅफीक आयलंडमध्ये केलेला आधुनिक तंत्राचा प्रयोग स्मरावा. 'इव्हिनिंग विकम्स मॉर्निंग'ला रस्त्याची पार्श्वभूमी आहे. वाहत्या ट्रामचा आणि बसेस व मोटारींचा त्रिमिती परिणाम साधण्याच्या दृष्टीने हा प्रयोग ट्रॅफीक आयलंडमध्ये करण्यामागील औचित्य ध्यानात यावे. प्रेक्षक ही नाटकाला लागणारी अत्यंत अनावश्यक बाब आहे हेही उमजावे. कलाकारांचे स्वान्तःसुखही जाणवावे. 'फूटलाइट फॉलोअर्स'च्या एकेचालीस सभासदांनी ट्रॅफीक आयलंडच्या आत राहून हा प्रयोग पाहिला. प्रकाश-योजनां म्युनिसिपालिटीच्या आणि मोटारींच्या गतिमान दिव्यांनी साधली होती. तिच्याशी तुलना करता 'माजघरातील सिंक्स'मध्ये निर्मितिसूल्यांची वोयट आवाळ झाली होती. सारी पात्रे रंगमंचामागूनच येत होती. पार्श्वसंगीताची योजना फारच सामान्य भासावी. दिलीपची भूमिका शाम सोंडूरकर ह्यांनी केली. त्यांच्या भूमिकेला कोन अजिबात नव्हते. त्यामुळे ती गुळगुळीत वाटली. त्यांची संवाद उच्चारायची पद्धती फारच सदोष वाटावी. प्रत्येक संवाद प्रेक्षकांना कळला पाहिजे ह्या हद्दत चापल्य फिस्तकटावे आणि भूमिका धुरकटावी. त्या मानाने 'शरदकुमार नावाचा बोका' ह्या नाटकात त्यांचा अभिनय उजवा वाटावा. तिथे त्यांच्या भूमिकेने बालसे धरल्यामुळे रूपाकृती सुस्पष्ट असून त्यात कलात्मक धूसरता राहिली आणि गेलीही.

स्वतः नाटककार जगदीश खर्डेनवीस ह्यांनी देवकीच्या बापाची भूमिका केली. त्यांना तन्मय अलिप्तता साधली नाही. त्यांची टुणटुणीत संवाद

म्हणण्याची पद्धती विसंवादी भासावी. त्यांच्या संवादात एक नकली शिलई आहे. त्यामुळे सामान्य प्रेक्षक सिंगून जातात. इथे एक कलाहीनतेची पोक्ळी निर्माण होते आणि त्यात नाट्य गडगडते आणि तरंगतेही, परंतु रुजत नाही. कथावस्तू फुलण्यासाठी रुजावी ही किमान अपेक्षा. इष्ट परिणाम साधण्यासाठी योजलेल्या ठराविक क्लृप्त्या ठराविकतेत परावर्तित होत जातात आणि नाटक दुसऱ्या अंकात स्वतःभोवती रुंजी घालू लागते. इथे गतीला आसाची धार राहात नाही आणि ते धरंगळते.

एकूण सात पात्रे असलेल्या ह्या नाटकात कुणाच्याही अभिनयाला टोक आले नाही. इथे कथावस्तूच्या बोधटपणाचे टोपण जाणवावे. पार्श्वसंगीतातील सूचकता काही ठिकाणी मर्यादा सोडून प्रेक्षकांपर्यंत पोहोचते आणि नाटकाचा तलमपणा भंगतो. उदाहरणार्थ, दिलीपच्या डोक्यात देवकीबद्दल विचार घोळत आहेत हे दाखविण्यासाठी रंगमंचाच्या मागल्या बाजूने शिलईचे यंत्र चालू असल्याचा आवाज प्रेक्षकांना न ऐकू येता जर नायकांलाच फक्त ऐकू आला असता तर नाटक अधिक मऊ राहिले असते. नाटकभर अंधार ठेवून पडदा पडता पडता जर रंगमंचावर प्रकाशशोत टाकला असता तर धूसरतेत अधिक भर पडली असती. ठळक प्रकाशयोजनेमुळे एक कृत्रिम झगझगाट निर्माण होतो. त्याने नाटक करपाचे. देवकीची भूमिका साधना सोनगावकर ह्यांनी केली. त्यांच्या कामामधून हल्ली तोचतोपणा फारच भासावा. त्यांची सुई बोचल्यानंतरची किंकाळी आणि शेड अल्बुकर्क ह्यांनी यंदाच 'विंग कमांडर्स' ह्या नाट्यसंस्थेतर्फे रंगभूमीवर आणलेल्या 'ऑथेलो' मधील कुमी पलसेटिया ह्यांची डेस्टिमोनाची शेवटल्या अंकातली किंकाळी ह्यांची इथे तुलना व्हावी. त्या किंकाळीला एक त्रिज्या होती, एक आगळी धार होती आणि एक प्रकारची त्रिपरिमिती जाणवून देणारी 'क्यूबिकेलिटी' होती. त्या मानाने साधना सोनगावकर ह्यांची किंकाळी अकारण फुगली. बाकीच्यांच्या भूमिकांबद्दल न लिहिणेच बरे. हे नाटक कदाचित संस्थेला आर्थिक लाभ करून देईल. इथेच निर्मळ कलाकृतींना निर्माण झालेला कलात्मक धोका !

अ० ब० क०

## पत्र पाहिले

संपादक 'आर्द्रा' यांस स० न० वि० वि०

आपल्या गेल्या आठवड्याच्या अंकात श्री अ० ब० क० ह्यांनी श्री जगदीश खर्डेनवीस ह्यांच्या नव्या नाटकावर लिहिलेले परीक्षण वाचले. त्यात नाटककारावर अन्याय होतो आहे, असे वाटते. वास्तविक नाटकाचे संपूर्ण कथानक देण्याची आवश्यकता होती. पहिल्याच अंकाच्या कथानकाचा गोष्टीवारा दिला आहे. त्यामुळे परीक्षणातील पुढचा भाग अप्रस्तुत वाटतो.

३२ उस्मानबाग  
कऱ्हाड

आपला  
गोविंद गोवित्रीकर

## पत्र दुसरे

संपादक 'आर्द्रा' यांस स० न० वि० वि०

श्री गोविंद गोवित्रीकर ह्यांचे पत्र वाचले. मी आज गेली पंचवीस वर्षे कऱ्हाडला राहत आहे. कऱ्हाडात उस्मानबाग कुठे आहे ह्याचा श्री गोविंद गोवित्रीकर त्याच उस्मानबागेतून खुलासा करतील काय ?

आपला,  
दत्तवाट, कऱ्हाड नारायण गंगाधर कुलकर्णी उंब्रजकर

## पत्र तिसरे

संपादक 'आर्द्रा' यांस स० न० वि० वि०

(१) श्री उंब्रजकर कुलकर्णी ह्यांचे गेल्या अंकातील पत्र वाचले. कऱ्हाडात उस्मानबाग असण्याशी त्यांनी उत्पन्न केलेल्या मुद्द्याचा काय कलात्मक संबंध आहे हे समजत नाही. वास्तविक श्री गोवित्रीकरांनी आपला पत्ता दिला नसता तरी भागण्यासारखे होते. कलात्मक चर्चेचा हा प्रश्न असून टपालखात्याचा नाही हे साथे तत्त्व दत्तवाट, कऱ्हाड येथे राहणाऱ्या नारायण गंगाधर कुलकर्णी उंब्रजकर ह्यांच्या ध्यानात का येऊ नये ? टीकाकार कुठे राहतो ह्यावर टीकेचे मूल्यमापन ठरू नये.

(२) आता 'शरदकुमार नावाचा स्फिक्स' विषयी थोडेसे : प्रस्तुत नाटक आम्ही पाहिले नाही. (आणि कदाचित पाहिलेही नसते.) परंतु अ० ब० क०

ह्यांच्या टीकेशी आम्ही सहमत आहो. नाट्यवस्तूच्या पातळ्या एकमेकांत मिसळल्या नाहीत तर कलाकृतीला एकसंघत्व प्राप्त होत नाही हे तत्त्व कुणालाही मान्य व्हावे. आपल्याकडील बहुतेक नाटककारांचा हा दोष आहे. शेक्सपिअरसारखे नाटककारदेखील ह्या दोषाचे धनी आहेत. उदाहरणार्थ, हॅम्लेटमधील थडगे उकरण्याचा प्रसंग घ्या. केवळ अपेक्षित परिणाम साधण्यासाठी शेक्सपिअरने थडग्यातून कवटी काढण्याचा अत्यंत कृत्रिम प्रसंग घातला आहे. जीवनातली अस्थिरता जाणवण्यासाठी थडगे उकरण्याची आवश्यकता नव्हती.

(३) पहिल्या अंकातच कथावस्तू संपते आणि त्यामुळे नाटकही! असे असताना श्री जगदीश खर्डेनवीस ह्यांनी दुसऱ्या व तिसऱ्या अंकासाठी कागद व शाईचा अपव्यय का केला? विशेषतः टंचाईच्या दिवसांत हा राष्ट्रीय संपत्तीचा अपव्यय नाही का?

खुलाशाची अपेक्षा नाही. तो होत नसतो हा पूर्वानुभव.

आपले  
राम देखणे  
बाबुराव बोरवणकर  
अ. ब. दशपुत्रे  
कमळाकर सारंगपाणी  
मालिनी मेणवलीकर

नवी खेतवाडी, मुंबई

पत्र चौथे

प्रिय संपादक,

गेल्या अंकात राम देखणे आणि चार इतर ह्यांनी लिहिलेल्या पत्रात 'शरदकुमार नावाचा स्फिक्स' असा उल्लेख आहे. परीक्षण झाले ते 'शरदकुमार नावाचा बोका' ह्या नाटकाचे असावे. चुकीची दुरुस्ती व्हावी.

माहीम

आपला,  
गदाधर देठे

संपादक 'आर्द्रा' ह्यांस,

स० न० वि० वि० आपल्या पत्रात सध्या चालू असलेल्या नाट्यचर्चेच्या निमित्ताने नाट्यनिर्मितीच्या मूल्यांविषयी मी थोडेसे लिहावे म्हणतो.

आपल्या रंगभूमीला शंभरावर वर्षे होऊन गेली हे वादातीत आहे. मी नुकत्याच प्रसिद्ध केलेल्या 'रंगमंच आणि रंगदेवता' ह्या पुस्तकात (प्रकाशक : धायफोडे आणि सन्स, धरमपेठ, नागपूर) मी पहिले नाटक केव्हा प्रसिद्ध झाले हे लिहिले आहे. जिज्ञासूंनी ते मुळातच पाहावे.

नाट्येतिहासाच्या संपूर्ण सिंहावलोकनासाठी मी प्रगतीचे चार टप्पे कल्पिलेले आहेत. पहिल्या टप्प्याला मी प्रथम पर्व म्हणतो. ह्या टप्प्यात नाट्यकलेची बीजे कशात आहेत हे मी सुस्पष्ट करण्याचा प्रयत्न केला आहे. नाट्य हे संवर्षातून निर्माण होते हा सार्वत्रिक अपसमज आहे हे मी नम्रपणे सुचवू इच्छितो. ह्यात कोणत्याही ख्यातनाम टीकाकारांना दुखवण्याचा माझा हेतू नाही. कारण प्रत्येक टीकाकार आपापल्या जागी श्रेष्ठ आहे हे मी जाणतो. परंतु संवर्ष जर कशातून निर्माण होत असेल तर नाट्यातून. नाट्य हे बीज आहे आणि संवर्ष हा अंकुर आहे. नाट्य निर्माण न होते तर संवर्ष का निर्माण होता? (ह्यासंबंधीचे विस्तृत विवेचन मी माझ्या 'संवर्ष हवाच का' ह्या पुस्तिकेत केले आहे. प्रकाशक : चोंभा प्रकाशन, महाल, नागपूर. प्रस्तावनालेखक म. म. बल्लाळशास्त्री चामुंडराय, बाळमयमहाप्रसाद. त्यामुळे त्याविषयी मी आता अधिक लिहू इच्छित नाही.)

नाट्यकलेच्या प्रगतीच्या दुसऱ्या टप्प्याला मी 'द्वितीय पर्व' असे सुटसुटीत नाव दिले आहे. त्यात मी वैश्विक नाट्यवाढ्याचा थोडक्यात परामर्श घेतला आहे. त्यात नाटकाच्या अंकांना अंक न म्हणता 'भुज' म्हणावे हे मत मी प्रतिपादन केले आहे. नाट्यवस्तू अंकांनी वाढत नसून भुजांनी वाढते आणि एकभुजावतारी नाट्यदेवता प्रसंगी दशभुजाही कशी होते आणि खल्लाचा विध्वंस करून मांगल्याचा विजय कसा सावते, हे देशो-देशीच्या नाटकांवरून कुशलतेने सिद्ध केले आहे. संस्कृतातील एक उपेक्षित नाट्यपरामर्शी भट्टमुंजक ह्याचा मी वेळोवेळी आधार घेतला आहे हे मी इथे अत्यंत कृतज्ञतेने नमूद करू इच्छितो. (भट्टमुंजक ह्यावरूनच मराठीत



भडभुंजा हा शब्दप्रयोग आला असेल का?) अर्थात कोणत्याही ख्यातनाम अशा आधुनिक भडभुंजकांचा मला अपमान करावयाचा नाही हे मी अत्यंत नम्रपणे ह्या छोट्या पत्रातून पुन्हा सांगू इच्छितो.

प्रस्तुत ग्रंथात नाट्यकलेच्या तिसऱ्या खंडाला मी 'तृतीय पर्व' असे नाव देऊन 'नाट्य आणि नट' ह्यांचा अन्योन्यसंबंध सिद्ध केला आहे. ह्या खंडाविषयी लिहिताना पेशावरचे एक ख्यातनाम टीकाकार डॉक्टर मकमूल हुसेन 'गब्दुल' आपल्या पुष्प टीकेत म्हणतात, "पस्तुनी डरामाई खिदमदगार याब्द पिशावरी नाष्टगोस्त रुख फुख लोष्ट शुक्रशुकाष्ट शुक्रगुजार प्रोफेसर याकुंदवार इ. नागपूरी." अर्थ उघड आहे. शिवाय स्वतःची स्तुती इतकी स्पष्ट करून सांगणे संकोचामुळे आवरतो. पुष्प भाषेत माझ्या हळकुंडवार ह्या नावाचे याकुंदवार असे उच्चारण होते ही मौजेची गोष्ट आहे. चौथ्या भागात पहिल्या तीनही भागांची थोडक्यात उजळणी करून प्रत्येक पर्वाचा सारांश दिला आहे.

प्रस्तुत ग्रंथाविषयी विस्ताराने लिहावयाचे एकच कारण की आजकालच्या टीकावाङ्मयाकडे पाहता सखोल अभ्यासाचा अभाव जाणवतो.

'माजघरातील रॉक्स' हे श्री जगदीश खर्डेनवीस ह्यांचे नाटक मला पाहावयास मिळाले; नाही. किंबहुना वैश्विक वाङ्मयाच्या अभ्यासात गेली कित्येक वर्षे गुंतल्यामुळे आधुनिक नाटके वाचण्यास सवड मिळाली नाही. परंतु रचनेच्या दृष्टीने मी एकोणिसशे चौदा साली लिहिलेल्या 'विमलाबाई' ह्या नाटकाकडे वाचकांचे लक्ष वेधू इच्छितो. प्रस्तुत नाटकातील नाट्यामुळे प्रचंड संघर्ष निर्माण झाला. हे नाटक धामापूरकर संगीत मंडळीने इ० स० १९१४ साली एप्रिल महिन्याच्या चौदा तारखेला वाशीम येथे रंगभूमीवर आणले. दुर्दैवाने पहिल्या प्रयोगानंतर कंपनी फुटल्यामुळे अजूनही दुसरा प्रयोग होऊ शकला नाही. त्यातील विमलाबाईचे काम मास्टर गुरुनाथ बुरूड कमालीच्या तन्मयतेने करित असे. वाशिमला पहिल्या प्रयोग पाहण्यासाठी आलेले त्या वेळचे कमिशनर विल्यम बीरबॉटम ह्यांनी मास्टर गुरुनाथ बुरूड ह्यांची एलेन टेरीशी तुलना केली होती. विल्यम बीरबॉटम ह्यांच्या आजोबांची आणि एलेन टेरीच्या मावशीची दाट ओळख होती. (हा सारा इतिहास मी माझ्या 'नाट्यमंदिराचे चिरे' ह्या पुस्तकात दिला आहे.)

‘विमलाबाई’ हे नाटक त्यानंतर आजपर्यंत अव्याहत गाजत आहे. पहिल्या प्रयोगाचा परिणाम अजूनही गेला नाही असे वाशिमची वृद्ध मंडळी सांगतात. जिज्ञासूंनी वाशिमला जाऊन खात्री करून घ्यावी.

ह्या असामान्य नाटकाने (हे शब्द कै० काकासाहेब चोपडे, दारुहा येथील मालगुजार व नाट्यसिक, ह्यांचे आहेत.) मला नाट्यक्षेत्रात जे एक स्थान मिळवून दिले त्या नम्र आधारावर प्रस्तुत पत्र लिहिले आहे. ह्यात कोणत्याही ख्यातनाम टीकाकाराला दुखवण्याचा उद्देश नाही. नाट्यकला चिरायू होवो.

आपला

हिल्टॉप कॉलेज  
रामटेक—व्हाया नागपूर

डॉ० नीमराज भास्कर हळकुंडवार  
रिटायर्ड प्रोफेसर

ता० क०—वर उल्लेखिलेली माझी सर्व पुस्तके ह्या पर्यावरून मागवता येतील.

पत्र सहाचे

संपादक ‘आर्द्रा’,  
स० न० वि० वि०

‘विमलाबाई’ कर्ते डॉक्टर हळकुंडवार ह्यांचे अत्यंत मुद्देसूद पत्र वाचले. ‘विमलाबाई’ नाटकाच्या पहिल्या प्रयोगाची आठवण वाशिमचे वृद्ध अजून सांगतात हे सत्य आहे. त्या दिवशी थेटरात झालेल्या खुर्च्यांच्या फेकाफेकीत माझ्या कपाळ्यात आदळलेल्या खुर्चीमुळे झालेली जखम बरी झाली, पंतु वण अजून आहे. जिज्ञासूंनी वाशिमला येऊन ‘विमलाबाई’ नाटकाची ही सखोल आठवण प्रत्यक्ष पाह्यावी.

आपला

वाशीम

एक वाशिमकर वृद्ध

### पत्र सातवे

संपादक 'आर्द्रा',  
स० न० वि० वि०

एक शंका : एका वाशिमकर वृद्धांच्या कपाळावरची जखम ही 'विमलाबाई'च्या पहिल्या प्रयोगाच्या वेळच्या थेटरातल्या मारामारीवरून झाली ह्याचा पुरावा काय ?

आपला

पुणे

एक पुणेकर तरुण

### पत्र आठवे

संपादक 'आर्द्रा',  
स० न० वि० वि०

चौदा साली कपाळावर झालेल्या जखमेला एक वाशिमकर वृद्ध पुरावा काय देणार कपाळ ?

नाशिक

एक नाशिककर मध्यम वयस्कर

### पत्र नववे

प्रिय संपादक 'आर्द्रा',  
ह्यांसी स० न० वि० वि०

गेले काही आठवडे आपल्या अत्यंत लोकप्रिय पत्रातून चाललेली 'माजघरातील स्फिक्स' ह्या नाटकाची चर्चा मी वाचीत आहे. आजकाल वाङ्मयीन चर्चेला अत्यंत हीन स्वरूप येत चाललेले आहे. वैयक्तिक कुचाळकी अगर वैयक्तिक टोल बडविणे ह्यापेक्षा ह्या चर्चेला फारशी किंमत राहिली नाही. उदाहरणादाखल डॉ० नी० भा० हळकुंडवार ह्यांचे पत्र पाहा. प्रस्तुत पत्रात श्री खर्देंनवीस ह्यांच्या नाटकाविषयी—(मी ते नाटक पाहिले नाही आणि पाहणारही नाही. आधुनिक नाटके भिकार असतात असे माझे ठाम मत आहे.) एक अक्षरही नसून स्वतःच्या 'रंगभूमी आणि रंग-देवता' ह्या चुकीच्या माहितीने भरलेल्या ग्रंथाविषयी भरमसाट तारीफ करण्यात प्राध्यापकमजकुरांनी धन्यता मानली आहे. प्रस्तुत ग्रंथाच्या मी

दोन महिन्यांपूर्वी साप्ताहिक 'धनंजया'तून चिंध्या केल्या आहेत. आपल्याकडे साडेतीन पुस्तके वाचून विद्वान झालेल्या लोकांत असले प्राध्यापक स्वूप आहेत. भरमसाट विधाने करणे हे त्यांचे मुख्य भांडवल आहे. ॲरिस्टॉटलची तर एकालाही माहिती नाही. भरताचे नाट्यशास्त्र कशाशी खातात हे ठाऊक नाही. तरीही नाट्यवाङ्मयाचे अधिकारी म्हणून लुडबुड करायची आणि इतरांवर असभ्य राळ उडवीत अललडुर करून वाङ्मयीन रंगमंचावर नाचायचे ही राक्षसी रूढी विद्वानांनी तरी बंद केली पाहिजे. टीकाशास्त्र हा पोरखेळ होऊ पाहता आहे. माझ्या सहा लेखांनंतरही डॉक्टर हळकुंडवारांनी स्वतःच्या नाट्यवाङ्मयाविषयी लिहावे हे कोडगेपणाचे लक्षण नाही काय ?

वास्तविक टीका वस्तुनिष्ठ असावी. बिखलफेक म्हणजे टीका नव्हे किंवा आत्मघ्नौढी म्हणजेही टीका नव्हे. विशुद्ध सौंदर्यशास्त्रीय दृष्टिकोन हा वास्तविक साहित्यिक टीकेचा मूल पाया. परंतु ॲरिस्टॉटल, प्लेटो, हेगेल, मेर्गेलिनीस, जिजिबेरीस, बोहिली कॉर्किनी, शापेन-ड-पॉपेन ह्या जागतिक कीर्तीच्या टीकाशास्त्रज्ञांची तोंडओळखही नसलेल्या तथाकथित विद्वानांनी हा अडाहास करण्यापूर्वी दहा वेळ विचार करावा व अर्ध्या हळकुंडाचे हे वार बंद करावेत. वाङ्मयीन टीकेची निर्मलता तरच राहिल. आणि कोणत्याही वैयक्तिक निंदेला बली न पडणाऱ्या आमच्यासारख्या नम्र साहित्योपासकांच्या निस्सीम साधनेची बूज राहिल.

बेकनहॅम कॉलेज, माड्रस

आपला नम्र  
गो० ग० कापसे  
प्रो० ऑफ इल्लुजी

पत्र व्हावे

संपादक 'आर्द्रा' ह्यांस,

स० न० वि० वि०

'माजघरातील स्निग्ध' हे नाटक स्वतंत्र नसून कोणत्या तरी परकीय नाटकाचे भाषांतर असावे असे वाटते. अशाच स्वरूपाचे एक नाटक पूर्वी वाचल्याचे स्मरते. आपल्याकडे मूल लेखकाचे नाव न देता भाषांतर करण्याची

प्रवृत्ती वाढत आहे, तिला आळा बसणे आवश्यक आहे. तरी मूळ परकीय नाटकाचे नाव कोणाला स्मरत असल्यास आपल्या लोकप्रिय साप्ताहिकातून तो ते कळवण्याची दखल घेईल का ? मी अजून हे नाटक संपूर्ण वाचले नाही. परंतु कळहरवरील स्क्रिफ्सचे चित्र पाहून मला जी शंका आली ती कळवीत आहे. खुद्द नाटककाराने खुलासा करावा.

आपला

१।९ कार्टर गेट, पुणे

जोसेफ हरि पवार

“प्रस्तुत विषयासंबंधीची चर्चा आता आम्ही बंद केली आहे.” संपादक ‘आर्द्र’ ह्यांनी हा मजकूर कंपॉझिटरच्या स्वाधीन केला आणि दुपारच्या डाकेने नाटककाराचा खुलासा आला.

संपादक आर्द्र ह्यांस,

स० न० वि० वि०

आपल्या लोकप्रिय पत्रातील माझ्या नाटकासंबंधीचा पत्रव्यवहार आजच वाचून काढला. कंपनीचा मुक्काम वेंगुर्ल्याला असल्यामुळे आपले लोकप्रिय साप्ताहिक वाचनात आले नव्हते. पहिल्या प्रयोगाचे परीक्षण वाचून आश्चर्य वाटले. कारण प्रयोग खुल्या रंगमंचात झाला आणि पहिल्या अंकानंतर पाऊस आल्यामुळे पुढले दोन अंक होऊच शकले नाहीत. तरीही आपल्या टीकाकाराने नाट्यप्रयोगाचे परीक्षण लिहिल्याबद्दल आभार. वेंगुर्ल्यास सोळा प्रयोग हाउसफुल्ल झाले हे अपयश नमूद व्हावे.

आपला नम्र

जगदीश खडेनवीस

—संपादकांनी पत्राचा चोळमोळा करून तो टोपलीत टाकला आणि संपादकीय अधिकारात वेळीच पत्रव्यवहार बंद केल्याचा सुस्कारा सोडून आपली वाक्ययीन टिप्पणी लिहिण्याचे काम पुढे चालू केले. कंपॉझिटर म्याटरचा तगादा लावीत होता.

“....बेजबाबदार टीकापद्धतीला पायबंद हे वाक्ययीन कूसेइसच्या धर्तीने चालवण्याचे कार्य आहे....” इ० इ० इ०

४

## सर्दी

सर्दी हा एक मोठा चमत्कारिक रोग आहे. वास्तविक रोग म्हणवून घेण्याच्या लायकीचाही हा रोग नाही. 'रोग' ह्या शब्दालाही काही दर्जा आहे. दमा, क्षय वगैरे भारदस्त मंडळींनाच ही उपाधी लागू पडते. रक्तदाब हा मला वाटते एक नुसता विकार आहे. मधुमेह हा विकार आणि रोग ह्यांच्या सीमारेषेवर घुटमळणारा चाळिशी उलटलेला गृहस्थ आहे. पण सर्दी ही नुसतीच एक पीडा आहे. पूर्वी नथ, पाटली वगैरे 'दागिन्यां'च्या सदरात मोजत नसत. बाई म्हटली की नथ-पाटली आपोआप यायची. ठुशी, तन्मणी हे दागिने ! त्या दागिन्यांचे कौतुक व्हायचे—चौकशी व्हायची. एखाद्या बाईच्या हातात पाटली आली तर मुद्दाम होऊन तिने आपला हात पुढे नाचविल्याशिवाय तिथे कुणाचे लक्षच जात नसे.

सर्दीचे असेच आहे. हा रोग 'रोग' ह्या सदरात येत नसल्यामुळे त्याचे कौतुक अगर चौकशी होत नाही. आपल्याला सर्दी झाल्याबद्दल सहानुभूती मिळत नाही. वास्तविक खऱ्या सहानुभूतीची आवश्यकता असते ती असल्या चिछुर वाटणाऱ्या पीडांच्या बाबतीत ! मान धरलेला इसम (आपोआप !—दुसऱ्या कोणी नव्हे.) हे इंद्रियगोचर सध्दीतले माझ्या मते सर्वांत करुण दृश्य !

जेव्हा मान आखडते किंवा धरते तेव्हा माणसाच्या साऱ्या नाड्या आखडतात. ती खुब्यासारखाच दिसायला लागतो. त्याचे एकूण व्यक्तिमत्त्वच काहीच्या काही होऊन जाते. परंतु ह्या प्रकरणात सगळ्यात दुःख असते ते सहानुभूतीच्या अभावाचे! कुणाला आस्थेने आपली मान धरल्याचे सांगावे आणि परिणामी त्याच्याकडून एखादी क्षुद्र कोटी किंवा 'कोयता ओढा', 'पायाळू माणसाची लाय खा' असला काहीतरी आचरट इलाज ऐकायला मिळावा.

सर्दीचे असेच आहे. सर्दी का होते हेही कळत नाही आणि का बरी होते हेही कळत नाही; औषधांनी ती बरी होत नाही हे मात्र निश्चित!

मान धरलेला माणूस आणि सर्दी झालेला माणूस ह्यांच्या दर्शनात मात्र खूप अंतर आहे! मान धरली की चेहऱ्यावर एकाएकी दैन्य येते. चेहरा कितीही उग्र असो, मिशाचे चढलेले आकडे असोत, डोळ्यांत जरब असो, छातीचा कोट असो किंवा केस ताठ असोत, एकदा मान धरली की सारी जरब, सारा रुबाव, कडवेपणा, कुठल्याकुठे पळून जातात आणि खर्चाशिवाय खटला काढून टाकल्यावर दिसणाऱ्या वादीसारखा माणूस गरीब्या दिसायला लागतो. सर्दीचे तसे नाही. सर्दीमुळे माणसाच्या चेहऱ्यावर एक व्यक्तिमत्त्व येते! गोरी माणसे सर्दी झाल्यावर अधिकच रुबावदार दिसतात. आणि गोऱ्यापान तरुणींना तर सर्दीमुळे निराळीच कांती येते! गर्भकांतीचे कौतुक सर्वांनीच केले आहे. परंतु शिकेने हैराण झालेल्या युवतीच्या सौंदर्याची सर फक्त रुसव्यापोटी निघालेल्या रडण्यातल्या सौंदर्यालाच आली तर येईल.

माणसाप्रमाणे सर्दीला बाल्य, यौवन, वार्धक्य असते. म्हणजे पहिल्या दिवसाची सर्दी अवखळ असते. फटाफट शिंकाच काय येतात, घसाच काय खबखवायला लागतो. ही बाळसर्दी आपल्याला एका जागी बसू देत नाही. एकाएकी तहान लागते, तपकीर ओढावीशी वाटू लागते; कडकडीत दुधात हळद घालून प्यावेसे वाटू लागते. परंतु हळूहळू तिच्यातही एक प्रौढत्व येते आणि मग ती गंभीर होते आणि आपल्यालाही गंभीर करते. आपली छाती वाजू लागते. छातीत नुसत्याच खर्जाचे तंत्रे ठेवल्यासारखे वाटायला लागते. डोके काठोकाठ भरलेल्या माठासारखे जड होते किंवा खांधावर एरवी डोक्याचे वजन कधी भासत नाही ते भासू लागते आणि नकळत आपल्या चेहऱ्यावर एखाद्या तत्त्वज्ञाची गंभीर कळा येते. एखाद्या विद्वान

अध्यक्षाला व्यासपीठाकडे नेताना तालुक्याच्या गावातल्या बालोचेजक किंवा तरुणोद्धार मंडळच्या चिटणिसाचा चेहरा जसा एकदम गंभीर होतो किंवा सुपरवायझर वर्गात शिरले की शाळ्यमास्तराच्या चेहऱ्यावर जसे अगतिकता आणि गांभीर्य यांचे चमत्कारिक लिपण लागते तसे काहीसे आपण दिसायला लागतो. हे गांभीर्य सत्त्वगुणी नसते. त्याची मुळे तमोगुणात शिरलेली असतात. हे गांभीर्य आपल्या चेहऱ्यावर लादलेले असते. अवघडलेल्या मानेच्या माणसाची मान ताठ असून जशी ताठ नसते तद्वत सदीं भरल्यामुळे चेहऱ्यावर आलेले गांभीर्य 'इमिटेशन' गांभीर्य असते. असल्या माणसाकडे पाहिले की आपली दर्शनी फसवणूक होते. परंतु तो बोलायला लागला की त्याच्या आवाजावरून त्या गांभीर्याच्या स्त्रिमिळ्यांचा जर खोटा आहे हे आपल्याला लगेच उमगते. बाकी ही देखील एक मौजच आहे. दातांची नवी कवळी बसवलेला म्हातारा काय विलक्षण तुकतुकीत दिसतो! विशेषतः दंतवैद्याच्या नजरचुकीने चेहऱ्याचा ठसा बदलून टाकणारी कवळी बसवली जावी म्हणजे तर चेहऱ्याच्या मूळच्या सुरकुतलेल्या रेषांना पार इथी होऊन गाल चांगले ताणून गेलेले असतात. पण हे सारे तोंड उघडीपर्यंत ! एकदा असल्या इसमाने तोंड उघडले की ह्या साऱ्या तुकतुकीचे कारण चटकन उघडे पडते. सदींचे गांभीर्य असल्याच जातीचे !

पण सदींची तिसरी अवस्था मात्र अस्वादाचे व्रत शिकविण्यासाठी जन्माला येते. ह्या अवस्थेत घ्राणेन्द्रियांचा संप सुरू होतो. पोळी खाछी काय किंवा पोस्ट कार्ड खाछे काय काही फरक कळत नाही. वासाच्या दुनियेतले हर्षखेद माकळतात. पोपईची आणि आंब्याची फोड ह्यांतला फरक नष्ट होतो. अशा एका अवस्थेत मी वसईच्या कोळीवाड्यावरून सकाळी फिरून आलो. किनाऱ्याला भराभर विज्ञान बसवलेले मचवे लागत होते. त्यातून टोपल्या भरभरून तऱ्हेतऱ्हेची मासळी किनाऱ्यावर येऊन पडत होती. सुकायला टाकलेल्या बोंबलाच्या आणि 'सुकटां'च्या रांगांनी बांबूचे ते मांडव बहरले होते. परंतु माझ्या डोळ्यांपर्यंतच ते पोहोचत होते. नाकाला वर्दी नव्हती. चांगला तासभर मी तिथून हिंडत होतो, पण एकदाही हातरुमाल नाकाशी गेला नाही. किनाऱ्यावर पसरलेल्या असंख्य जातींच्या माशांच्या रंगांशी, आकाराशी आणि ताजेपणाशी स्पर्धा करणाऱ्या भक्ष्यगंधा



तेथे होत्या. पण माझ्या हिशोबी त्या मत्स्यगंधा नव्हत्या, नुसत्याच कोळणी होत्या.

गंधसृष्टीने माझ्यापुढे लोखंडी पडदा टाकला होता. रामनवमीला रामाच्या देवळात जाऊन नुसतेच कीर्तन ऐकू यावे आणि सुंठवडा मिळू नये अशी माझी अवस्था होती. माशांचे मासेपण माझ्या लेखी (नाकी?) तरी हरपले होते. मांघाळी खाळी काय, पापलेट खाळे काय किंवा सुरणाच्या फोडी तळून खाळया काय, मला सर्व सारखेच होते. मला एकदम एक निराळ्याच साक्षात्कार झाला. सर्वत्र समभावाने पाहणाऱ्या संतांची परिस्थिती काय करुण होत असेल याची जाणीव मला त्या वेळी प्रथम झाली. तळलेले पापलेट आणि तळलेला सुरण दोन्ही मला सारखे ? मला माझी कीव आली. जीवनातला सारा आनंद विषमभावात आहे हे त्या वेळी मला कळले ! ओढ्याचे जिवंत खळाळणे आणि सोडावॉटरच्या बाटलीचे फसफसणे ह्या मूलतः किती निराळ्या गोष्टी आहेत हे मला तिथे उमजले.

नाद, रंग, रस आणि गंध ह्यांनी आपल्यावर काय अपार उपकार केले आहेत याची पहिली जाणीव माझ्या संपावर गेलेल्या नाकाने दिली. चौपाटीवरची मेळ चौपाटीवरच का चांगली लागते ह्यामागले गूढ मला उकलले. तिथे लाटांचा नानूक आवाज असतो, मावळल्या सूर्याचे रंग असतात, ओलसर वाळूचा स्पर्श असतो, अंगावरून जाणाऱ्या अनोळखी रेशमी साडीची सळसळ असते आणि त्याशिवाय मग मेळ असते ! म्हणून ती मेळ चांगली ! हे सारे निरनिराळेपण आपल्याला दिसते, आपल्या कानावरून जाते, आपल्या नाकाशी, ओठाशी घोंटाळते म्हणून या साऱ्या धडपडीला अर्थ येतो. छे, छे ! कंठकशल्ये बोथटता कामा नयेत. मखमालीची लव बठता कामा नये. डोळ्यात आसू हवेत, ओठावर हसू हवे—आणि ह्या साऱ्यांच्या वृंदवादनात झपूझाही हवा.

मला एकाएकी वासाची ओढ लागली. खरपूस बाजरीच्या भाकरीचा वास, दुपारच्या शोपेतून उठलेल्या बालकाच्या अंगाचा वास, नव्या पुस्तकाचा वास, हळदीचे पान टाकून कढवल्या जाणाऱ्या लोण्याचा वास, घरातले हळदीकुंकू आटोपल्यावर दिवाणखान्यात रेंगाळणारा वास, गुन्हाळतला वास, गोठ्यातला वास, गाभाऱ्यातला वास,....माझ्या प्रत्येक

घासाने नवा वास घेतला आहे. वास नष्ट होणे आणि घास नष्ट होणे सारखेच !

साधे साधे वास आपल्याला कुठल्या कुठे घेऊन जातात. अजूनही नव्या पुस्तकाचा वास मला माझ्या मराठी शाळेत घेऊन जातो. पुष्कळदा पूर्वी येत होता तसला वास येत नाही नव्या पुस्तकाला आणि आपल्याला फसल्यासारखे वाटते ! बदलत्या साहित्याने पुस्तकांचे वासही बदललेले दिसताहेत ! बाकी शब्दांनाच जर वास असता किंवा घाण असती तर साहित्याचे मूल्यमापन फार सोपे झाले असते. पण जिद्दाळ्याच्या शब्दांना वास असतो. नाही असे नाही. स्पर्शदेखील असतो. अजूनही कोणी उभ्याउभ्या जरी मला “चिरंजीव हो” असा आशीर्वाद दिला तरी मला पाठीवरून हात फिरवल्यासारखा वाटतो. पण खराखुराच जर का वास असता शब्दांना तर भलतीच आफत झाली असती. कागदी शब्दांना कागदी फुलासारखा वासच आला नसता आणि ‘फुलराणी’सारखी कविता उघडल्याबरोबर धमधमाट सुटला असता. बाकी डोक्यात भलतीच सर्दी शिरलेली नसली तर अजूनही तो वास येतो. झानेशाची ओवी कानावर पडली किंवा पंतांची आर्या खणखणली की उदबत्तीचा सुगंध ठेवून गेल्याशिवाय राहात नाही. अशा वेळी विचार येतो की ह्या नव-कविता कसला सुगंध ठेवून जातात ! पण सुगंधाचा ठेवा हा काही विचार करून सापडत नसतो. सुगंधाची खरी गंधत, खरा छुफ तो नकळत भेटतो तेव्हा ! कल्पनाही नसते आणि आपल्याला वास येतो. वास घेण्यापेक्षा वास येण्यात आनंद आहे. पूर्वीच्या काळी बायका ठेवणीच्या लुगट्यात वाळव घालून ठेवीत आणि मग सणासुदीला त्यांनी टूक उघडली की अनपेक्षितपणे तो वाळ्याचा वास दरवळायचा. काव्याचा वासदेखील असाच दरवळला पाहिजे ! अलिकडे कित्येक वर्षांत असा वास ठेवून जाणारी कविताच वाचली नाही. ह्या नवकवितांनाच वास नाही की माझ्या नाकात सर्दी भरली आहे देव जाणे ! कदाचित नव्या सुगंधाचा मला साक्षात्कार नसेल. मला देवळातल्या गाभान्यातल्या मशालीच्या जळक्या कापडाचा वास आवडतो, पण मशीन पुसायच्या कापडाच्या चोथ्याचा वास माझ्यावर काही संस्कार उठवून जात नाही. नवी गंधसृष्टी समजायला, मला वाटते, ह्या वासांची नाकाला सवय

हवी ! माझे नाक आता जुने होत चालले. त्याला ओढ आहे ताज्या शेणाने सारवून हिरव्या झालेल्या जमिनीच्या वासाची ! सिमेंटच्या वासातून ते निचारे फुलत नाही.

आम्ही शहरची वस्ती सोडून एका बाळबोध गावात राहायला गेलो होतो. दुमदार गाव होते. सुसंस्कृत होते. कलाप्रिय होते. पण आम्हांला घर मिळाले ते शेणाच्या जमिनीचे ! माझ्या पत्नीने पहिल्या दिवशी घर सारवले आणि शेणाने भरलेल्या हातांनी ती भिंतीला टेकून आपली कर्तबगारी पाह्यात उभी राहिली होती. त्या ताज्या गोमयाच्या गंधाची त्या दर्शनाला साथ मिळाली होती. आणि म्हणून माझ्या नाकात सारवलेल्या जमिनीच्या वासाला एक मनोहर आकार आहे ! तो गंध नाही. गंधाची कन्या आहे. अजूनही मला तो वास आला की त्या वासाचीच सौभाग्यवती मूर्ती माझ्यापुढे उभी राहते !

पुराणात कुणी योजनगंधा होती म्हणतात. कित्येक योजने दूर असली तरी म्हणे तिचा वास येत होता. मला वाटते, प्रत्येक नगरी ही योजनगंधा असते ! पुण्याहून कल्याणला गाडी आली की मला मुंबईचा वास येऊ लागतो आणि जाताना देहूरोड गेले की पुणे दरवळायला लागते. ह्या नुसत्या वासांच्या आठवणींनी मी हिंदुस्थानातल्या हिंदुस्थानात तरी खूप भटकून येतो !

आणि आज माझी पंचाईत झाली आहे. मी तऱ्हातऱ्हा करून पाहिल्या. पण माझे नाक ऐकयलाच तयार नाही. मी सकाळी उठलो आणि ब्रशबोर पेस्ट ओतली. दात घासले, वास नाही. चहा प्यालो, पत्ता नाही. सिगरेट ओढली, जळकी काटकी ओढल्याचा भास झाला. जेवलो. भाजी, आमटी, भात, आणि ताज्या माशाचे तळलेले तुकडे. काही फरक नाही. पान खाछे. ते आंब्याचे किंवा केळीचे असते तरी चालले असते. सुपारी आणि कातरलेले लाकूड मला आज सारखेच ! सर्वत्र समभाव. संतांची दृष्टी नसली तरी संतांची जीभ मला लाभली होती. अस्वादाने अन्न भक्षण करणाऱ्या, जाणिजे यज्ञकर्म म्हणून पोटातल्या वैश्वानराला आहुती टाकणाऱ्या संतांची रसहीन रसना ! मला ती रसना नको आहे. सदींचा आणि संतांचा संसर्ग एकूण माणसांना उपयोगाचाच नाही. सदींचे गांभीर्यही नको, स्वादहीनता नको आणि संतांची समदृष्टी तर नकोच नको. त्यांना साऱ्याची चवच सारखी

लागते, एवढेच नव्हे, तर सारे सारखेच दिसतात आणि सारे स्वरदेखील सारखेच वाटतात म्हणे! अरे, अरे, अरे! माझ्या नाकात जरी या क्षणी वास नसला, डोक्यात जरी काठोकाठ भरलेली सर्दी असली तरी अंतः-करणात मात्र एकाएकी ह्या संतांविषयी विलक्षण कळवळी दाटली आहे! मात्र एक बारीक प्रश्न वर डोकें काढतो आहे! संतांना आपल्याबद्दल कळवळी वाटतो म्हणतात तो कशासाठी मग?

० ०

## घरगुती भांडणे

संसाराला बहिणाबाईंनी तापलेल्या तव्याची उपमा दिली आहे. दोन चार चटके लागल्याशिवाय खरपूस भाकरी मिळायची नाही. थोडक्यात म्हणजे संसार ही सुळावरची पोळी नसली तरी तापलेल्या तव्यावरची पोळी आहे. वातावरण थंड असलं तर थंड स्वयंपाकाइतकाच संसारही बेचव. अधूनमधून वाहणारे उष्ण वारे संसार कसा उबदार ठेवतात. आणि म्हणूनच संसारा-तल्या बारीकसारीक चकमकीतून उडणाऱ्या ठिणग्यांना एवढं महत्त्व आलं आहे. लग्नपत्रिकेत छत्तीस गुण जमतात की नाही हे मोठं बारकाईने पाहिलं जातं—आणि अशा ह्या छत्तीसगुणी पत्रिका लग्नानंतर एकत्र आल्या की त्या पत्रिकांतील गुणापेक्षा छत्तीस या आकड्याचंच काही विशेष वजन वाढू लागतं. अधूनमधून, कुणाच्या तरी बत्तिशीचा गुण म्हणा नाहीतर काही म्हणा, एरवी अतिशय प्रेमात वागणारं जोडपं एकदम छत्तिसाच्या थाटात एकमेकाकडे पाठ फिरवतं.

कुण्या विद्वानानं मराठी भाषेतला 'तिरसट' हा शब्द कुठल्यातरी 'त्रेसट्र' साधूंच्यावरून आला आहे असं म्हटलंय. मला व्युत्पत्तिशास्त्र फारसं येत नाही—परंतु त्रेसष्टात तिरसटपणा अजिबात नाही; उलट तोंडमिळवणी

करण्याची इच्छा आहे. त्या मानाने हा छत्तीस अधिक तिरसट आहे. पंच-  
विशीत भांडणाचा प्रश्नच नसतो. तिशीत पुरुषाला तरी निदान भांडायला  
सबड नसते. कारण तो त्याचा ऐन कर्तबगारीचा काळ. पानात पिठलं आहे  
की श्रीखंड आहे, याची चर्चा करायला त्याला वेळच नसतो. पण एकदा  
पस्तिशीपर्यंत सगळी स्थिरस्थावर झाली की छत्तिशी सुरू होते आणि  
अंबाडीची भाजी शिजून तयार झाली की शेवटली फोडणी पडावी तशी  
घरगुती भांडणाची फोडणी तिथे पडते. विशी-पंचविशीत भांडण होतात, पण  
त्यांना तिखटाभिठाची चव यावी इतकी ती टिकत नाहीत. म्हणजे वळवाच्या  
सरिइतकीदेखील ती टिकाऊ नसतात. त्यामुळे भांडण चांगलं रुजतच नाही.  
बरं, भांडायला मुद्देही फार नसतात. छत्तिशीत संसाराचं दशक गाठलेलं  
असतं. कलहकार्याला 'आज गेली दहा वर्ष पाहतोय मी' किंवा 'गेली दहा  
वर्ष सोसतेय मी' असा संकल्प सोडून सुरवात करता येते. आणि भांडणाचं  
कारण लपवणं हे तर भांडणातलं खरं कसब. 'तुम्ही मला लुगडं आणतो  
असं कबूल करून लुगडं आणलं नाही' अशा स्पष्ट 'नोटीस बजावणेंत येत  
आहे' च्या थाटात भांडण सुरू झाल्याचं माझ्या चोरून देखील ऐकवात  
नाही. आम्हीही काही भांडणं ऐकली आहेत—काही काही चांगली भांडणं  
ऐकली आहेत. ज्यांत नवऱ्याच्या चतुराईनं मी मी म्हणणाऱ्या मुसद्द्यांना  
विचार करायला लावला असता अशी भांडणं ऐकली आहेत. आणि काही  
भांडणांना स्वतःही तोंड दिलं आहे. आता भांडण मिटवायला, तोंड देणं हा  
उपाय चांगला की तोंड न देणं—हा प्रश्न ज्याचा त्याचा आहे. संसारात  
भांडण हे तोंडीलावणं आहे का तोंडीलागणं आहे हे भांडणाऱ्याच्या कसबावर  
अवलंबून आहे. ज्याप्रमाणे पटाईत कुस्तीमीर कुस्ती खेळतात आणि आडमप  
तालीमबाज नुसतेच मातीत दंगा करतात, त्याप्रमाणे पटाईत नवरे ही भांडणं  
खेळतात. आणि हा खेळ अत्यंत विकट आहे. कारण हे भांडण आताच  
मी म्हणालो तसं सरळसरळ नसतं. मद्याचंच उदाहरण घ्यायचं म्हणजे  
प्रसंग असा—नवऱ्यानं पातळ आणण्याचं वचन देऊन आणलं नाही.  
समजा हेच दोन पुरुषात भांडण असतं तर कसं झालं असतं? आता पुरुषांत  
एकमेकांना पातळ आणून देण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही. समजा, दोन मित्र  
आहेत—एकानं दुसऱ्याला ऑफिसातून येता येता सिनेमाचं तिकिट काढून

आणून बायचें वचन दिलें आणि तो विसरला. ह्या प्रसंगातला कलह सरळ होईल.

“बंडोपंत, विसरलो बुवा तिकीट आणायला.”

“महामूर्ख आहात. तुमच्यावर विश्वास ठेवला हा आमचाच गाढवपणा.... आता मंडईतून येता येता पुन्हा मटार आणायला सांगाल का ? लेको, साधें सिनेमाचें एवढंसं तिकीट आणता आलं नाही तुम्हांला आठवणीनं. ऑफिसातून काय गांजा पिऊन येता काय रे.... मला चांगले हरिभाऊ फुकट नेत होते नाटकाला तर आम्ही बसलो तुमच्या तिकिटाची वाट पाहत....”

“हे पाहा बंडोपंत, मी तिकीट आणायला विसरलो हे सत्य आहे—माणूस हा विस्मरणशील आहे. आणि अस्वलितशील की काही तरी आहे. आता जास्त बोलाल तर त्याच अस्वलितशीलपणाला स्मरून मुस्कटात मारीन.”

काय स्वच्छ अगदी आरशासारखं निर्मळ भांडण आहे हे. ह्यात डावपेच नाही. आढव्या वाटा नाहीत—प्रतीकं नाहीत. प्रतिमा असल्याच तर गाढव काँगरे सर्वपरिचित प्रतिमा. त्यामुळं हे भांडण शास्त्रोक्त वाटतं. पण संसारातल्या भांडणाची जातच निराळी. सणसणीत आवाज हे वास्तविक भांडणाचं भांडवल. भांडणं ही मुद्द्यापेक्षा आवाजावर जिकली जातात. पण मधाचं लुगढ्यासंबंधीचं भांडणच घ्या. तुम्ही लुगडं आणायला विसरला आहा. तुम्ही खरोखरच विसरला आहा. तुम्ही नेहमीप्रमाणं उजव्या हातात पिशवीभर अळू, मेथीची भाजी अगर तत्सम विटामीन अगर प्रोटीनयुक्त भाज्या घेऊन घरात शिरता. बेल वाजवता. तत्परतेनं दार उघडलं जातं. आत स्टोव्ह पेटतो आहे. त्यावरून तुमच्या येण्याच्या वेळेची प्रतीक्षा होत होती, याचा अंदाज तुमच्या सराईत कानांना लागतो. कुटुंबाची दृष्टी पिशवीवरून बकोटीकडे जाते. तिथं नुसतीच छत्री आणि सकाळचं वर्तमानपत्रच आहे. हे वर्तमानपत्र तुमच्या आफिसातले नाना हरहरे तुम्हांला वाचून निम्म्या किमतीला विकतात हा मुद्दा गौण आहे. परंतु नुसतंच वर्तमानपत्र, तिथं दुसरं पुडकं नाही; हे पाहून ॲसिडमध्ये टाकलेल्या लिटमस प्रेपरसारखा कुटुंबाच्या चेहऱ्याचा रंग बदलत जातो. उदाहरणादाखल चेहऱ्यावरील रंगाचा बदल दिसू शकेल असाच कौटुंबिक चेहरा गृहीत धरला आहे. कानशिलं

लालसर दिसू लागली आहेत. नाकाच्या शेंब्यावर एक विचित्र घरघर सुरू झालेली आहे. क्षणभर तुम्ही विचारात पडता आणि बंडाचं तात्कालिक कारण काही तुमच्या ध्यानात येत नाही. तुमच्या पोटात बर्फाची लादी बसवल्याचा तुम्हांला भास होतो. आता फक्त पहिलं भांडं केव्हा वाजतं याची वाट पाहण्यापलिकडे तुम्हांला उद्योग नसतो. पूर्वी दारूगोळा पेटायला लागला की 'भांडी वाजो लागली' म्हणत. त्याचा उगम हा ह्या स्वैपाकघरातल्या भांड्यात असावा. आता हे भांडण कसं होतं पाहा. चहाचं पातेलं दणकन आपटलं जातं. उकळतं पाणी हातावर उडतं. तुम्ही म्हणता, "अग, अग, हळू—चटका बसेल!" उत्तर नाही. तुम्हांला वाटतं, चटक्याबद्दल भरपूर सहानुभूती दाखवली गेली नाही. तुम्ही म्हणता, "ह्या स्टोशी जरा बेतानं वागावं. आजच वर्तमानपत्रात आलंय...." तुमची अपेक्षा अस्ते, "काय?" ह्या प्रश्नाची. पण आज अपेक्षित अशी कोणतीही प्रतिक्रिया होणार नाही. वायदा पातळ्याचा होता. त्याऐवजी हिऱ्याची आंगठी आणली तरी त्या पातळ्यावरच ती अधिक खुद्दन दिसली असती म्हणून भांडण. मग तुम्ही चटक्याची सहानुभूती वाढवून म्हणता, "परवा ती कोणीतरी बाई—चहाचं आधण पायावर पडून मेली म्हणे." अपेक्षा ही की आता कुटुंब त्या मृत बाईबद्दल "अगाई ग बिचारी! मुलंवाळं होती का तिला....?" अशी सहानुभूती दाखवणार. पण नाही. ती बाई मेली ह्या वाक्याला "सुटली" हे उत्तर. घरगुती भांडणाला जर आगळी मीठ-मसाल्याचीच उपमा द्यायची असेल तर असलं मितभाषी भांडण म्हणजे लवंगी मिरच्यांचा ठेचा. मिरची जितकी लहान तितकी अधिक तिखट ह्या न्यायानं शब्द जितके कमी तितकं भांडण कसदार—आणि मिरचीच्या ठेच्याइतकंच डोळ्यांतून पाणी आणणारं. हां, पण उपमेत बारीक फरक आहे. मिरचीचा ठेचा खाणाऱ्याच्या डोळ्यांत पाणी आणतो. इथे प्रकार उलटा आहे. इथे हे लवंगी शब्द उच्चारताना डोळ्यांतल्या पाण्याच्या प्रवाहात भिजवून उच्चारले जातात. आणि ते डोळ्यांतलं पाणी म्हणजे स्फिरिटसारखं झोबत जातं; ह्या भांडणाचा प्रसंग वैऱ्यावर देखील न येवो!

अर्थात प्रापंचिक चकमर्कीना पातळ, नथ, पाटली, बुगडी, असलं काही महाराग कारण लागतं असं नाही. अगदी मजेत फिरायला जावं, सोबत कुटुंब



असूनदेखील आनंदात असावं, मुलांना हट्ट सुचू नये आणि त्यांनी शेजाऱ्यांच्या घरी खेळायचं कबूल करावं. वाटेत आपली अगर तिची मावशी भेटू नये. वेणीवाल्यांचा हरताळ असावा. स्नो-पावडरींच्या दुकानांचं वार्षिक स्टॉकटेकिंग चालू असावं. कचेरीतल्या चहावाल्यानं चुकून आपलं बिल हेडक्वार्टरकडून वसूल केलेलं असावं. आपण पर्वतीच्या वाटेवर असावं. मेळवाल्यांना फट्ट झालेला असावा, आणि उसावर उसाच्या अनेक रोगांपैकी त्याच्या गंडेच्या केल्यावर होणारा रोग पडलेला असावा. तमाम भिकारी जंगलीमहाराजासमोर गेलेले असावे. थोडक्यात इकडे म्हणजे पर्वतीवर आणि तिकडे म्हणजे घरी आनंदीआनंद असावा, आणि स्वार्थाचा बाजार बंद होऊन कुणीही पामरे रडत नसावी. अशा वातावरणात आपण फिरायला सहकुटुंब निघावं. आता भांडणाला काही कारण आहे का? पण इथेही भांडण होऊ शकतं. मुद्दा साधा असतो. तुम्हांला पर्वतीच्या पायथ्याशी बसावंसं वाटतं. आणि कुटुंबाला त्या दिवशी नेमका देवीच्या दर्शनाचा पुळका येतो. आणि मग तुम्ही म्हणता, “जाऊ पुन्हा केव्हातरी”— बस्स....बिघडला मामला. “कधी तरी मेलं यायचं इथं. जरा चार पायऱ्या चढून वर गेलं तर काय होणार आहे देव जाणे.”

“ग, पण चार पायऱ्यांनी भागणारं काम नाही हे. पाचशे बहात्तर पायऱ्या आहेत. दिवसभर ऑफिसात काम करून आलोय मी.”

“हो, आणि आम्ही घरी नुसता पंख्यानं बारा घेत पडलो होतो. शेजारच्या प्राज्वेट गंगूबाईसारखा!”

आता प्राज्वेट गंगूबाई हा टोमणा वरपांगी प्राज्वेट गंगूबाईना आहे असं वाटेल, पण तसं नाही. तुम्हीच कधीतरी गंगूबाईंच्या सुशिक्षितपणाची, तिच्या टापटिपीची गाफिलपणानं तारीफ केलेली असते. त्यामुळे हा घाव त्या प्रसंगातून स्फुल्लेला असतो. हे भांडण मात्र जोरदार होतं. तुम्हीही दोन-चार पट्टे फिरवता. गंगूबाईंच्या प्राज्वेटपणाची तारीफ तुम्ही अत्यंत सोज्वळ मनानं केलेली असते. ती दिसायला शंभरजर्णीतली आहे आणि तुमच्या कुटुंबाचा देखणेपणा दहा जर्णीच्या गिनतीत आटोपतो हा काही तुमचा दोष नव्हे अगर तुमच्या कुटुंबाचाही नव्हे. पण रूप कुणाच्या हातचं नसतं. “गंगूबाईंचा संसार बघायला पाच जिने चढून जाल. पण एवढीशी पर्वतीवर

देवीच्या दर्शनाला जायला निघाले तर पाय मोडले—” असं ह्या भांडणाला भलतंच प्रिजेंबल जोडलं जातं. म्हणजे बराच वेळ प्रतिपक्षाला भांडणाचा नवी विषय काय ह्याच्याच गोंधळात टाकून द्यायचं. घरगुती भांडणाचं हे एक वैशिष्ट्य आहे. समर्थ म्हणतात, “तुटे वाद संवाद तो हीतकारी” परंतु हा न तुटणारा संवाद करायची समर्थांवर वेळच येऊन ठेपली नाही. त्यांच्या सुदैवानं काळ आला होता पण वेळ आली नव्हती. परंतु इथं हा वाद आपण गप्प राहूनही तुटत नाही. इथं वाद तर तोडला जात नाही, पण मीठ तोडलं जाण्याचा संभव असतो. स्वैपाकघरातल्या वातावरणाचं आणि चुलीचं व्यस्त त्रैराशिक असतं. वातावरण थंड, आणि म्हणूनच पर्यायानं तळिराम गार होतो. म्हणून सुद्धा कौटुंबिक जेवणाच्या वेळी भांडण उकरीत नाहीत. त्यावेळी भांडण उकरलं की भात उकरला जाणार नाही, आणि गिळायला आवंढ्यापलिकडे काही राहणार नाही, याची त्यांना शंभर टक्के खात्री असते.

घरगुती भांडणात आदळआपटीच्या क्रियेला विशेष महत्त्व असतं. किरकोळ भांडणात आपल्यासमोर मूल आणून मांडीवर आपटलं जातं. त्याच्या वरची पायरी म्हणजे भांडी आपटणं. आपटलेल्याला पोचा आला की नवऱ्याला खोक पाडल्याचं पुण्य मिळत असावं. स्वतःचं डोकं आपटणं हा अत्यंत आणीबाणीचा प्रसंग; त्याला मात्र फारच सबळ कारण लागतं.

रुसवाफुगवा हे घरगुती भांडणातले अहीमही. त्यांच्या म्हणे रक्तातून नवे मही जन्माला यायचे. रुसव्याला मारण्याचा कितीही प्रयत्न केला तरी तो वाढतो. रुसव्या भागांचा तर यावेळी जाणकार कधीही अवलंब करीत नाहीत. माहेरच्या माणसांचा विनोदी भाषेत उल्लेख हे सामान्यतः रुसव्याचं प्रमुख कारण. अशा वेळी भांडणाचा प्रकार निराळा असतो. वेळेवर चहा दिला जातो. धोतराच्या नित्या काढल्या जातात. धंदाळात गरम पाणी ओतलं जातं. साबणाची वडीदेखील बदलली जाते. परंतु हे सारं करताना नाकपुड्या अशा एका विशिष्ट तऱ्हेने फुललेल्या असतात की, रुसव्याचा वास त्या फुललेल्या नाकाच्या अनुरोधानं आपल्याला यावा. आणि फुगवा हा रुसव्याचा धाकटा भाऊ. त्याला रुसव्याची ऐट नसते. आणि बालक अशक्तही असतं. फारसं टिकत नाही. नाकाचं फुलण्याचं कार्य गाल करतात. हनुवटी गळ्यात खोपली जाते. डोळा आपल्या डोळ्याखेरीज अन्यत्र

भेडलेला असतो. बहुधा तिच्या वाढदिवसाची विस्मृती हे फुगव्याचं कारण असतं. हा घालवायचा एकमेव उपाय म्हणजे—विनोदाची नाजूक टेचकी. अशा वेळी गालाचा उंचवटा टिकाणावर आणायला एखादी स्पोलकल्पित कथा उपयोगी पडते. फुगलेल्या गालांतली हवा खुदकन बाहेर रडते. संसाराच्या ताटातला हा डाव्या बाजूच्या तिखटगोड लोणच्यासारखा उर्वात स्वादिष्ट पदार्थ. हे भांडण फक्त गाल भांडतात म्हणूनच नव्हे, तर फुगव्याचं एकूण स्वरूपच मोहक असतं.

त्याखेरीज धोव्याचे कपडे कुणी मांडायचे याविषयीच्या चकमकी, पाहणे पेणार असल्याची पत्रं आल्यानंतरचं द्वंद्वयुद्ध अगर नवा प्लाउज घातल्यावर त्याकडे आपलं दुर्लक्ष झाल्यामुलं येणाऱ्या वाचटळी—हे कौटुंबिक भांडणातले किरकोळ प्रकार आहेत. एक धोरण मात्र निश्चित असावं की, त्या भांडणात आपला पक्ष हा युगायुगांचा पराजित पक्ष आहे, त्याच्या नशिबी राज्यकारभार नाही. हे लक्षात ठेवलं की ह्या भांडणातून तिखट-मिठाची चव निर्माण होते, आणि ही भांडणं पेटवायचीच ठरवली तर योगेश्वर कृष्ण पाठीशी असला तरी आपल्याला तत्र श्रीविजयो विजयो काही नाही, याची खात्री असावी. कारण योगेश्वर कृष्णानं अर्जुनाला एका प्रचंड गृहकलहात यश मिळवून दिलं, परंतु घरात मात्र रुक्मिणी-सत्यभामेला तोंड देता देता विचारा जेरीला आला होता. घोरांच्या उदाहरणांनी आपण सावध असावं.

## एका दिवंगत गंधाचा मागोवा

गोन्या रामाच्या देवळाला उजवी घाळून त्या गल्लीत शिरले की नाकात एक वास शिरत असे. त्या वासाला तळणाचा वास म्हणावा तर तो मुसता तळणाचा नसायचा. त्यात थोडासा खरपूस भाजण्याचा वास होता— काहीसा दगडी कोळशाचाही सुगंध होता. चिरलेल्या कऱ्या बटाऱ्याचीही खुशबू त्यात होती. कुणाही क्षुधार्ताला क्षणमात्र रेंगाळायला लावणारा तो वास होता. पहिलीपासून सातवीपर्यंत सकाळी शाळेत जाताना, दुपारच्या सुटीत येता-जाताना आणि संध्याकाळी परतताना त्या वासाच्या 'गंधच्छटा' नाकाजवळ रुंजी घाळून जायच्या. सकाळी त्या वासाला जोष असे. दुपारी त्या वासाची आठवण त्या खाणावळीपुढे रेंगाळत असे. पाटाला पाट जोडून उघडेबंद वाढपी त्यावेळी वामकुक्षी करीत पडलेले असायचे. संध्याकाळी मात्र त्या वासाला आगळे स्वरूप येत असे. संध्याकाळच्या वासात केवळ कांदाच अधिक मिसळलेला असे म्हणून नव्हे, तर खाणावळीच्या दाराशी एक वेणीवाला आपले दुकान थाटायचा आणि मोगरी, जाई, चाफा असल्या सन्माननीय वासांत तो अनोखा गंध मिसळून एक नवाच वास तयार व्हायचा. एखाद्या कारखान्यात काम करणाऱ्या मजुराने दिवसभराचे

कालेवेद्रे कपडे फेकून आपला मंडईत जाण्याचा स्वच्छपैकी पोशाख करून बाहेर पडावे तसा तो बास मध्याकाली त्या बेणीवाल्याच्या टोपलीतल्या मुंग्याचा अंगावर जणू काय शिडकावा करून बाहेर पडत असे.

बास कसलाही असो, मला क्षणभर तिथे थांबवल्यावाचून सोडीत नसे. सात वर्षांच्या आमच्या परिचयात मला त्याची सगळी रूपे पाठ झाली होती. खाणावळीचा उग्र दर्प म्हणणाऱ्या लोकांना खाणावळीतल्या एका स्थायी दर्पात किती छटा दडलेल्या असतात याची कल्पना नाही. खरे म्हणजे माणसे बास घेतच नाहीत. रस्तादुरुस्तीचे काम सुरू झाले की दुरून उकळत्या डांबराचा बास घ्यावा. त्या वासाबरोबर, ते जैतापूर-जयगडचे रामा-शिवा-गोविंदा लोक उकरलेल्या रस्त्याकडे पान-तंबाकू चोळीत एकटक लावून बसलेले असतील, मुकादम हातातली तंबाकूची चिमूट तशीच धरून “बालकेशरचा रस्ता खोदलिला तंबा....काय झाला होता—इंजनेर रांडिचा एकदम कसा फुरशासारका निंगाला न कसयाचा काय न कायश्याचा काय कसां होऊन गेलां” याच्या कथा कथा सांगत असेल हे चित्र डोळ्यांपुढे उभे राहिले पाहिजे ! नुसत्या खाणावळीच्या उंच गजांच्या खिडक्यांपलिकडून येणाऱ्या वासावरून आज तोंडली आहेत की गवार आहे हे ज्याला ओळखता आले नाही, त्याने नाक नुसते तोंडाबरोबर वागवले, वापरले नाही. पन्नास वर्षांच्या मेळव्यातून बेसूर व्हायलीन ओळखून काढणाऱ्या चतुर संगीतदिग्दर्शकाच्या कानाप्रमाणे ‘नाक’ तयार हवे ! तळले जातेय ते थालिपीठ आहे की धिरडे आहे हे ज्याला कळले नाही त्याला कळलेच काय शेवटी ?

घरगुती स्वयंपाकघर आणि खाणावळीचा मुदपाकखाना यांतून अनेक वास निघतात हे खरे, पण खाणावळीतून वासांचे एकमेकांत मिसळलेले इंद्रधनुष्य निघते. घरगुती स्वयंपाकघरातून एखादी ठसठशीत फोडणीच काय ती दिवाणखान्यापर्यंत उठवळपणे वाट काढीत येते. खाणावळ अवघे वातावरण बदलीत जाते. खाणावळ ही केवळ घासांची दुनिया नाही, वासांची दुनिया आहे. मात्र त्या वासांना परंपरा आहे, खानदान आहे. किंबहुना ‘खान’दान शब्दाचा संबंध खानापेक्षा खाण्याशी अधिक असावा. नाहीतरी परंपरा ही खाण्यातूनच सिद्ध होते. होळीला पोळी व्हावी आणि चतुर्थीला

मोदक व्हावे हाच परंपरेचा खरा अर्थ ! भोगीला काय पुरणाची पोळी घशाखाली जाणार नाही ? पण नाही—तेथे तीळ लावलेली बाजरीची भाकरी आणि वांग्याचे भरीत यांचेच काम आहे.

खाणावळ ह्या संस्थेचे चिरंजीवित्व ह्या वासात होते. डाळभात घरोघरी होतो. परंतु खाणावळीतला भातदेखील स्वतःचा गंध घेऊन येतो. तो भात साक्षात अन्नपूर्णेंच्या हाताबाहेरचा आहे. फरसबी नावाच्या शेंगविशेषाचे अस्तित्व हे केवळ खाणावळीसाठीच आहे. बटाटा घरी चिरला जातो आणि खाणावळीतही चिरला जातो. परंतु कौटुंबिक बटाट्याचे गंधरूप खाणावळीतल्या बटाट्याच्या पासंगालाही पुरणार नाही. खाणावळीतल्या चिरत्या बटाट्याचे निःश्वास एका अनाकलनीय गंधाने फुलून येतात. खाणावळींनी ही परंपरा जोपर्यंत सोडली नव्हती तोपर्यंत त्या आपले स्वरूप टिकवून होत्या. पंच्यातला बल्लव अर्ध्या विजारीत गेला आणि त्याचे पाक-परंपरेची पुटे चढलेले जानवे ज्या क्षणी तुटले वा धुतले गेले, त्या क्षणी एक परंपरा धुळीला मिळाली.

परवा मी बऱ्याच वर्षांनी त्या गल्लीतून गेलो. ती गल्ली 'ती' नव्हतीच, कारण तिथे 'तो' वास नव्हता. मी क्षणभर गोंधळलो. मला वाटले, ती गल्ली चुकली. मी प्राणायाम करणारे घेतात तसला श्वास घेऊन पाहिला, पण तो वास आला नाही. अभावितपणे माझे डोळे त्या कोपऱ्यात वळले. तिथे एक निराळीच पाटी होती. आणि आतले दृश्य मी पाहू शकलो नाही—कारण तिथे पाट नव्हते, ते एकापुढे एक मांडून कोणी झोपले नव्हते—तिथे टेबले होती....त्या टेबलांनी, त्या स्वच्छतेने आरोग्य आणले होते आणि तो गंध नेला होता. गड आला असेल पण सिंह गेला होता हे निश्चित !

माझे नाक त्या वासाला हपापले आहे; खूप हिंडलो, पण एकाही गल्लीला आता त्या वासाचे लेणे राहिले नाही.

तो वासच निराळा—त्या वासामागे अनेक गोष्टी दडल्या आहेत. स्वयंपाकघरात प्रचंड चुलीमध्ये लीलेने लाकडाचे ओंडके सरकवता सरकवता पोळ्या लाटणारा तो आचारी—बहुधा 'पांडोबा' ह्या नावाचा ! माझ्या परिचयातले बारापैकी सात आचारी पांडोबा ह्याच नावाचे निघाले. बाकीच्या पाचात जनार्दन तीन, एक हरी, आणि एक गोविंदराव होते. दोन गुरखे किंवा दोन आचारी ह्यांच्यातले उजवेडावे ओळखणारा मनुष्य

चित्रकार किंवा गुप्त पोलीस ह्यांहुन निराळा असणेच शक्य नाही. पण मी म्हणतो आहे ते मात्र परंपरानिष्ठ आचारी ! म्हणजे राजापूरच्या पंच्यांपैकी निम्मी खरेदी ज्या मंडळीच्यांत व्हायची, किंवा दोन भुवयांमध्ये शेंदूर लावल्याखेरीज ज्यांनी हातात शारा धरला नाही, अगर नुस्ते पाटाला पाट लावून ज्यांना दुपारची झोप काढता येत असे ते ! त्यांतला एखादा-अधिक परंपरानिष्ठ पोळीवरच हात चालवीत असे असे नाही. अधूनमधून मृदंगा-साठीही कणकेचा गोळा थापणारा असायचा. माझ्या नाकात आजतागायत असलेल्या वासाची परंपरा ह्या आचार्यांनी सांभाळली. काही संगीत घराण्यांना साफ पातळ आवाजाऐवजी घोगराच आवाज मंजूर आहे, त्याप्रमाणे चुलखंडाचा सतत शोक आणि गांज्याची चिलीम ह्या दुहेरी भडित्त तयार झालेला एक विशिष्ट आवाज ह्यांचेही ह्या आचार्यांना देणे असे. मेंबराने 'पोळीSS' असा पुकारा केल्याबरोबर त्याच्या षड्जाचा तार पंचम गाठून 'आलीSS' असा संवादी जबाब फेकणारा आचारी ! सार्वजनिक नळवर 'जय जय गंगे भागीरथी' असे मुक्तकंठाने ओरडून आंघोळ करणारा तुस्त बल्लव ! हे ह्या परंपरेचे पाईक.

त्यांनी हे वासांचे नवे विश्व निर्माण केले. पोळीवरचा तुपाचा वास आणि भातावरचा तुपाचा वास ह्यांतला फरक देसी आणि बरवा रागाइतका सूक्ष्म आहे. नुसता वासच कशाला ? दुसऱ्याच्या पोळीवर तूप ओढण्याची त्याची लकब आणि भाताच्या मुदीवर तुपाची सही करण्याचा त्याचा ढंग आता पाहू जाता सापडणार नाही. लसणाचे तिखट आहे की तिखटाची लसूण आहे हे कळू न देता वाटलेली चटणी, बदलत्या भावाबरोबर कांथा-बटाच्याच्या रस्त्यात बदलणारे कांथांचे आणि बटाच्यांचे प्रमाण, कोशिंबिरीत काय चिरून टाकले आहे हे अगम्य ठेवण्याची करामत आणि वाटीतल्या ढालपाण्याचे ते विशिष्टद्वैत ही ह्या परंपरेची खास वैशिष्ट्ये होती. पात्रांची सिद्धता झाल्यानंतर नाटकात सूत्रधाराची एंट्री आणि खाणावळीतल्या गर्भगृहातून हातात मीठ-चटण्यांचे पंचपाळे घेऊन येणारा आचारी हे दोघेही महामुनी भरताचेच शिष्य ! रससिद्धी हाच दोहीकडला भाव ! सूत्रधाराच्या पहिल्या वाक्यावर नाटकाचे भवितव्य असे; पात्रधर बल्लवाच्या मुद्देवरून भोजनाचा रंग सराईत डोळ्यांना ओळखणे अवघड नसे ! तरबेज

गायक गुलदस्तातील चीज गायला मुरवात करताना चेहऱ्यावर एक मिश्रित भाव आणतात—श्रोता अपरिचित रागाचा तोंडवळा न ओळखता आल्यामुळे गोंधळात पडतो. त्याचप्रमाणे चाकवत आहे, पालक आहे, अळू आहे, मेथी आहे की चवळी आहे, याचा पत्ता लागू न देता केलेली पातळभाजी वाढताना आद्य पांडोबांच्या चेहऱ्यावर जो भाव आला असेल तोच अंथ पांडोबांच्या ! त्या चालण्यामध्ये एक ‘नमवी पहा भूमि हा चालतांना’चा धैर्यधरी डौल असे आणि चेहऱ्यावर असा काही तजेला असे की मेंबराने त्याच्या चेहऱ्याकडे पाहून ओळखावे की आज केव्हाचे रायते हे लसणीच्या तिखटाशेजारी नांदणार आहे. तसे काहीच विशेष नसले तर “बाईसाहेब, ताईसाहेबांच्या आंगोळीच पाणी काढलं आहे” म्हणणाऱ्या निरोप्याचा तिऱ्हाईतपणा त्या एंटीत असायचा. पानावर मीठचटणी नुसती उघळली जायची. नेहमीची “कसं काय अण्णा ! गुरु मार्गी होतोय....” वगैरे सलग्नी नसायची. पण हे सारे ज्यांना ‘त्या’ खाणावळीत जेवायचे भाग्य लाभले आहे त्यांनाच ठाऊक ! एरवी हे उमगायचे नाही. आयुष्यात जो एकदाही मेंबर म्हणून जगला नाही त्याला हे उमगणे अवघड आहे. मी जरी ह्या गळीतल्या माझ्या वासमयी खाणावळीचा मेंबर झालो नाही तरी त्या परंपरेतल्या खाणावळीत चार घास खाळे आहेत. ती खाणावळ म्हणजे साक्षात खाणावळ होती; ते बोर्डिंग नव्हते—आरोग्यभुवन तर नव्हतेच नव्हते ! स्वच्छ दोन वेळेला जेवायला घालणारी खाणावळ ! त्या विचारीची ह्याहून अधिक अपेक्षा नव्हती. जियले ‘पांडोबा’ पाकपटुतेतली कसर वाकपटुतेने भरून काढीत, असली खाणावळ ! बंडोपंतांनी “सार्सापरिला आणा” म्हटले की ते आमटी मागताहेत हे ज्यांना कळत असे, “थोडं मलम लावा” म्हटल्याक्षणी जे ताटाला चटणी लावीत, अशा वाढण्यांची खाणावळ ! ज्यांना नुसत्या पाण्यातून ताक करता येत असे, वांग्यांच्या डेखांचे जे भरीत करीत, असल्या बहवांची ती कर्मभूमी ! जिथे भाजीत पडवळापासून झुरळापर्यंत कुणालाही आडकाठी नव्हती आणि जियल्या भाताचे तांदूळ सोबत जन्मभूमीतली माती घेऊन यायचे, जियल्या बटाट्यांच्या भज्यांत बटाट्यांच्या पारदर्शक चकत्या असायच्या आणि श्रीखंडाला आरारुटाची लकाकी आलेली असायची त्या खाणावळी !



मी शोधतो आहे तो तो वास ! त्या वासाच्या ओढीने मला खाणावळीची आठवण येते. अन्नाला पूर्णब्रह्म म्हटले आहे. ज्या कुण्या ऋषीने हे म्हटले तो वेदकालीन खाणावळीचा मेंबर असला पाहिजे. खाणावळीतल्या अन्नाने ज्याला ब्रह्म आठवले नाही असा मेंबर घिरला !

बाहेर फक्त 'खाणावळ' असा सरळ बोर्ड असायचा, फार तर 'निम-कराची खाणावळ' किंवा ज्या कोणाची असेल त्याचे नाव असायचे. दीड पुरुष उंचीचे बोर्ड टांगून त्याच्यावर आपले मेंबर आज काय खाणार आहेत याची स्वस्त जाहिरात त्या खाणावळीतल्या खानदानाला मंजूर नव्हती. किंबहुना आपल्या ताटात आता काय वाढून ठेवले जाणार आहे याची उत्कंठा लावणे हा एक किंचित अध्यात्माचे अंग असलेला हेतूही ठेवला जात होता. सराईत नाकेच तेवढी डोळ्यांपुढे त्या भरल्या ताटाचे स्वरूप आणू शकत. जाहिरात करण्याचे कार्य 'वास' करीत असे. भितीवर 'गलासात हात धुवू नये' अगर 'आज रोख उद्या उधार' असल्या उर्मट सूचना कधीही नसत. मालकांकडे केवळ पैसेवसुलीचे काम नसे. वेळीप्रसंगी हातात ओगराळे घेऊन ते जातीने मेंबरांच्या ताटावर वरण ओतीत, अगर काविलथ्याच्या दांडीने थाळ्यातून भात उकरीत. त्यांचा वेष आणि वाढण्यांचा वेष यात काहीच फरक नसे. एवढेच नव्हे तर वाढण्यांच्या आणि त्यांच्या पंच्याच्या घट्ट खोचणाबाहेर ओसंडणाऱ्या पोटात असलाच तर काही इंचांचाच फरक असायचा. उबव्या छातीने सारी मंडळी वाढायला सरसावत असत. उंचनीच तिथे काही नव्हते. केवळ असल्या खानदानी खाणावळीतून वापरण्यासाठी म्हणून खांद्यावरची सोवणी करणारी एकच कापड गिरणी असावी. कारण नेसूच्या पंचांच्या आणि पुसूच्या सोवण्यांच्या रंगाची एक ढगाळ रंगसंगती असायची. तो रंग चुलीच्या धुराशी, पातेल्याच्या बुडाच्या रंगाशी, किंवा खरपूस भाजलेल्या पोळीच्यादेखील रंगाशी एक विशिष्ट संगती साधून जात असे. काळ्याभिचकूट रंगापासून ते फिकट काळ्यापर्यंत त्यात कृष्णवर्णाच्या असंख्य छटा मिसळलेल्या असायच्या. यामुळे पोळी, भात, ताक, आमटी, कोशिंबिरी, भाज्या, पातळभाज्या, चटण्या आणि खरकटी ताटे इतक्या सगळ्यांच्या वासाशी हे काळ्या रंगाचे गडद नि फिकट आविष्कार एक जणू काय 'सिफनी'

किंवा स्वरसंगती जमवून जायचे! खानदानी खाणावळीचे व्यक्तिमत्त्व उठून येत असे ह्या रंग-गंधांच्या संमिश्रणातून! जोडीला बल्लवाचे वाचिवीर्य!

व्यावसायिकात बोलण्याच्या चातुर्याविषयी नापित प्रसिद्ध आहेत. एखाद्याच्या कानाशी लागायची संधी इतर कुणालाही मिळत नाही हे खरे. परंतु खूप बोलणे म्हणजे चतुर बोलणे नव्हे! खरे वाक्पाटव ह्या खानदानी खाणावळीत सापडायचे! भाजीत झुरळ सापडल्याच्या तक्रारीला स्वतःची मिशी अजिबात न फेंदारता, “बंडोपंत, मंथली ट्वेंटीरू रुपीजमध्ये एलिफंट का यायचा भाजीत?” हे जगप्रसिद्ध उत्तर देणारा खाणावळवाला आता दिसणार नाही. वांग्याच्या भरितात डेख सापडले म्हणून संतापलेल्या मेंबराला “डेखाचे भरीत ही आमची पेशालिटी आहे” म्हणून गार करणारा ‘पांडोबा’ आता कुठे दिसायचा? परवा आगगाडीतल्या जेवणाच्या डब्यात जेवताना अशाच स्वरूपाची तक्रार केल्यावर गार्डासारखा पोशाख करणाऱ्या वाढण्याने पुढे तक्रारबुक आणून “तुम्हांला काय म्हणायचेय ते त्यात लेखी नोंदवा” असे सांगितले, तेव्हा मला जेवतानाच्या तोंडी तक्रारीची तोंडीच वासलात लावणाऱ्या जुन्या वाढण्याची आठवण झाली आणि गळा दाटून आला!

ही सारी मंडळी गेली कुठे? त्यांच्या बाबतीतल्या माझ्या अनेक इच्छा राहिल्या आहेत. एका ‘पांडोबा’च्या खाणावळीत मी अनेक वर्षे जेवलो, पण पांडोबांना जेवताना मला पाहायचे होते. ते कधी जेवत होते कोण जाणे. मी खाणावळीत निरनिराळ्या वेळी जाऊन पाहिले; परंतु पांडोबा वाढताना तरी दिसायचे किंवा चक्क जमिनीला पाठ लावून घोरताना आढळायचे! एकदा मी त्यांना पाणी पिताना पाहिले होते. दुपारची वेळ होती. आमची पंगत शेकटली. पाचसात मेंबर जेवत होतो. शेकटल्या पंक्तीला आवीची बटाट्याची भाजी संगळी म्हणून स्पेशल कांध्याची भजी वाढण्यात आली होती. आम्ही अवेळी जेवणाऱ्या लोकांच्या यादीतील मेंबर होतो. त्यामुळे त्या पंक्तीला अधिक घरगुती स्वरूप होते. संकळी नऊपासून एक-दीड वाजेपर्यंत पंगती उठत होत्या. पांडोबा वाढत होते. आम्ही पांडोबांनाही जेवून घेण्याचा खूप आग्रह केला; त्यांनी तो ऐकला नाही. आमच्या, केवळ खाणावळीतच आंणा रंग येतो अशा गप्पा चालल्या होत्या. पांडोबा आमच्या ताटांकडे नजर ठेवून

दाराशी उभे होते. अंगातून घामाच्या धारा चालल्या होत्या. त्यांनी फक्त कोपऱ्यातला तांच्या उचलला आणि घटघट घटघट करीत ते पाणी प्याले ! पहाटे पाच वाजल्यापासून चुलखंडाच्या त्या भट्टीपुढे कणीक बडवीत, पोळ्या लाटीत, भाजी चिरीत, भात उकरीत, आणि प्रचंड पातेली चढवीतउतरवीत जगणाऱ्या पांडोबांच्या परिश्रमांची सारी कथा त्यांनी त्या घटघट घटघट अशा आवाजात सांगितली.

“काय पांडोबा, आताशा मूड ठीक दिसत नाही.” आमच्यापैकी एका साहित्यिक मेंबराने विचारले.

“मूड बेश्च आहे !”

“थापा मारू नका !—काही तरी इचकलंय !”

“अहो, कसलं काय इचकलंय ?—बडीशेप घ्या.”

“बडीशेप घेतो पांडोबा—पण हल्ली पूर्वीसारखी तबियत लावत नाही तुम्ही ! मटरचा सीझन सुरू झाला, अजून उसळ झडली नाही पांडोबा !—हे एरवी होणं नाही. चिंता दिसतेय कसली तरी !”

“हं, आहे थोडी ! मुलूचं पत्र आलंय.”

“अच्छा ! मुलगा आहे का तुम्हाला ? फॅमिली कुठं कोकणात का ?”

“नाही हो, प्यामिली केव्हाच गेली ! माधव अडीच वर्षांचा होता. त्याला करून घालता घालता तर पोळ्या बडवायला शिकलो. तिथून जे उलयनं हाताला चिकटलं ते आजतागायत आहे. परीक्षा आली आहे त्याची—दीडशे रुपये भरायचीय फी.”

“दीडशे रुपये ?”

“हो; एलेन्बीला बसतोय—”

“म्हणता काय ?”

“हो, पुढल्या वर्षी वकील होईल !”

“अरे, मग भेटला नाही इथं आम्हांला कधी !”

“त्याला नाही आम्ही इथं बोलवीत. अहो, इथं त्याला काय दाखवायचं—बापाला वांगी चिरताना ?”

“पांडोबा, ईश चिंता निवारील साऽऽरी. उद्या शिकवणीचे पैसे येतील आमचे—फिफ्टी पसेंट घेऊन टाका ! ह्या महिन्याला घरमालकांना बसवतो

आलापी करीत. भाडं नेक्स्ट मंथला देऊ....” खाणावळीचे आजीव आणि आकंठ मेंबर चांदेबुवा म्हणाले.

“वघा जमलं तर....आणि अण्णाभाऊ, तुम्हीही वघा....”

खाणावळीच्या त्या वासामागला हा करुण जिव्हाळा उफाळून आला !

मी शोधतोय तो तो वास आणि त्या खाणावळी ! असली ती खाणावळ कुठे दिसते का हो ?

० ०

## महाभारतकालीन वर्तमानपत्रे

(शांडिल्य विद्वत्तासत्राच्या यंदाच्या विद्वत्तासत्रात डॉ० राघो आप्पाजी तुंदिलवार यांनी वाचलेल्या विद्वत्ताप्रचुर प्रबंधातील काही भाग. डॉ० तुंदिलवार यांचा प्राचीन वाङ्मयाचा गाढा व्यासंग सुपरिचित आहे. नुक्तेच ते तिबेटातील तद्दे आणि भीमथडीची तद्दे ह्या आपल्या आश्विक संशोधनाच्या कार्यासाठी मेक्सिको-ब्राझील इत्यादी देशांतील दौरा आटोपून आले आहेत. लौकरच ते अतिवायव्येच्या दौऱ्यावर जात आहेत.)

विद्वज्जन पंडितोपंडित सकल सज्जनहो,

शांडिल्य विद्वत्तासत्रात मला आपण चार शब्द सांगण्यासाठी पाचारण केले ह्याबद्दल मी आपला ऋणी आहे. गेले कित्येक दिवस प्रवृत्ती ठीक नव्हती. आमच्या तिबेटातील तद्दे आणि भीमथडीची तद्दे ह्या विषयाचे संशोधन करित असताना आम्ही तिबेटातील एका तद्दाच्या खुराचे माप घेत होतो आणि तद्दूर्ध्वाला अनुसरून त्या अश्वशावकाने लाय झाडली—कानाजवळ जखम झाली. मागे भीमथडीच्या तद्दाने असाच प्रयोग केला होता. त्याही तद्दाने अशीच परंतु नाकावर लाय झाडली होती. परंतु भीमथडीच्या

तज्ञापेक्षा तिबेटी तज्ञाचा खूर अधिक बलिष्ठ असतो, असा स्वानुभव आला आणि त्यातून खुरांच्या लांबीरुंदीवर लाथेचा जोर नसतो हा प्रत्यय आला. वास्तविक हा मुद्दा आमच्या दृष्टीतून सुटत होता. त्यामुळे प्रबंधात घोडचूक राहिली असती. ती राहणार नाही याचा आनंद लाथेने झालेल्या वेदनेपेक्षा शतपटीने अधिक होता. संशोधनकार्यात हा आनंद किती विविध स्वरूपात येतो हे दर्शविण्यासाठी प्रस्तुत अनुभवाचे निवेदन केले. अनपेक्षित अशा काही गोष्टी सापडतात आणि महाभारतकालीन वर्तमानपत्रे हा एक असाच अचानक सापडलेला ठेवा आहे.

मोहेंजोदडो आणि हडप्पाप्रमाणे नुकत्याच दडप्पा येथे केलेल्या उत्खननात भूर्जपत्रांवर लिहिलेल्या महाभारतकालीन वर्तमानपत्रांच्या फायलीच्या फायली सापडल्या आणि त्या काळावर आता नवीनच प्रकाश पडत आहे. आज उपलब्ध असलेले महाभारत हे त्या दैनिकावरून संपादित केलेले आहे हे ह्या अंकाची काही पाने चाळल्यावर लगेच ध्यानात येते. विशेष म्हणजे अनेक भाषांतून हे दैनिक निघत असावे, कारण आमच्या हाती लागलेल्या भूर्जपत्रांच्या गडद्यात दैनिक महाभारत या संस्कृत दैनिकाची (संपादक : व्यास, मुद्रक : गणपती शंकरन्) शुद्ध मराठीतील 'दंडकारण्य' आवृत्ती पाहावयास मिळाली, त्यामुळे मराठी भाषा आणि महाभारत ह्या दोहोंवरही नवा प्रकाश पडतो. अगस्ती उपनावाचे कोणी गृहस्थ (हे ऋषी असावेत. परंतु संपूर्ण संशोधनाची आवश्यकता आहे!) ह्या 'दंडकारण्य' एडिशनचे संपादक होते.

मूळ संस्कृत दैनिक महाभारत हे हस्तिनापुराहून निघत असे आणि मराठी 'दंडकारण्य' एडिशन प्रतिष्ठाण नावाच्या नगरातून काढण्यात येत असे. त्या काळी वाहनांची सोय नसताना अगर टेलिप्रिंटर किंवा तारायंत्रे नसताना हस्तिनापुरी प्रसिद्ध होणाऱ्या ह्या पत्राची इतर प्रांतांतील आवृत्ती लगेच कशी निघत असेल ह्याचे आश्चर्य वाटेल; परंतु टेलिप्रिंटर अगर तारायंत्राचे काम हे अंतर्ज्ञानी ऋषी करीत असत. किंवा ह्या त्यावेळी हल्ली नभोवाणीवर क्रिकेटच्या खेळाचा धावता वृत्तांत देण्यात येतो, त्याप्रमाणे युद्धाचेही धावते वृत्त देणारे तज्ज्ञ वार्ताहर होते. त्यांत संजयनामक युद्धस्य वार्ता सांगणारा अतिप्रसिद्ध वार्ताहर होऊन गेला. महाभारत पत्राच्या 'दंडकारण्य'

एडिशनमधील आवश्यकता विज्ञापनस्तंभातील (आधुनिक आंग्ल परिभाषेत त्यास 'वॉटेड'चा कॉलम म्हणतात) खालील मजकूर ऐका :

**आवश्यकता :** प्रतिष्ठाण येथून निघणाऱ्या साप्ताहिक 'दंडकारण्य' पत्रासाठी काही उपअंतर्ज्ञानी नियुक्त करणे आहेत. केवळ शांडिल्यगोत्रोत्पन्नांनी विनंतीपत्रके धाडावी. वत्सगोत्र्यांचाही विचार केला जाईल.

**पात्रता :**

१. कमीत कमी एक सहस्र वर्षे वायुभक्षण करून तप केल्याचे विश्वामित्र-अंतर्ज्ञान-विद्यापीठाचे प्रशस्तिपत्र. अगस्ति-विद्यापीठाला अजून मान्यता मिळाली नाही.

२. जटांची गुंडाळून उंची तीन हस्त; सोडवून तेरा हस्त.

३. एका पायावर उभे राहून तपाचरण केलेल्या ऋषीस विशेष प्राधान्य देण्यात येईल.

४. तपोभंग झालेल्या ऋषींच्या विनंतिपत्रकांचा विचार केला जाणार नाही.

**वेतन :** मासिक वेतन पाच गाई, एक बैलजोडी. इच्छुकीचा काळ एक संवत्सर. प्रतिसंवत्सरी अर्ध्या गाईची वेतनवृद्धी—म्हणजे दोन संवत्सरांत एक एक गाय वाढेल. पंचवीस गाईंची अत्यधिक मर्यादा आहे.

**भेटा अगर लिहा :** संपादक 'दंडकारण्य', पुरातन गजशाला, प्रतिष्ठाण (दक्षिण दंडकारण्य).

पंडितहो, तत्कालीन वर्तमानपत्रांचे केवळ जाहिरातींचे रकाने पाहिले असता महाभारतकालीन समाजपरिस्थितीचे चित्र आपल्या ज्ञानचक्षूंपुढे उभे राहिल. काही भाग वाचून दाखविण्याचा मोह मला अनावर होत आहे. उदाहरणार्थ, हा मजकूर पाहा :

**स्वयंवर :** पंचावतीची राजकन्या सुकर्णा हिचे स्वयंवर पंचावती नगरीत आश्विन वद्य पौर्णिमेला होणार आहे. 'श्वान-पुच्छ' सरळ करून दाखविणाऱ्या राजपुत्राच्या गळ्यात राजकन्या वरमाला घालील. पांचांढून अधिक राण्या असलेल्या

राजपुत्रांना स्वयंवरात भाग घेता येणार नाही. पसंत राजपुत्रास येण्याजाण्याचा खर्च मिळेल. भोजनव्यवस्था राजवाड्यात विनामूल्य होईल. एकाहून अधिक राजपुत्रांनी श्वानपुच्छ सरळ केल्यास आयत्या वेळी दुसरा 'पण' लावण्यात येईल.

राजकन्या सुकर्णा ही तेरा विद्या व एकसष्ट कलांत प्रवीण असून उरलेली एक विद्या आणि तीन कलांचा अभ्यास स्वातन्त्र्यात गुरूंच्या नेतृत्वाखाली चालू आहे.

स्वयंवराचे नियम पंचावती विवाह विधिमंडळाने नियुक्त केल्याप्रमाणे असतील. पांडव विवाहनियम पंचावतीचे राज्यात लागू नाहीत, हे मुद्दाम निदर्शनास आणण्यात येत आहे. इच्छुक राजपुत्रांनी विनंतीपत्रकावरोबर विवाहशुल्क म्हणून बत्तीस रत्नांची एकेक रत्नमाला रत्नमंजूषेवर 'स्वयंवर-विभाग, सचिवालय, पंचावती' (धाकटी पाती) असे लिहून पाठवावी. शेवटचा दिनांक भाद्रपद अमावास्या. त्यानंतर आलेल्या विनंतीपत्रकांचा विचार केला जाणार नाही.

—आज्ञेवरून

कार्यवाह, स्वयंवर-विभाग

किंवा—

**नावे नोंदवा : विविधलोकभ्रमणयात्रा सुखसंचारक मं०**

गेल्या वर्षीप्रमाणे यंदाही आमच्या यात्रा मंडळीतर्फे वैश्विक सुखसंचारासाठी यात्रा निघत आहे. इंदुरी, चंद्रलोक, पाताळदर्शन, नंदनवन बगैरे ग्रहांतर करून हस्तिनापूर येथे भारतीय युद्ध पाहण्याची व्यवस्था आहे. कर्णाजुनयुद्धाचा प्रसंग लवकर येत आहे. त्या सुमारास यात्रा हस्तिनापुरी येईल. इंदुरीची मेनका व उर्वशी यांचा विशेष नृत्याचा कार्यक्रम होईल. धाडसी व उत्साही यात्रिकांस यमपुरीही दाखविण्याची व्यवस्था होत आहे. टिकाटिकाणी रथ-अश्व-गजादी वाहनांची भरपूर सोय. गेल्या वर्षी पांडव राजी द्रौपदी यांनी आपल्या इंद्रजाल स्थालीतून सर्व यात्रिकांस



भोजन दिले होते. यंदाही ती व्यवस्था होत आहे. त्याचप्रमाणे युद्धातून अवसर मिळाल्यास धर्मराजांचे शांतिमय जीवनावर प्रवचन, अर्जुन व भीम यांचे अनुक्रमे धनुर्विद्या व गदायुद्धाचे प्रयोग, नकुल व सहदेव यांचे अश्वविद्येचे खेळ व घटोत्कचाचे भानामतीचे प्रयोग घडवून आणीत आहो. शकुनिमामा व युधिष्ठिर-महाराज यांचा आंतरभारती द्यूतस्पर्धेतील अंत्य सामना पाहण्याची संधीही मिळेल. ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य व शूद्र यांची स्वतंत्र रथांत व्यवस्था. यात्रेत दोन अंतर्ज्ञानी ऋषि सकाळी, दुपारी व रात्री वैश्विक वार्ता सांगतील. फक्त एक सहस्र यात्रिकांची सोय आहे. गतवर्षी यात्रिकांस जयद्रथवध पाहण्याची संधी मिळाली. यंदा असाच एखादा प्रसंग पाहावयास मिळेल. त्वरा करा. लिहा, अथवा भेटा—शाङ्गदेव, चालक, विविधलोकभ्रमण यात्रा, सुखसंचारक मंडळी, भैरवाच्या देवळाजवळ, प्रतिष्ठाण, दक्षिण दंडकारण्य.

अशा छोट्या जाहिरातींखेरीज अर्धभूर्ज अगर पूर्णभूर्ज आकाराच्या देखील जाहिराती तत्कालीन वर्तमानपत्रांत आढळतात. उदाहरणार्थ, 'अगस्तिविजय' ह्या पुण्यपत्तनातून निघणाऱ्या भूर्जपत्रांतील हे विज्ञापन पाहा :

**अत्य वास्तव्य ! अत्य वास्तव्य !**

**इंद्रशासित अमरावतीची**

**नृत्यासरा**

**उर्वशी**

**हिच्या नृत्यगायनाचा**

**राष्ट्रीय समारोह**

सोबत चित्रसेन गंधर्व आणि मंडळी.

अलौकिक सौंदर्य ! स्वर्गीय संगीत !! ऐंद्रीय नृत्य!!!

स्थळ : द्वापंचदशखंडमंदिर, धान्याली, पुण्यपत्तन.

प्रवेशशुल्क : सुवर्णासन : पंचवीस सुवर्णमुद्रा.

भूम्यासन : पाच लोहमुद्रा

ऋषिमुनी व ब्राह्मण यांस निम्मा दर.

समय : फाल्गुन पौर्णिमा.

**प्रवेशपत्रिका संपत आल्या ! त्वरा करा !**

पृथ्वीवरील आपले भ्रमण आटपून उर्वशीदेवी व अन्य अप्सरा लवकरच चंद्रलोकावर जात आहेत. ताफ्यातील चोवीस अप्सरांपैकी बावीस जणांना तपोभंग-कटिपट्टिकेचा बहुमान मिळाला आहे. (ही कटिपट्टिका पृथ्वीतलावरील ऋषींचा तपोभंग करणाऱ्या अप्सरेस मिळत असे.)

सर्व जाहिराती वाचून दाखविण्याचे हे स्थळ नव्हे. परंतु तत्कालीन 'प्रतिष्ठाणवार्ता' नामक दैनिक भूर्जपत्रातील मद्यासंबंधीचा मजकूर मनोरंजक वाटेल.

### **हूण देशातून जलमार्गे आलेले शालिमद्य**

सध्या हूण देशातून 'शालिमद्य' नावाच्या मद्यप्रकाराचे सहस्रावधी कुंभ जलमार्गे द्वारकानगरीत आल्याची वार्ता आमचे द्वारकेतील विशेष वार्ताहर कळवितात. गतवर्षी ताम्रमुखांच्या देशातून आलेल्या 'श्वेताश्व' अगर 'कृष्णश्वेत' मद्याची सर जरी ह्या मद्यास नसली तरी उष्णतापरिहारास हे मद्य उत्तम, असे निघंटूत लिहिले आहे असे एका यादवाने सांगितल्याचेही कळते. यासंबंधी यदुवंशातील एक प्रसिद्ध मुष्टियोद्धा अर्कुराज यादव याच्याशी संभाषण करताना प्रस्तुत मद्यात हिमखंडाचे चूर्ण टाकल्याने त्याचा लक्षाप्रयोग (ही मद्यशास्त्रातील अनुभवी मंडळीच्या प्रत्ययाची गोष्ट आहे) अधिक चांगला होतो असे समजले. परंतु सहदेव यादव या गोकुळातील ख्यातनाम दुग्धव्यावसायिकाच्या दृष्टीने शुद्ध भारतीय सोमाची अगर शांभवीची सर ह्या ताम्रमुखांच्या देशातून येणाऱ्या कोणत्याही मद्याला नाही. यज्ञयागात अशा भ्रष्ट यावनी मद्याचा उपयोग क्वचित् करण्यात आल्याबद्दलची हळहळही प्रभासतीर्षातील एक सुविख्यात सोमयाजी करतात, असेही हा वार्ताहर म्हणतो.

आधुनिक वर्तमानपत्राप्रमाणे ह्या प्राचीन भूर्जपत्रांचा एक स्तंभ क्रीडा-विभागासाठी राखून ठेवण्यात येत असे. हल्ली शील्ड्स वगैरे असतात

त्याप्रमाणे त्या काळी द्रोण-क्वच, भीष्म-कंडक, बलराम ढाल वगैरे विख्यात स्पर्धा होत असत. इतकेच काय, परंतु आजकालच्या मयळ्यांप्रमाणे आकर्षक मयळे देण्याचीही कला ह्या प्राचीन पत्रकारांनी हस्तगत केली होती.

मथुरा पंचक्रोशीत दुग्धयोजना  
गोकुळात प्रचंड दुग्धपुरवठा-केंद्र  
श्रीकृष्ण यादव यांनी जातीने लक्ष घातले !

अशांसारखे मयळे मजकुराचा चटकन अंदाज देतात. आग, चोऱ्या, दरोडे यांचेही वृत्त अशाच प्रक्षोभकारक मयळ्यांखाली देण्यात येत असे. हा मजकूर पाहा.

पांडवपक्षाचा भयंकर कट  
भीषण आग—प्रचंड प्राणहानी टळली...

असे मयळे देऊन लाक्षागृहाच्या आगीचे रोमहर्षक वर्णन केलेल्या भूर्जपत्राचा अंक आज उपलब्ध आहे हे आपले अहोभाग्य नव्हे का ?

पांडवपक्षाच्या 'सत्यविजय' भूर्जपत्राच्या अंकात लाक्षागृहास लावलेल्या आगीचे वृत्त येणेप्रमाणे छापले आहे.

वारणावत : काल रात्री तिसऱ्या प्रहराचे सुमारास 'आग' 'आग' अशा भीषण आरोळ्या पांडवांच्या वाड्याकडून उठल्या. वारणावतातील सारे नागरिक मदतीसाठी वाड्याच्या दिशेने धावत सुटले. वारणावत नगरपालिकेचे अग्निभक्षक-जलयंत्र मात्र शेवटपर्यंत आले नाही. पहाटेच्या सुमारास आग विझली. एक स्त्रीचे आणि पाच पुरुषांची प्रेते हाती लागली. बहुधा ही स्त्री म्हणजे कुंती व ते पाच पांडव असावेत, अशी राजपुरुषांनी आशंका व्यक्त केली.

ह्या आगीमागे काही राजकारण असावे असा संशय व्यक्त करण्यात येत आहे. कारण वरून बलिष्ठ दिसणारा हा प्रासाद एखाद्या कर्पूराशीसारखा अति तीव्र वेगाने जळत होता. विशेषतः एवढ्या प्रचंड आगीनंतर राजपुरुषांचा थंडपणा पाहून ही आग मुद्दाम तर लावण्यात आली नसेल ना, असा संशय व्यक्त करण्यात येत आहे.

कौरवपक्षाच्या साप्ताहिक 'दंडधारी' ह्या भूर्जपत्रकाने 'सत्यविजय'च्या खोडसाळपणाचा निषेध करून सरकारपक्षाची तळी उचलली आहे. दंडधारीचा अप्रलेख पाहण्यासारखा आहे.

'सत्यविजय की असत्यविजय !' असे शीर्षक देऊन 'दंडधारी'कार म्हणतात :

वारणावताच्या आगीने सर्वासच महान दुःख झाले. परंतु सत्तारूढ कौरव पक्षावर या ना त्या कारणाने टीकेचे शस्त्र उगारणारे 'सत्यविजय'कार ह्यांना या आगीमागेही राजकारण दिसते आहे. हा दोष सत्तारूढ पक्षाचा नसून त्यांच्या दोषैकदृष्टीचा आहे हे त्यांनी ध्यानात घ्यावे. प्रस्तुत प्रासाद आगीच्या भक्ष्यस्थानी पडल्याचे वृत्त ऐकून दुर्योधनमहाराज, दुःशासनमहाराज, शकुनिमामा गांधारकर वगैरे मंडळी शोकसागरात बुडून गेली असता, त्यांच्यावर त्यांच्या अतिप्रिय अशा पांडवांच्या निधनाचे दुःख कोसळले असता, असल्या घटनेतून आपली राजकीय शंखफुंक करणे 'सत्यविजय'कारांना शोभले नाही.

आज पांडवांचा पक्ष सत्तारूढ नसल्यामुळे त्यांचे पक्षपाती कौरवपक्षावर प्रत्येक प्रसंगी शितोडे उडविण्याचा जो अश्लाघ्य प्रयत्न करतात तो आम्हांस खचित निषेधाई वाटतो. असल्या भूर्जपत्रकारांविरुद्ध सत्तारूढ पक्षाने वैध उपाययोजना केली पाहिजे असे आम्हांस वाटते.

ह्या अप्रलेखाचा ताबडतोब परिणाम होऊन 'सत्यविजय' पत्राकडून शकुनिमामा गांधारकर यांनी पाच हजार सुवर्णमुद्रांचा जामीन मागितला. 'सत्यविजय'कारांनी आपला शेवटचा अंक काढताना म्हटले :

नमस्ते वाचकागण,

'सत्यविजय'चा आजचा शेवटचा अंक. कौरवपक्षाच्या अनीतिमय वागणुकीला तोंड फोडण्याचा आमच्या भूर्जपत्राने आजवर प्रयत्न केला. वारणावताच्या आगीवरील मजकूर हे केवळ तात्कालिक कारण आहे. आजवर आम्ही सत्याचा पक्ष धरला. पांडवांचा पक्ष हा सत्याचा पक्ष आहे असा आमचा

विश्वास आहे. परंतु हस्तिनापुरी आज कणिकनीतीचा अवलंब चालू आहे. त्या दंभयुक्त नीतीचा आम्ही वारंवार समाचार घेतला आहे. त्याविषयी अधिक काय लिहावे ? परंतु परबाची आग ही कौरवपक्षाने पांडवांना जाळण्यासाठी लावली ह्यासंबंधीचा पुरावा आमच्या हाती आला आहे. दुष्टमती पुरोचन सध्या मंत्रिपदावर विराजमान झाले आहेत. त्यांना मिळणारे नवेनवे मानसन्मान कशाचे द्योतक आहेत हे आम्ही जाणतो. हा प्रासाद बांधण्यासाठी दशसहस्र सुवर्णमुद्रांचा कापूर, आणि लाख व राल ही कशासाठी लागली ह्याचे पुरोचनमहाराज स्पष्टीकरण करतील का ? आमचे एवढेच मागणे आहे की प्रस्तुत प्रासादाला लागलेल्या आगीची निःपक्षपातीपणाने विचारणा व्हावी.

मित्रहो, राजकारण हा तर दैनिकांचा जीवनरस—जणू काय प्राणवायूच. राजकारणावाचून वर्तमानपत्र म्हणजे उपनेत्रहीन विद्वान म्हणावयास हरकत नाही. त्यातून युद्धासारखी घटना म्हणजे वृत्तपत्रांना च्यवनप्राशासारखी जोम चढविणारी. कौरवपांडवांच्या युद्धाच्या वार्ता तत्कालीन दैनिक आणि साप्ताहिक भूर्जपत्रांत अत्यंत आकर्षक रीतीने प्रसिद्ध केल्या गेल्या आहेत. कृष्णशिष्टाईचा सुरुवातीचाच प्रसंग ऐका :

**सुई अग्र माती नकार**

**दुर्योधन कौरव स्पष्टोक्ती**

**श्रीकृष्ण यादव शिष्टमंडळ पराजित**

**हस्तिनापूर (आमच्या विशेष वार्ताहराकडून) :**

आज दिवसाच्या द्वितीय प्रहरी येथील राजराजेश्वर धृतराष्ट्र-महाराजांच्या राजभवनात पुन्हा एकदा पांडवांच्या पक्षाकडून आलेल्या श्रीकृष्ण यादवांनी वाटाघाटी सुरू केल्या. प्रथम राजभवनात जावयाचा वार्ताहरांना प्रतिबंध होता. काही भूर्जपत्रांचे वार्ताहर धृतराष्ट्रमहाराजांची नजर चुकवून आत घुसले होते, त्यांना राजदूतांनी बाहेर काढले. शेवटी पत्रकार मंडळाने कौरव-सल्लागार समितीचे अध्यक्ष मामा शकुनी गांधारकर यांची भेट घेऊन

अपक्ष भूमिकेवरून वृत्त प्रसिद्ध करण्याचे आश्वासन दिल्यावर भूर्जपत्रकारांस राजमंदिरात प्रवेश मिळाला. राजगृहात सर्वत्र कडक पाहरा होता. श्रीकृष्ण यादव आत शिरताना बाहेर पौरजनांनी त्यांचा जयजयकार केला तेव्हा कौरव-राजदूतांनी काहीजणांना हस्तिनापूर प्रतिबंधक विधीच्या अधोत्तराव्या निर्बंधान्वये बंदिशाळेत टाकले.

सभेची सुरुवात अत्यंत गंभीर वातावरणात झाली. प्रारंभी धृतराष्ट्रमहाराजांनी भारतीय ऐक्य आणि शांती यावर अत्यंत हृदयद्रावक प्रवचन दिले.

### माझे शंभर पंडूचे पाच पुत्र

“माझे शंभर आणि पंडूचे पाच पुत्र हे मला निराळे नाहीत. आमच्याच अंगाखांधावर ही मुले वाढली. माझ्या डोळ्यांदेखत यांचे शिक्षण झाले. आज दैवयोगाने कौरव-पांडवांच्यामध्ये विद्रुष्ट निर्माण झाले आहे. (‘अहो दुर्भाग्य ! हाय हाय !’ असे दुःखोद्गार समेतून निघाले.) हे भारतीय ऐक्याला विघातक आहे. पांडवांनी केवळ राज्यलोभाचा स्वार्थी विचार सोडावा. राज्य कौरवांनी केले काय, पांडवांनी केले काय, अर्थ एकच ! पांडव पाचच आहेत, शिवाय त्यांची आर्थिक परिस्थितीही चांगली नाही. अशा परिस्थितीत हस्तिनापुराचे राज्य त्यांना चालवायला देणे देशहिताच्या दृष्टीने योग्य होणार नाही. आपण सारीच परमेश्वराची लेकरे आहोत. शेवटी सारे काही इथेच सोडून आपल्याला त्याच्या चरणी विलीन व्हायचे आहे. निष्कारण स्वार्थाच्या आहारी जाण्यात काय अर्थ आहे ? पांडव दुषार आहेत. धर्मराजासारखा पंडित त्यांच्यात आहे. अर्जुनाला नृत्य-कला उत्तम येते. त्यांनी वास्तविक साहित्यसंगीताचा प्रसार करून देशाच्या सांस्कृतिक विकासाला हातभार लावावा. भीमसेनाला विधायक कार्यात पाठवायला मी तयार आहे. त्याच्यातली हिंसात्मक प्रवृत्ती त्याने सोडली पाहिजे. नकुल-सहदेवांना

पशुसंवर्धनकेंद्रावर वरिष्ठ अधिकाराच्या जागा देण्याची माझी इच्छा आहे. तात्पर्य, युद्धाचा विचार सोडून आपण देशहिताच्या कार्याला लागले पाहिजे.”

### आचार्य अश्वत्थामा वनवाससुख श्रेष्ठ पीठपाणी दूध

त्यानंतर आचार्य अश्वत्थामा यांचे विश्वशांतीचे महत्त्व पटविणारे भाषण झाले. आचार्यांनी पांडवांच्या मागणीचा विचार करताना स्वतःच्या बालपणाच्या दारिद्र्याचा उल्लेख केला. ते म्हणाले,

“दारिद्र्याखेरीज परमेश्वराची ओळख पटत नाही. पांडवांना दारिद्र्य भोगावे लागत आहे हे दुर्दैव नसून मी सुदैवच समजतो. निसर्गाच्या निर्मळ सहवासात राहण्याचे सौख्य राजमंदिरात नाही. सत्तेचा लोभ अनिष्ट आहे. मनःशांती हीच शांती. सुख मानण्यावर आहे. बालपणी मला पिठाचे पाणी दूध म्हणून प्यावे लागे. त्याची गोडी राजमंदिरात आम्हांला सांप्रत मिळणाऱ्या आटीव दुधाहून शतपट अधिक होती. भोगातून शांती लाभत नाही, त्यागातून लाभते. पांडवांना राज्य मिळण्यापासून जे सुख होईल त्याहून त्या राज्यावर पाणी सोडण्यापासून अधिक होईल.”

### तुम्ही त्यागा कौरव राजमंदिर—भीम उद्गार

ह्यावर शिष्टमंडळातील एक सदस्य श्री भीमसेन पांडव हे “तुम्ही राजमंदिर त्यागून अरण्यात का जात नाही!” असे आचार्यांना उद्देशून ओरडले. पांडवपक्षातील मंडळीतून हास्याचे कल्लोळ उठले. धृतराष्ट्रमहाराजांचे चौसष्टावे पुत्र दुर्लोकभुक्कुमार यांनी श्री भीमसेन पांडव यांजवर शस्त्र उगारले तर त्यांचा हात दुसरे एक सदस्य सहदेव पांडव यांनी धरला.

### समेत गोंधळ, क्षमा मागा घोषणा

ह्याच वेळी कौरवाधिपती दुर्योधन यांनी धृतराष्ट्रमहाराजांपुढे स्थिरस्थावर बिंदू (या शब्दांचा अर्थ पॉइंट ऑफ ऑर्डर हा असावा)

उपस्थित करून आचार्यांच्या अपमानाबद्दल भीमसेन पांडव यांनी क्षमा मागावी अशी मागणी केली. धृतराष्ट्रमहाराजांनी ती मागणी फेटाळली. तेव्हा कौरव सभासदांनी सभात्यागाची धमकी दिली. शेवटी शिष्टमंडळाचे अध्यक्ष श्रीकृष्ण यादव यांनी आचार्य अश्वत्थामा यांची क्षमा मागितली. तेवढ्यात राजदूतांनी पाक-शाब्देत फलाहाराची सिद्धता झाल्याचा संदेश आणला तेव्हा समस्त आचार्य धाईधाईने फलाहारासाठी निघून गेले.

### शिष्टमंडळ नेते श्रीकृष्ण यादव निवेदन

यानंतर शिष्टमंडळाचे अध्यक्ष श्रीकृष्ण यादव यांनी पांडवांची बाजू मांडण्याचा प्रयत्न केला. त्यांचे भाषण चालू असताना कौरवपक्षाने अनेकवेळा धिक्काराच्या गर्जना केल्या. श्रीकृष्ण यादव म्हणाले, “पांडव काही दुसऱ्या कोणाचे राज्य मागत नाहीत. त्यांचे राज्य त्यांना द्या. त्यांना न्याय द्या आहे. तुमच्याशी युद्ध करावयाची त्यांची इच्छा नाही. धर्मराज आणि त्यांचे बंधू हे आपल्याशी वाटेल त्या तडजोडीला तयार आहेत.”

### सुई अग्र माती नकार—दुर्योधन उद्गार

श्रीकृष्ण यादवांच्या ह्या वाक्यावर कौरवेश्वर दुर्योधनमहाराज यांनी, “तुम्हांला सुईच्या अग्रावर मावेल इतकी मातीही मिळणार नाही.” असे तेजस्वी उद्गार काढले. आणि कौरवसभेने टाळ्या वाजवून ह्या विधानाचे सद्दर्श स्वागत केले.

### कृष्णशिष्टाई फसली उद्गार

सभेत व प्रेक्षकांच्या स्थानावरून ‘कृष्णशिष्टाई फसली’ अशी कुजबुज ऐकू येत होती. यासंबंधी कौरवपक्षाच्या प्रवक्त्यांशी बोलताना ते म्हणाले, की पांडवांनी श्री यादव यांना शिष्ट-मंडळाचे अध्यक्ष निवडण्यात घोडचूक केली. श्री यादव यांचे बालपण एका खेड्यातील गौळवाड्यात गेले असून कुरूच्या, मुथियुद्ध यांसारख्या गोष्टीतच त्यांनी त्यावेळी अधिक लक्ष घातले



होते. मथुरानगरीत इतर गवळ्यांच्या मदतीने घातपाताच्या चळवळीकडे त्यांनी तारुण्य वेचले. मथुरेचे दिवंगत अधिराजे कंस यांच्या खुनाशीही त्यांचा संबंध होता असे त्या प्रवक्त्याने उद्गार काढले. बऱ्यापैकी मुरली वाजविणे याहून अधिक फारसे येत नसलेल्या व सांदीपनीच्या आश्रमात मोठ्या वाहण्याहून जास्त शिक्षण न घेतलेल्या ह्या गृहस्थांची नियुक्ती एवढ्या महत्त्वाच्या जागी कशी काय करण्यात आली, याविषयी सर्वत्रच आश्चर्य व्यक्त करण्यात येत आहे. या बाबतीत कौरवपक्षावडील एक सैन्याधिकारी व श्री यादव यांचे जवळचे नातलग श्री शिशुपाल यांच्याशी बोलताना श्री श्रीकृष्ण यादव हे पांडवांचे मानलेले मेहुणे असल्यामुळे आतला बशिला लागला असल्याचे त्यांनी सांगितले.

### कौरव धोरण प्रशंसा

हस्तिनापुरात सर्वत्र कौरवांच्या धोरणाची प्रशंसा करण्यात येत आहे. श्रीकृष्ण यादव यांनी कौरवेश्वर दुर्योधनमहाराजांशी खाजगी वाटाघाटी केल्याचे समजते. विशेषतः युद्ध झाल्यास आपली साहाय्य करण्याची तयारी असल्याचेही बोलून दाखविल्याचे कळते.

### यादव सैन्य कौरव साक्ष

आज आलेल्या वार्तेवरून कौरवेश्वर दुर्योधन श्रीकृष्ण यादव यांस भेटण्यासाठी गेल्याचे कळते. त्याच वेळी पांडवपक्षातील एक अग्रणी अर्जुन पांडव हेही तेथे होते. श्रीकृष्ण यादव यांनी कौरवांस यादव सैन्याचे साक्ष देण्याचे आश्वासन देऊन अर्जुन पांडव यांच्या रथाचे सारथ्य करण्याचे मान्य केले आहे, असे आमचे अंतर्ज्ञानी वार्ताहर ऋषी कळवितात.

### युद्धसाधने मूल्यवाद

भावी युद्धामुळे हत्ती, घोडे, रथ, खड्गे इत्यादींचे भाव भयंकर

वाढत आहेत. हस्तिनापुराजवळ रथांचे प्रचंड उत्पादनकेंद्र उघडण्यात आले असून त्याचा उद्घाटनसमारंभ आज प्रातःकाली कौरवपक्षातील प्रमुख पुढारी आचार्य कृपाचार्य यांच्या हस्ते झाला. त्यांनी रथाला जीवनाची उपमा देऊन नंतर जीवनाला रथाची उपमा दिली. शेवटी विश्वशांती स्थापन करणे वसे म्हत्वाचे आहे हे सांगून रथोत्पादनकेंद्राला आपला आशीर्वाद दिला. प्रतिदिनी पंचवीस रथ तयार करण्याची योजना आहे.\*

मित्रहो, भारतीय युद्धाची दैनंदिन हकीकत ह्या प्राचीन भूर्जपत्रांवरून प्रत्यक्षच वाचण्यासारखी आहे. आम्ही लंबकरच संकलित स्वरूपात हे वाच्य प्रसिद्ध करीत आहो.

ह्या भूर्जपत्रांनी जनमनाची चांगलीच पकड घेतली होती हे तत्कालीन वाचकांच्या पत्रव्यवहारावरून सिद्ध होते. काही पत्रे ऐका—

संपादकमहाशय,

माझा पुत्र गंपूदेव हा कृष्णातीरी केतकवनातील जंबूक ऋषींच्या आश्रमात शिकण्यासाठी पाठविला आहे. प्रस्तुत आश्रमात शिक्षणापेक्षाही छात्रांकडून घरगुती कामेच फार करून घेत असल्याची बदंता कानी आली आहे. पांच वर्षे झाली तरी अजून त्यास पुरुषसूक्तही धड पाठ म्हणता येत नाही. शिक्षणाची जर अशी आवाळ होऊ. लागली तर भावी पिढीचे कसे होणार? यासंबंधी आश्रमाचे चालक स्पष्टीकरण करतील काय?

आपला

चंडदेव भावमणी

वरील पत्रावरून तत्कालीन पालकांना आपल्या मुलांच्या शिक्षणाची किती जबर आस्था होती हे ध्यानात येते. आधुनिक पालकांनी बोध घेण्यासारखा आहे. ह्याच संदर्भात दुसरेही एक पत्र आहे, त्यात एका पालकाने गुरुजन वारंवार मृगाजिने, दर्भीसने, पोथ्या विद्यार्थ्यांना विकत घ्यावयास लावतात आणि हे आश्रम म्हणजे 'ज्ञानाची आपणिके' आहेत अशी तक्रार केली आहे.

भारतीय युद्धात श्रीकृष्णांनी अर्जुनास गीताबोध केल्याचा उल्लेख आहे.

‘दंडकारण्य’ पत्राचा हस्तिनापूर येथील प्रतिनिधी आणि कौरवांचा अधिकृत वार्ताहर संजय याने क्रमशः गीतेचे अठराही अध्याय ‘दंडकारण्य’ पत्रातून प्रसिद्ध केलेले त्या भूर्जपत्रावर वाचावयास मिळतात. ‘ग्रंथसमालोचन’ या सदरात प्रतिष्ठाणचे तत्कालीन विद्वान टीकाकार वामदेव धवलगिरी यांनी गीतेवर विस्तृत टीका लिहून त्या ग्रंथावर कडाक्याचा हल्ला चढविला आहे.

ते म्हणतात :

“प्रस्तुत ग्रंथात आम्हांस नवीन असे काहीच आढळले नाही. मुख्यतः सारी श्लोकरचना अनुष्ठुभ छंदातच असल्यामुळे तोंकतोपणा आला आहे. बऱ्याच ठिकाणी श्लोक पातळ झाले आहेत, घनता मुळीच नाही. आशय, अभिव्यक्ती अगर आकृतिबंध यात सलग असा आगळेपणा नाही. विश्वरूपदर्शनाचा प्रसंग नाटकी झाला आहे. ठिकठिकाणी आत्मनिष्ठतेचा दुर्गुण डोकावतो आहे. “मत्प्रण शरण जा” अगर “मीच सर्वत्र आहे” अशासारखे उद्गार कंलादृष्ट्या विघातक वाटतात. अर्जुनाच्या स्वभावाचे चित्रीकरण योग्य बठले नाही. काव्य तर अगदीच जुनाट धर्तीचे आहे. दुर्बोधता कुठेच नाही. त्यामुळे आश्रमवासी छात्रांना पाठांतराला श्लोक म्हणून ठीक आहेत. अक्षरवाङ्मयात या ग्रंथाला कदापी स्थान मिळणार नाही. सुरुवातीला नाट्यमयतेचा पातळ, मऊ आणि तलम असा सिरसिरीत पडदा आहे. परंतु पुढे सर्वत्र सपकपणा आला आहे. वैचारिक प्रक्रिया परस्परांना छेद देऊन जातात. कुठे अहिंसेचा जयजयकार तर कुठे युद्धाचा पाठपुरावा अशी परस्परविरोधी वचने आहेत. अर्जुनाची भूमिका जरी अगदीच निर्धन असली, त्या भूमिकेचे कोपरे जरी सुटले नसले, आंतरिक अभिव्यक्तीला त्यात जरी आधार नसला, तरी काही ठिकाणी भूमिकेचा गुंता हल्लार रीतीने उकलण्याचा श्रीकृष्ण यादव यांनी स्तुत्य प्रयत्न केला आहे. मात्र एकूण श्री यादव यांची प्रतिभा थिटीच वाटते. सुरुवातीचा धृतराष्ट्राचा प्रश्न मात्र ग्रंथाबद्दल खूप अपेक्षा निर्माण करतो आणि पुढेपुढे ग्रंथ विरविरित होतो. श्लोकरचना

भुसभुशीत आहे व विचारही पिसपिशीत वाटतात. परंतु प्रस्तुत  
प्रधाने संस्कृत वाक्यात बऱ्यापैकी भर पडावी.”

मित्रहो, तत्कालीन टीकाकार विती निर्भय होते याचे हे द्योतक आहे.  
वास्तविक या भूर्जपत्रांवरून आपल्या संस्कृतीवर निराळाच प्रकाश पडेल.  
यासंबंधी आमचे अधिक संशोधन चालू आहे.

आपण माझ्या ह्या अल्प प्रयत्नाचे दिग्दर्शन आणि पत्रवाक्याचे  
आलोडन करण्याची संधी मला दिली याबद्दल आपले आभार मानतो.  
महाभारताची अस्प सेवा हीच भारताची सेवा. हीच सान्या मानवतेची सेवा.  
शेवटी मागणे हेच की—सेवा करावया लावा देवा हा योग्य चाकरू !

(यानंतर फाडिल्या विद्वत्ता समाजाच्या चिटणीसांनी दुसऱ्या दिवशी डॉ.  
तुंदिलवार यांचे ‘स्वेचर आणि गोचर’ हे पारलौकिक आणि ऐहिक सुखाची  
साधना या विषयावरील भाषण जाहीर केल्यावर दुग्धपान झाले व समा  
संपत्ती.)

माझी कु० संपादकीय कारकीर्द



(दक्षिण हिंदुस्थानातील सर्वात लोकप्रिय व जास्त खपणारे मासिक)

फारा वर्षापूर्वीची गोष्ट आहे. बागडेवाडीला कै० श्रीमंत सौ० कनकाम्मा भरभाण्या कुंचिकुरकुंडहळ्ळीकर इनामदार हायस्कूलमध्ये सहावी 'क'मध्ये मी शिकत होतो. हळी सहावीला दहावी म्हणतात. आणखी काही वर्षांनी विसावीदेखील म्हणतील. म्हणू देत बापडे ! त्या वेळी मी एक 'उदयाचल' नावाचे हस्तलिखित मासिक काढले होते. काळ्याच्या प्रवाहात जिथे भास,

भवभूती किंवा बागडेवाडीचे आत्मारामभागीरथीज' ह्यांच्यासारखी थोर माणसे वाढून गेली, त्यांचे बाब्ययही गेले, तिथे माझ्या 'उदयाचल'ची काय कथा ! पण 'प्रत्येक कुठ्याचा एक-एक दिवस असतो' असे एक आंग्ल कवी म्हणतो, त्याप्रमाणे इतके दिवस उपेक्षेच्या भीषण अंधारात पडून राहिलेले ते हस्तलिखित आज वाचकांपुढे ठेवीत आहे. 'उदयाचल' पहिल्या अंकानंतर काही अपरिहार्य कारणामुळे बंद पडले. अर्थात अवलज्याप्रमाणे नेहमी गर्तेतच पडायची त्याप्रमाणे कारणही नेहमी 'अपरिहार्य'च असायचे. हे अपरिहार्य नावाचे कारण मासिकापासून ते नाटकापर्यंत काहीही बंद पाडू शकते. माझ्या जुन्या पेटीतून हे मासिक काढताना मला भडभडून आले होते. माझ्या कुमारवयातील हे माझे पहिले अपत्य ! कृपा करून त्याचे कौतुक करा. कारण तेच माझे पहिले व शेडेफळ आहे.

**ध्येयवाक्य :** जो तोषवी स्वजनकास सुपुत्र तोच

**संपादक :** कुमार मोरेश्वर भिकाजी कोरडे.

**कार्यकारि संपादक :** के० मोरेश्वर.

**उपसंपादक :** मि० एम० बी० कोरडे, एक्स्वापर.

**सहसंपादक :** बी० मोरिया.

**सजावट :** स्टूडियो एम० बी० के०

१. "हास ने गंगू", "स्तुमची विचार" ह्या ग्रंथांचे कर्ते; बागडेवाडीचे रहिवासी. ते बागडी नवीत पोहताना वाढून गेले.

२. हा आंग्ल कवी खूप काही काही म्हणत असे आमच्या लहानपणी. हल्ली त्याचे नावही आत्मारामभागीरथीजांसारखे वाढून गेलेले दिसते.

३. ह्या वाक्यात काही तरी चोटाळा झाला आहे असे मला वाटते. वाचकांनी फार विचार करू नये.

४. हे ध्येय प्रस्तुत लेखकास बापजन्मी पुरे करता आले नाही. जनकाने सदैव प्रस्तुत लेखकाचा उल्लेख 'दिवटा' असा केला व जननीने 'खायला काळ' ही जराशी मोठी पदवी दिली.

५. आमच्या बालपणी ई० विलिमोरिया नावाचा फाइन डॉक्टर होता. तो तिसऱ्या मजल्यावरून जमिनीवर हातात हिरॉइन व तलवार धरून उडी मारी, पण शिवाय जमिनीवरूनदेखील तिसऱ्या मजल्यावर हा सगळा ऐबज घेऊन उडी मारीत असे.

मुद्रक : श्री मोरुभाऊ कोरडे.

प्रकाशक : के० बी० बागडेवाडीकर.

पत्रव्यवहाराचा पत्ता :

संपादक 'उदयाचल', C/o कु० मो० भि० कोरडे, सहावी 'क',  
कै० श्री० सौ० क० भ० कुं० इ० हायस्कूल, पांडोबा रेवडीवाल्याच्या  
जगप्रसिद्ध रेवडी मार्टसमोर, जांबड आळी, मु० व पो० बागडेवाडी.

सूचना : पत्रव्यवहार कृपा करून घरच्या पत्त्यावर पाठवू नये. कारण,  
प्रस्तुत उपक्रमास काही ठिकाणांहून विरोध आहे.



प्रिय वाचक,

'उदयाचल' ह्या येणार येणार म्हणून त्रिखंडांत\* गाजलेल्या हस्त-  
लिखिताचा अंक आजच्या दिवाळीच्या सुमुहूर्तावर आपल्या भेटीस येत आहे.

दिवाळी हा अतिशय आनंदाचा सण आहे. एका सुप्रसिद्ध आंग्लकवीने  
'दिवाळी दिवाळी आ....आ....आ....आ....आ....आ आली' म्हटलेच

६. "सहावी 'क' म्हणजे त्रिखंड काय रे मोन्या!"—निव्व चौगुल्याचे हे बोल  
तापलेल्या सळीसारखे माझ्या कर्णभूषणात अजून रुळत आहेत.

७. "इतक्या वेळा आ म्हणायला हा आंग्ल कवी तोतरा होता काय रे मोरया?"  
—विन् साठ्याची कुत्रकट टीका. हा टीकाकार मॅट्रिकला दोनदा नापास झाला.  
ईश्वराचे दरबारी न्याय आहे. अर्थात मी एकदाच नापास झालो. परंतु ते कारण  
'अपरिहार्य' होते.

आहे. मासे प्रिय वाचक लाडू, चिवडा, करंज्या वगैरेचा फत्ता उडवण्यात दंग असतील. त्यांना ह्या हस्तलिखित मलिषाचा उपयोग होईल.<sup>८</sup>

हा अंक तयार करताना संपादकमंडळाला फारच परिश्रम पडले. रात्रीच्या रात्री जागवून कदाव्या लागल्या. जुन्या पिढीचा छळ सोसावा लागला. पण आम्ही—हें वाण धरिलें करिं हें सर्वांचें असे असल्यामुळे आम्ही भ्यालो नाही. आजच्या तरुण पिढीला उन्नतीच्या व उत्कर्षाच्या मार्गावर नेणे हे आमचे ध्येय आहे. आजची तरुण पिढी व विशेषतः सहावी 'क' कर्तव्य-पराङ्मुख झाली आहे.

आम्ही हे मासिक काढणार म्हटल्यावर कळवण्यास अत्यंत खेद होतो की, आमच्या प्रिय वर्गबंधूंनी आमची निंदाप्रहारांनी चेष्टा केली. विशेषतः त्यांत वर्गभगिनी असाव्या हे आम्हांला दुःख आहे. पण आमच्या डोळ्यांपुढे कै० आगरकरांचे उदाहरण होते. पाचव्या यत्नेचा दीर्घ व्यासंग करताना आम्ही गोपाळरावजींचा धडा वाचला होता. शिवाय आमची स्मृतिदेवता आमच्या मागे भवानीमातेसारखी उभी होती. आणि मुख्य म्हणजे आमचे पूज्य डॉ० इंगमास्तर कुळकर्णी एल्केसर आमच्या पाठीशी उभे होते. त्यांनी आम्हांला प्रोत्साहन दिले. खरे म्हणजे ह्या अंकाचे मुखपृष्ठ स्वतः एल० के० सरांच्या दिव्य कुंचल्यातून तयार होणार होते. परंतु आयत्या वेळी त्यांच्या आंगठ्यास नखुरडे नावाची दुर्धर व्याधी झाली. ईश्वर त्यांच्या आंगठ्यास सद्गती देवो.

कै० आगरकर, भवानीमाता आणि एल० के० सर यांचा आधार असल्यावर आम्हांस कळिकाळाची भीती नाही. आमच्या प्रिय उदयाचलाशी कॉंपिटिशन म्हणून आमचे एक वर्गबंधू, ज्यांच्या तीन अक्षरी आडनावतील पहिले अक्षर 'ढ' आहे व शेवटले 'ळे' आहे, ते 'अरुणाचल' नावाचे हस्तलिखित काढणार असल्याचे कळते. त्यांना आम्ही संपूर्ण यश चिंतितो. 'एकाने गाय मारली म्हणून दुसऱ्याने बैल मारू नये' असे एक फ्रेंच लेखक म्हणतो. अरुणाचलच काय आणखी कितीही 'चल' आले तरी उदयाचल अचल आहे.<sup>९</sup>

८. "चिवडा बांधायला."—तोच तो विनू साठे.

९. हे फाइन वाक्य एल्केसरांनी घातले होते.



आपल्या देशातील साहित्याची परंपरा उज्ज्वल आहे. गौतम बुद्ध, शिवाजीमहाराज व ब्रह्मीभूत बागडेवाडीचे गुंडामहाराज'' ह्यांच्यासारखे थोर लोक व सत्पुरुष आपल्या भारतात झाले. प्रस्तुत संपादक ह्या इसमांच्या मानाने म्हणजे वडाच्या झाडापुढे आळवाच्या जुडीएवढा आहे याची जाणीव नम्र आहे. परंतु आमच्या परमपूज्य मराठीच्या डोळके सरांनी म्हटल्याप्रमाणे 'तानाजी सिंहगड चढला म्हणून इतर कोणी शिडीवरदेखील चढू नये का!' डोळके सर हे नेहमी हास्यास्पद रीतीने मराठी शिकवून वर्गात खूप इश्या पिकवतात. त्यांच्या मार्गदर्शनामुळे आम्ही आज ही आमच्या मायबोलीची अल्प सेवा करीत आहो.

गंगानदी उगमापाशी ज्याप्रमाणे लहान असते त्याप्रमाणे हा अंक लहान आहे. परंतु हळूहळू तो मोठा होईल. अंकाची कीर्ती पसरत आहे. गावोगावच्या एजंटंच्या मागण्या आहेत. 'प्रथम वर्गाची सेवा व मग एजंटंची' असे आम्ही त्यांना तानाजीप्रमाणे तेजस्वी उत्तर दिले आहे. तरी अंक वाचताना फाडू नये. कोपरे दुमडू नयेत. लेखावर शेर मारू नयेत. शेऱ्यांसाठी शेवटले पान आहे. तिथे वाटेल ते खुशाल लिहावे. संपादकमंडळ डगमगणार नाही.

शेवटी ज्या जगनिर्यात्याच्या कृपेने हे बाष्मयरूपी फळ आले त्याला व ब्र० भू० गुंडामहाराजांना वंदन करून प्रिय वाचकहो, उदयाचल मी आपणांस अर्पण करतो. गिन्हाइकांचा संतोष हेच आमचे समाधान.

कुमार मोरेश्वर मिकाजी कोरडे,  
संपादक, सहावी 'क'

## गुरुजनांचे आशिर्वाद

चि० ल० मार्कंडेशास्त्री : संस्कृतचे सर, साहित्यालंकारभूषण. फोर्थ वीचे क्लासटीचर. सुलभ सुभाषितमंजूषा (कि० २ आणे) ह्या ग्रंथाचे लेखकांचा संस्कृत आशिर्वाद.

शुभंभवतु ! कोरडेकुलोत्पन्नामिकाजी सूनुनामोक्षरेण तथा षष्ठवर्गे 'क' तुकडयायाम पढितेन एतन्हस्तलिखितम् संपादितम् । अहो आश्चर्यम् । बालादपि

१०. हे मंत्राने गालगुंडे बरी करीत असत व पाण्यावर चालत.

सुभाषितम् ग्राह्यम् । साधु साधु । अस्मिन् मासिकपत्रिकायाम् कतिपयानि  
कुसुमाणि । किंतु संस्कृत कुसुमाणि किमर्थं नास्ति । अलम् अति विस्तरेण ।  
यदा यदा हि धर्मस्य स्लानिर्भवति भारत । चिरंजीव मस्तुमा सिकपत्रिका ।

मार्कंडेकुलोत्पन्नचितामणिशर्मणालिखितम्

अस्मदादर्विचनम् ।

ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः”

मि० एम० टी० दत्तरदार : इंटर आर्ट्स, एस० टी० सी०, बागडे-  
वाडीतील इंग्लिशचे ॲपॉरिटी व फिफ्थ बीचे क्लासटीचर व सिकस्य ‘क’चे  
इंग्लिशचे सर.

मास्टर मोरेश्वर बी० कोरडे याने सुरू केलेला हा उपक्रम स्तुत्य आहे,  
अनुकरणीय आहे आणि उपयुक्त आहे. एवढ्या बालवयातील त्यांच्या  
प्रतिमेची उंची (height) पाहून मला मेकॉले ह्या सुप्रसिद्ध आंग्ल लेखकाची  
आठवण येते. अशा प्रकारच्या मासिकाची इंग्लिशमध्ये ज्याला नेसेसिटी  
म्हणतात किंवा आपण मला वाटते आवश्यकता आहे म्हणतो ती आहे. मराठी  
वाचप्याशी माझा फारसा परिचय नाही त्यामुळे ह्यातील आर्टिकल्सविषयी  
माझे मत (opinion) देणे योग्य नाही. पण मोठ्या लोकांनाही ह्यात  
वाचण्यासारखे खूप आहे. कारण वर्डस्वर्थने म्हटलेच आहे, चाइल्ड इज द  
फादर ऑफ मॅन म्हणजे बापाचा मुलगा हा एका अर्था भाणसाच्या मुलाचा  
बापच असतो. मास्टर मोरेश्वर बी० कोरडे याचे एडिटिंग चांगले (good)  
आहे. त्याचा भविष्यकाल चकचकित (bright) आहे. लॉग लिन्ह  
उदयाचल—किंवा उदयाचल लांब जगो. मराठीत लिहिण्याची मला सवय  
नाही. पण मास्टर कोरडे एम० बी० यांच्या आग्रहामुळे मी हे लिहिले आहे.

एम० टी० दत्तरदार

आय० ए०, एस० टी० सी०

गु० शिंदूबुवा गुरगुटे : संगीत-विशारद, गायनमास्तर”, म्यूझिक

११. हे मी संपादकीय अधिकारात घातले होते.

१२. बुवांच्या किडकिडीतपणाला उद्देशून त्यांना गायनमास्तर थाऐबजी गा० मा०  
म्हणणे वर्गबंधूंना शोभत नाही. बंधूंचे डोळे केव्हा उघडणार?

डायरेक्टर, संगीत कार्तिकस्वामी (स्त्रीपात्रविरहित नाटक—शिवरात्रीच्या उत्सवात चिदू भांगले यांनी बसविलेले).

चि० मोरेश्वर भिकाजी कोरडे या आमच्या शिष्याने काढलेल्या मासिकाला आमचा आशीर्वाद आहे. वास्तविक आम्ही काय आशीर्वाद देणार? जे काही आहे ते आमच्या बुवांचे आहे. पंडित बजरंगबुवांसारखे गुरू लाभले म्हणून हे दिवस दिसताहेत. चि० मोरेश्वर याला आम्ही संगीताचे शिक्षण दिले. फुटण्यापूर्वी त्याचा आवाज बरा होता. मेहनत केली असती तर नाव काढले असते. आता मासिक काढले आहे. चांगले चालवले पाहिजे. त्यालाही मेहनत हवी. जोखीम आहे. उद्या कदाचित मासिक बंदही पडेल, पण हरकत नाही. शिमगा गेला तरी कवित्व राहावे त्याप्रमाणे मासिकाचे कार्य राहील. चि० मोरेश्वर यास आयुरारोग्य लाभो अशी प्रभुचरणी प्रार्थना आहे.

शिदुबुवा गुरुदे

गा० मा०

प्रस्तुत मासिकाला आमचे परमपूज्य हेडसर पुं० गो० गुळवेलकर यांचाही आशीर्वाद आहे. परंतु स्थळकाळाचा विचार करून संकोचास्तव नाइलाज आहे. गु० गुळवेलकर सर संपादकमंडळाला क्षमा करतील अशी आशा आहे." याखेरीज इतर अभिप्राय शेवटल्या पानावर वाचावयास मिळतीलच.

## चिनी भाषेतील काही म्हणी

संपादक : हरी बाळाजी टिपरे ऊर्फ बाळाजीसुत (सहावी 'क')

### (१) चिंग पुंग टुंग पांग फिंग ली

अर्थ : झुरळाने मिशा फेंदारल्या म्हणून वाघ होणार नाही.

१३. गुळवेलकर सरांचा आशीर्वाद असा होता :

'उदयाचल पाहिले, पुढच्या वर्षी कोरडे एम० बी० ह्या विद्यार्थ्याला मॅट्रिकच्या पिंजऱ्यातून बाहेर सुखरूप पडायचे असेल तर असल्या गोष्टीत त्याने वेळ घालवू नये. मॅट्रिकनंतर हे धंदे करायला खूप वेळ आहे.'

गुळवेलकर सर हेडसरअसल्यामुळे संपादकीयात त्यांची हजेरी घेतली नाही. परंतु सहावी 'क' मधील आमचे प्रिय वर्गबंधू त्यांना 'चिकट गूळ' ह्या नावाने ओळखतात. प्रिय वर्गबंधूच्या मताशी संपादक सहमत आहे. कोणी कोणाला उणीचच नावे ठेवत नाही.

(२) बिंगली लींग सूं बा ल्या

अर्थ : पाहुणे मोजून बेडूक कापावे.

(३) हो हँग ही ची डी चू प

अर्थ : सत्ताधीशांपुढे होला हो म्हणून गपचूप बसावे.

(४) महा लुंग डांग चि मिन्ह पी लीं पे किंग

अर्थ : मुलांचे पाय पाळण्यात दिसतात, पण मुलींचे पाय कधीच पाळण्यात दिसत नाहीत. (कारण चीनमधे ते लहानपणीच बांधतात.)

(५) माव शिं दुंग म्यांव हाँग काँग क्याव मिशी

अर्थ : माय मरो व भावशीही मरो, फक्त आल्या जगो.  
(चिनी भाषेत आल्याला मिशी म्हणतात.)

(६) चाड चाड चाप सुय फू याँग

अर्थ : ज्याची खावी पोली त्याचीच वापरावी थाली.  
(पुढील अंकी “काही जपानी म्हणी”)



वसंतऋतूत कोकिळांचा आवाज फुटल्याखेरीज कसा राहील ! उदयाचल सुरू होणार म्हटल्याबरोबर आमच्या वर्गातील कविबंधूंचा व कविभगिनींचा मधुर गुंजारव सुरू झाला.

## “मुरलीचा गुंजारव”

कवियत्री : कु० चंपा खुरखुंडे (सहावी ‘क’)

चाल : जाके मधुरा

ही धन्य अहा मुरली ॥  
गोकुळ भरलें अमृतनादें  
गाईवासरें गाती । अहाहा । बागडती  
ऐकुन हरिची गोड धोड धोड ॥ ध्रु० ॥  
बाल यशोदा नंदलाल हा  
चारित धेनू वाजवितो पावा  
मोरपीस कटिबरी अहाहा  
आणि घोंगडिच कृष्ण कन्हया ॥ ध्रु० ॥  
राधाबाला भोली आली  
यमुना तीरीं दिसे बासरी  
त्रिभुवर्नि घुमले मंजुळ स्वकरी  
खचितचि गमतें नंदनवन हें ॥ ध्रु० ॥

## ॥ धन्य देश अमुचा ॥

कवी : कु० जगन्नाथ सांबरे, सातवी ‘व’

(चाल : जन पळभर म्हणतील हाय हाय)

धन्य देश अमुचा ।  
इथे हिमालय तिथे सातपुडा  
विंध्याद्रि वरि खालीं निलगिरि  
गंगायमुना वरी शोभती  
गोदावरी अन् कृष्णा दिसती  
बघुनी मन धालें  
साफल्य दृष्टिचें झालें ॥ धन्य देश अमुचा

प्रतापराणा आणि शिवाजी  
 तो रणगाजी अन् तो बाजी  
 मुरारबाजी तो तानाजी  
 तुझ्या यशाचे पवाड गाती  
 तोफांचे बुडबुडे  
 हाय परी स्वातंत्र्य मावळे  
 शिवप्रभूचे कुठे मावळे ?<sup>१४</sup>  
 परदेशांतून आज कावळे  
 नको करू फुफाट  
 खुपस आपली चोच ॥  
 गर्ज हरहर महादेव हो  
 एकलिंगजी की जयजय हो  
 एकमुखाने गनिमावर हो  
 अन् वज्रांचे छातीवरती  
 घ्या शेळून प्रहार ॥ धन्य देश आमुचा ॥

### अंक वापरण्याची सूचना :

१. एक आणा देऊन कार्यालयातून तीन दिवसांसाठी अंक वाचावयास न्यावा.
२. अंक नेणारास दोन आणे डिपॉझिट भरावे लागेल. अंक परत न केल्यास डिपॉझिट जप्त होईल व हेडसरांवाळे तक्रार केली जाईल.
३. अंकातील मजकूर व चित्रे कापून घेण्यास सक्त मनाई आहे.
४. कार्यालय मधल्या सुट्टीत उघडे राहील. रविवार व सुट्टीच्या दिवशी कार्यालय बंद राहील.

के० मोरेश्वर  
 कार्यकारी संपादक  
 'सिक्स्थ के'

१४. मावळे याचे दोन अर्थ. एक मावळतो असा व दुसरा मावळे असा. कवि ज० झा०

## केवढा हा दृष्टपणा

कवी : डी० उत्तमकुमार (सहावी 'क')

भूमिका : वर्गातल्या एका विद्यार्थिनीचा काहीही  
अपराध नसताना एका 'क्ष' सरांनी  
तिला छडी मारली. त्यावेळच्या क  
वीच्या अंतःकरणातल्या भावना  
ह्या कवितेत ओतण्याचा नम्रप  
यत्न वाचकांनी गो  
ड मानून घ्या वा  
ही विनं  
ती.

क्षणोक्षणि पडे उठे परि बळें रडे बापडी  
म्हणे न चुकलें असे सर नका उगारूं छडी ॥  
किती भरभरा लिहीत बसलें इथें मी कशी  
उगीच मज बोलतां कुटुंबचें करा चौकशी

चाल बदलून—मुली असती शालेंतल्या चठोर  
एकमेकींना बोलती कठोर  
काय बाई तें खरें धरायाचें  
गुरुव्रक्षांनी असें करायाचें

चाल बदलून—दुतत जवळिं नाही मी लिहूं पाठ कैशी  
जिवलग कुणि देई ना मला लेखणीशीं  
अचपळ मन माझे मैत्रिणी वैरिणी त्या  
उगीच खिदळती कीं जेंविं सावत्र माता

चाल बदलून—इतुकें बोलुनि थकली मुकली मुकली गरीब बाला ती  
हाला तिच्या वणूं कैसा उत्तमकुमार अल्पमती

## खाशी जिरली !

तो : प्रिये, तूं चंद्रासारखी सुंदर आहेस.

ती : जा. मी तुमच्याशी बोलणारच नाही.

तो : कां ? तू चंद्रापेक्षा सुंदर आहेस ?

ती : मग चंद्राशीच लग्न करा. तुमच्यासारख्यांना चंद्रा मोलकरीणच बरी.

कुमारी बकुळा बर्वे (सहावी 'क')

## आमची लाडकेश्वरची सफर



पहाटेची सुप्रभात होती. पक्षी आपल्या मंजुळ स्वरात कोकिलकूजन करीत होते. सर्वत्र आनंदीआनंद गडे इकडे तिकडे चोहिकडे असे वातावरण होते. कारण आज आमच्या सहावी 'क'ची लाडकेश्वरला ट्रीप होती. आदल्या दिवशी टेंभुर्णेकरसरांनी आम्हांला बरोबर पहाटे पाच वाजता शाळेत जमायला सांगितले होते. त्याप्रमाणे सर्व विद्यार्थी आणि विद्यार्थिनी प्रफुल्लित वदनाने शाळेत जमा झाली होती.

निसर्गाची शोभा ही अवर्णनीयच असते. त्यातून पहाटेची ती मंगल-प्रभात. पक्षी जणू काय 'घनश्याम सुंदरा श्रीधरा अरुणोदय झाला' म्हणू लागले होते. आणि झाडे सकाळच्या मंद वाऱ्याच्या वायुलहरींनी डोलत होती. आकाशात हळूहळू अरुणाची शोभा दिसू लागली. सहावीच्या वाङ्मयवृद्धिमाळेच्या पुस्तकातील आकराच्या पानावरील 'उघडि नयन रम्ये, उपा हसत हसत आली' ह्या कवितेची आठवण झाली.



टेंभुर्णेकरसरांची वाट पाहता आम्ही शाळेच्या फाटकाशी उभे होतो. आता सूर्योदय झाला होता. सूर्योदयाची ती दिव्य शोभा काय वर्णावी ! सूर्यकिरणांचे जाळे सर्वत्र पसरले. त्यामुळे सर्व विद्यार्थी हळूहळू फाटकाकडून परत शाळेच्या ओसरीवर येऊन बसले. विद्यार्थिनीही एका झाडाखाली बसल्या. विद्यार्थ्यांनी आपापसांत खेळायला सुरुवात केली. विद्यार्थीच ते बोळूनचाळून. ते स्वस्थ कसे बसणार ? खरोखर 'वाळपणींचा काळ सुखाचा' हे म्हटले आहे ते काही खोटे नाही.

आता रस्त्यावर रहदारी सुरू झाली होती. शेठ जंबुलाल खोकरदास मिलच्या दिशेने मजूर जात होते. गरीब विचारे मजूर. त्यांच्या जीवनात कुठली द्रष्टी ! आपल्या रक्ताचा घाम करून जीवन कंठणारे ते. त्यांचे थवेच्या थवे गिरणीच्या धूर ओकणाऱ्या धुराड्याकडे जाताना पाहून माझ्या मनाची कालवाकालव झाली. आपल्या देशातून ही विषमता गेली पाहिजे. माझ्या तोंडून सहजस्फूर्त अशा ओळी आल्या. "बंड करा रे बंड...." मी त्या गाऊ लागलो. इतर विद्यार्थीदेखील "बंड करा रे बंड" म्हणून गाऊ लागले आणि उत्साहाचे एक निराळेच वातावरण सुरू झाले. उन्हे तापू लागली होती. तेवढ्यात 'सर आले, सर आले' असे कोणीतरी म्हणाले.

सर्व मुले व मुली उठून धावली. पाहता तो काय, हेडमास्तरांच्या बंगल्यावर दूध घालणारा गवळी आला होता.

नऊ वाजून गेले तरी टेंभुर्णेकरसरांचा पत्ता नव्हता. मनुष्यप्राण्यांपुढे असंख्य अडचणी असतात. त्यामुळे सरांना दोष ठेवणे हे अगदी अयोग्य होते. परंतु काही विद्यार्थ्यांनी थोडेसे दुर्बर्तन केले. मधूनच कोणी तरी यावयाचा व "आले हप्प" "आऽऽले हप्प" असे ओरडायला मुलांनी सुरुवात केली. आपल्या देशात शिस्त नाही. उन्हाचा ताप फारच वाढत होता. परंतु ऊन तापते म्हणून तर पाण्याची वाफ होऊन आकाशात जाते व आपल्यावर पावसाची पर्जन्यवृष्टी होते. पावसाची शोभा खरोखरीच मोहक असते.

दहा वाजता टेंभुर्णेकरसर आले. तेवढ्यात मुलांची पांगापांग झाली होती. काही मुले तर पलिकडल्या हॉटेलात गेली होती. हॉटेलच्या बाजारी खाण्याने प्रकृतीला अपाय होऊन आरोग्यालाही काही रोग होण्याचा संभव असतो ही साधी गोष्ट तरुण पिढीला कधी कळणार ?

शेवटी आम्ही दुपारी एक वाजता लाडकेश्वरला पोहोचलो. लाडकेश्वर हे फारच रम्य ठिकाण आहे. आम्हांला भूकही फार लागली होती. मोकळ्या व शुद्ध हवेत कडकढून भूक लागते. नेहमी मोकळ्या हवेत गेले पाहिजे. प्रत्येकाने फराळाचा डबा सोडला. प्रत्येकाच्या डब्यातील पदार्थ घेता घेता टेम्पुणीकरसरांची तर गंमतच उडाली. पण सरांचा स्वभाव फारच खेळीमेळीचा आहे. त्यांनी लाडकेश्वरचे महत्त्व सांगितले. ते फारच महत्त्वाचे होते. देऊळ फारच रम्य आहे. व भोवती आंबे, सागवान, शेवगा, जांभळी, नारळी, पिंपळ यांची बनेच्या बने आहेत. दुरून निळे डोंगर तर सुंदर आणि निसर्गरम्य दिसतात.

संध्याकाळी आम्ही दिवेलागणीच्या सुमाराला परत आलो. त्या वेळी कडकढून भूक लागली होती. हवेचा परिणाम फारच चांगला होतो.

माझ्या बालमित्रांनो, मग तुम्ही जाणार ना लाडकेश्वरला ?

कुमार अरविंद मोळसुळे (सहावी 'क')

\* \* \*

## ओळखा पाहू 'ती' कोण ?

कुमार भालचंद्र गणपुळे (१० सहावी क)

(विनोदी लेख)

अहो, ती कुठे गेली ! तिच्याशिवाय मला चैनच पडत नाही. सदैव ती माझ्या हृदयाजवळच्या खिशात असे. कधीकधी माझ्या कानांवरदेखील बसते. आणि तिचा स्वभाव तर फारच विचित्र ! तिला बोटावर धरून कागदावर चालवावी लागते. चाकूने टोक केल्याशिवाय चैनच पडत नाही. अहाहा ! माझी ती खरोखरच लाडकी आहे.

भलताच संशय नका हं घेऊ ! ती म्हणजे कोण कळले का ? ती माझी लन्सिपे.

वि० सू०—हा शब्द उलटा करून वाचावा म्हणजे विनोद कळेल आणि प्रिय वाचकहो, तुमची हसून हसून मुरकुंडीच वळेल.

\* \* \*



लेखक : एक विद्यार्थी (सहावी 'क')

(प्रिय वाचकांना रहस्यकथा फार आवडतात हे संपादक-मंडळाला ठाऊक आहे. नुकताच येथील एका झालेत विद्यार्थ्यांच्या व्यागा उघडून त्यांतील रहस्यकथा जप्त करण्याचा भीषण प्रकार घडल्याचे आम्ही ऐकले आहे. हे कृत्य मानवतेला काळिमा फासणारे आहे ! असली गळचेपी आम्ही सहन करणार नाही. याबाबत शिक्षणखात्याकडे संपादकमंडळ एक शिष्टमंडळ लवकरच नेणार असून जप्त करण्यात आलेली पुस्तके परत मिळण्याबाबत सरकारात खटपट चालू आहे. संपादकमंडळाची पोलिसात ओळख आहे, हे आम्ही या प्रसंगी शिक्षकवर्गास सांगू इच्छितो. संपादकमंडळाचे एक जवळचे नातलग पोलिसात फार उच्च हुद्द्यावर आहेत, हे इतके दिवस आम्ही सांगितले नव्हते. परंतु कट्टर कर्तव्य केव्हातरी करावे लागतेच.)

प्रिय वाचकांना 'रक्ताचें थारोळें' ही खून, मारामार्या व चित्तराकर प्रसंग यांनी गजबजलेली रहस्यकथा सादर करताना आम्हांस सहर्ष होत आहे.)

आपला आवडता पाईप पेटवून डिटेक्टिव्ह भुजंगरावांनी आपल्या आवडत्या आरामखुर्चीवर बसून संध्याकाळचे वर्तमानपत्र उघडले. त्यांच्या चेहऱ्यावर एक मिश्रित भिताची रेखा अस्पष्ट अस्पष्ट दिसू लागली. "सूर्यमालिनीच्या खुनीस फाशी."

"सूर्यमालिनीचा खून ?" भुजंगराव मनातल्या मनात पुटपुटले. गेले सहा महिने त्यांना विप्रांती कशी ती नव्हती. जगतसिंग डाकूचा तलास लावण्यात त्यांनी रात्री जागवल्या होत्या व शेवटी भुलेश्वरला दड्यासिंगाच्या

खोलीतल्या जुगाराच्या अड्ड्यांच्या छाऱ्यात जगत्सिंग डाकू अलगद त्यांच्या हाती सापडला होता.

‘टक टक टक टक’ दारावर कोणीतरी टिचक्या बाजवीत होते. “कोण आहे?” भुजंगरावांनी आपल्या खणखणीत आवाजात विचारले. बराच वेळ उत्तर आले नाही. भुजंगरावांनी वर्तमानपत्र बाजूला ठेवले व खणातून आपले आवडते पित्तूल काढून दाराच्या दिशेने एक एक पाऊल टाकीत ते जाऊ लागले. त्यांच्या दाराला एक गुप्त काच होती. तीतून त्यांना बाहेरच्या जगात काय चालले आहे, हे स्वच्छ दिसत असे. त्यांनी त्या जादूच्या काचेची कळ दावली. दारात पोस्टमन उभा होता.

“एवढ्या संध्याकाळी पोस्टमन?” स्वतःशीच पुटपुटून त्यांनी दार उघडले.

“एक्स्प्रेस लेटर आहे, साहेब.” असे म्हणून पोस्टमनने त्यांच्या हातात एक लिफाफा दिला.

भुजंगरावांनी भरभर तो लिफाफा उघडला. आत एक पत्र होते.

“प्रिय डिटेक्टिवसाहेब,

मला सूर्यमालिनीच्या खुनावडल पकडून दिल्याच्या आनंदात आपण असाल. पण हे पत्र वाचल्यावर आपणास धक्काच बसेल. मी व सूर्यमालिनी उद्या संध्याकाळी गोरजमुहूर्तावर विवाहबद्ध होत आहो. लग्नाला येण्याविषयी आपणास आमंत्रण देण्याची इच्छा होती, परंतु लग्न कुठे होणार, हे आपणांस कळविणे अशक्य आहे. का ते आपण जाणताच. तरी कृपा करून सोबत एक पाच रुपयांची नोट पाठविली आहे.”

इथे कचऱ्याच्या टोपलीत टाकलेला लिफाफा भुजंगरावांनी काढला. त्यात एक बारीक सुरळी केलेली पाच रुपयांची नोट होती. ती घेऊन भुजंगराव पत्र वाचू लागले.

“त्या नोटेतून रत्तलभर लाडू आणून खा. सूर्यमालिनीला व मला आपला आशिर्वाद द्या.

आपला,  
सद्या जगत्सिंग डाकू

“ता० क० माझा व सूर्यमालिनीचा फोटो आपणाजवळ आहेच. ते दोन्ही फोटो एकत्र करून त्यांच्यावर तांदूळ टाका. हॅ हॅ हॅ !

स० ज० डाकू”

पत्र वाचल्यावर भुजंगराव डिटेक्टिवांचे डोके बधिरच झाले. आपल्या हातापायांना मुंग्या येताहेत असे त्यांना वाटले. ते घाईघाईने आपल्या आवडत्या कपाटाकडे गेले व त्यांनी त्यातील एक आवडती बाटली उचलून तीतील एक आवडते पेय पेल्यात ओतले. अधूनमधून आणीबाणीच्या प्रसंगी सर्वच थोर डिटेक्टिव्ह असले आवडते पेय घेतात. भुजंगराव अर्थातच त्याला अपवाद नव्हते. त्यातून हल्ली त्यांना थोडा हार्टूबलही सुरू झाला होता व त्याचे आवडते डॉक्टर सरंजामे यांनी त्यांना पूर्ण विश्रंती घ्यायला सांगितले होते. पेय घेतल्यावर त्यांच्या हातापायांतल्या मुंग्या गेल्या. त्यांनी ते पत्र पुन्हा उघडले व आपली आवडती जाड भिंगाची काच घेऊन ते पत्र तपासायला सुरुवात केली. पत्र लिहितांना शाईत रक्त मिसळले आहे, असा त्यांना भास झाला. त्यांनी आपल्या रसायनशाळेतील सूक्ष्मदर्शक यंत्राखाली ते पत्र धरले. त्यावरून तर ते पत्र रक्तानेच लिहिले आहे याची त्यांना खात्री पटली. त्यांच्या कपाटात सूर्यकुमारीच्या रक्ताचा नमुना होताच. त्याच्याशी ताडून पाहताना ते रक्त सूर्यकुमारीचे आहे, याची त्यांना खात्री पटली. तेव्हात त्यांच्या पायाशी शेपटी हलवीत त्यांचा आवडता कुत्रा रोव्हर आला. “पाहिलेस रोव्हर ? माणसे कशी फसवतात ? सूर्यकुमारीचा खून केल्यावर ह्या हरामखोर डाकूने आधी तिच्या रक्तात हे पत्र लिहिले आणि मला फसवण्यासाठी आज सहा महिन्यांनी हे पत्र पाठविले. पण असले शंभर जगत्सिंग पचवले आहेत मी म्हणावे !”

रोव्हरला भुजंगरावांच्या बोलण्याची सवय होती. एवढेच नव्हे, तर त्याला ते कळतही असे. भुजंगरावांचे बोलणे कळले की तो उजवीकडून डावीकडे शेपटी हलवी व कळले नाही तर डावीकडून उजवीकडे.

त्या खेपेला उजवीकडून डावीकडे शेपटी हलवीत रोव्हर पळाला. भुजंगरावांनी ते पत्र एका चिम्ट्याने उचलून गुप्त खणात ठेवून दिले.

रात्रीचे आठ वाजत आले होते. गुप्त पोलिसाचा पोशाक करून भुजंगराव

आपल्या रात्रीच्या फेरीला निघाले. संध्याकाळच्या त्या पत्राने त्यांच्या डोक्यात विचारांचे काहूर माजले होते. विचाऱ्या डिटॅक्विट्वांच्या जीवनात नेहमीच असे काहूर माजते. “अभिनंदन!” कुणाच्या तरी शब्दांनी ते भातावर आले. इन्स्पेक्टर तावड्यांनी भुजंगरावांचा हात हातात घालून म्हटले, “वा भुजंगराव!”

“काय तावडेसाहेब?” संयपणाने भुजंगराव म्हणाले. एका रोबूरखेरीज ते इतर सर्वांशी संयपणे बोलत असत. “खूप कमाल केलीत साहेब. चला, चहा-कॉफी घेऊ या. की लस्सी पिता!” भुजंगरावांना लस्सी फार आवडते, हे इन्स्पेक्टर तावडेसाहेबांना ठाऊक होते. “चला!” असे म्हणून समोर नूरे पंजाब हॉटेलात दोघेही शिरले.

“ओं!” भुजंगराव एकदम उद्गारले.

“काय साहेब!”

“छे, काही नाही. माझे घड्याळ बंद पडले होते वाटते!” असे म्हणून चाळू असलेल्या घड्याळालाच किळी देण्याचा त्यांनी बहाणा केला. हा त्यांचा आवडता बहाणा होता. त्यांनी काउंटरवर बसलेल्या शिखाकडे त्याचे लक्ष न जाईल अशा बेताने नीट पाहून घेतले. आणि हात धुवायला जायचा बहाणा करून ते त्याच्या शेजारी असलेल्या वॉशबेसिनजवळ गेले. त्या विले घेणाऱ्या शिखाच्या कपाळावर उजव्या बाजूला बरोबर तस्साच वण होता. जगत्सिंगाच्या मिशीला लागली होती तशी ह्याच्याही मिशीला चाई लागली होती. भुजंगरावांची शंभर टक्के खात्री पटली. जगत्सिंग हॉटेलातल्या विले घेणाऱ्या इसामाचे सोंग घेऊन तिथे बसला होता. फक्त फेट्याचा रंग निराळा होता. त्यामुळे भुजंगराव थोडे संशयात पडले.

“साहेब, लस्सी घेता ना—” इन्स्पेक्टर तावडे ओरडून म्हणाले.

“नको!” असे म्हणून भुजंगराव नूरे पंजाबमधून तडक आपल्या घराच्या दिशेला निघाले. येताना आपला गुप्त कॅमेरा आणायला ते विसरले होते, त्याचे त्यांना वाईट वाटले.

“मोठा चमत्कारिक माणूस.” असे म्हणून इन्स्पेक्टर तावड्यांनी लस्सीचे दोन्ही ग्लास रिकामे केले व विल देण्यासाठी ते काउंटरपाशी गेले.

“साहेब, विल कसले देता!” तो शीख म्हणाला.

“ते नाही चालणार. दिवस कसे आहेत पाहता ना!”

“ये की गल हे साव ! पान मागवू? ओऽपर्काशऽपाण ला जलदी—”  
म्हणून त्याने पानवाल्याला आर्डर दिली. पान खाऊन इन्स्पेक्टर ताबडे आपल्या राउंडवर निघाले.

झपाझप पावले टाकीत भुजंगराव चौपाटीवरील आपल्या दुमदार बंगलीत परत आले. नेहमीप्रमाणे रोव्हरचे मुंकणे त्यांना ऐकू आले नाही. त्यांना शंका आली. खिशातले पिस्तूल व आपली गुप्त बॅटरी काढून ते बंगलीच्या दिशेने जाऊ लागले. ह्या गुप्त बॅटरीचा प्रकाश वापरणाराखेरीज इतरांना दिसत नसे. ते दारात आले आणि पाहतात तो काय? त्यांच्या दारात सूर्यमालिनी आणि जगतसिंह रक्ताच्या थारोळ्यात मरून पडले होते आणि ते रक्त दुसऱ्या कोणाचेही नव्हते—त्यांच्या पायांशी मरून पडलेल्या त्यांच्या लाडक्या रोव्हरचे होते. रोव्हरच्या पोटातून चार गोळ्या गेल्या होत्या.

भुजंगराव डिटेक्टिव्हांचे हातपाय धरंयूरू लागले. त्यांच्या छातीत धडधड सुरू झाली व “रोव्हर!! रोव्हर!!” असे ओरडून त्या रक्ताच्या थारोळ्यात डिटेक्टिव्ह भुजंगरावांचा अत्यंत हृदयद्रावक असा अंत झाला. ईश्वर त्यांच्या आत्म्यास शांती देवो !

(एका मराठी रहस्यकथेवरून स्वैर रूपांतर)

शुलासा : आता इथे एक कबूल करणे प्राप्त आहे—मूळ कथेतले पहिले प्रकरण ‘रोव्हरच्या पोटातून चार गोळ्या गेल्या’ येथपर्यंत होते. ज्या ग्रंथावरून हा अनुवाद होत होता तो ग्रंथ आमच्या पालकांनी आमच्यापासून हिरावून नेला. त्यामुळे निराळी कलाटणी द्यावी लागली. लेखकाचा हा पहिलाच प्रयत्न असल्यामुळे वाचकांनी डिटेक्टिव्ह भुजंगरावांचा अंत गोड मानून घ्यावा अशी विनंती आहे. दैवशात मूळ ग्रंथ पुन्हा हाती लागला तर वाचकांच्या आवडत्या भुजंगरावांना व रोव्हरला जिवंत करण्याची हमी आम्ही देत आहो. शिवाय पहिल्याच प्रकरणात तीन भाणसांचे व एक जनावराचा भीषण मृत्यू दाखवणारी ही पहिलीच रहस्यकथा आहे. त्या दृष्टीने हे नावीन्य आहे, असे आमचे एक वर्गबंधू कुमार बंडू पवार यांचे मत आहे. त्यांचा ह्या विषयाचा व्यासंग मोठा आहे. पुढील अंकात त्यांच्या हातून उतरलेली एक सुप्रसिद्ध रहस्य-कथाकाराची कथा वाचायला मिळेल.

## अरे बापरे ! काय ही अजब दुनिया !

(१) एक मुंगी जर पृथ्वीपर्यटनाला निघाली तर तिला निघाल्या ठिकाणी परत यायला ३६३०४५७२२२१८९० तास व १६ मिनिटे लागतील, असा शोध रशियात लागला आहे.

(२) एकावर एक अशी जर पैशांची रास केली तर हिमालयाएवढी उंची व्हायला ३५३०४१८७६००० रुपयांचे पैसे लागतील !

(३) काही बहिऱ्यांना फक्त स्वतःच्या बायकोचे बोलणे ऐकू येत नाही. अजबच म्हणायचा हा बहिरेपणा !

(४) अमेरिकेतील एका खेड्यातील एका गृहस्थाला एक्याण्णव नातवंडे आहेत व त्याचे वय मात्र चोवीस वर्षांचे आहे. एकावे ते नवलच !

(५) उत्तर ध्रुवावर एका वांग्याची किंमत एकशे सहा रुपये आहे. तिचे फक्त एस्किमोच्या राजाला वर्षातून एकदा वांग्याचे भरीत खायला मिळते. बहुरत्ना वसुंधरा म्हणतात तेच खरे !

(६) काकूमाशीटो नावाच्या एका जपानी बेटात मुलाला नवरी व मुलीला नवरा म्हणतात व लग्नात दोन्ही पक्षांतील भटजींच्या मध्ये अंतरपाट धरून लग्नाला आलेले पाहुणे मंगलाष्टके म्हणून नवरी, नवऱ्याच्या आल्याबाई व तिच्या नवऱ्याच्या डोक्यावर शिजवलेला भात ओततात. ही लग्नातली चाल अजबच म्हणायची !

(७) आफ्रिकेतील एका वन्य जमातीतील लोकांच्या तळहातावर केस असतात व टाळूवर लोण्याचा गोळा असतो. किती चमत्कारिक !

(८) फुजीफुजी नावाच्या बेटावर खुनी माणसाला फाशीची शिक्षा न देता फुजीफुजी भाषेतील दर महिन्याला प्रसिद्ध होणाऱ्या कविता जन्मभर हाताने लिहून काढून पाठ करण्याची शिक्षा देतात. ह्या शिक्षेला फुजी फुजी भाषेत 'हा ला हल' किंवा 'काव्यठेप' म्हणतात. बरेचसे गुन्हेगार एकदोन वर्षांत आपोआप मरतात. काय ही कठोरता !

संग्राहक : बाळाजीसूत, सहावी 'क'



हस्त नका हं !

(विनोदी चुटके व गोष्टी)

प्रो० अब्जबुद्धे : काय प्रो० परार्थबुद्धे, माझा मी तुम्हांला दिलेला ग्रंथ कसा काय वाटला ?

प्रो० परार्थबुद्धे : सगळीं पानं फाडून सगळ्या शेजाऱ्यांना वाटला.

कु० चंद्रकांत दंडवते, सहावी 'क'



# थोरंचे बोळ

संग्राहक : कु० हरि बाळाजी टिपरे ऊर्फ बाळाजीसूत

“मना सज्जना भक्तिपंथेंचि जावें”

—समर्थ रामदास

“आम्ही जातों अमुच्या गावा”

—तुकाराम

“मराठी असे आमुची मायबोली”

—एक आंग्ल कवी

“एक दिवस सिंह म्हणून जगण्यापेक्षा दोन दिवस सिंह म्हणून जगावे”

—टिपू सुलतान

“आधी लगीन कोंडाण्याचें मग बाकीच्यांचें”

—नरवीर तानाजी सिनेमावरून

“प्रेम ही शक्ति आहे - प्रेम ही भक्ति आहे - प्रेम ही युक्ति आहे”

—प्रद्युम्नकुमार (फिल्म “चुकलेले वासरू” मध्ये)

“आज आपल्या देशापुढे पुष्कळ प्रश्न आहेत”

—पंडित जवाहरलाल नेहरू (द० नवाकाळमधून)

“मी आज वाङ्मय या विषयावर बोलणार आहे”

—(प्रो० शं० गो० शहापुरे) द० प्रकाशामधून

“रोज दीडशें नमस्कार हाणले पाहिजेत”

—दांगटगुरुजी, व्यायामशिक्षक

“प्रत्येक माता ही जगातली रूमी आहे”

—एक फ्रेंच लेखक

“आजचें काम उद्यावर टाकू नका. परवावर टाका. कारण उद्यां कधीच उगवत नसतें”

—चार्ल्स टॉमलीनसन

“मी माझी झांशी देणार नाही.”

—झांशीची राणी

★ ★ ★

## सज्जन संभू

अर्थात् उपकाराची फेड अपकारांनी

(हा कथेतील सर्व पात्रे कात्पनीक आहेत.)

संभू हा एक सज्जन मुलगा होता. इतका सज्जन होता की विचारू नका. शाळेत तो सर्वांच्या आधी येत असे. वर्गाची खिडकीदारे उघडायला शाळेच्या शिपायाला मदत करीत असे. वर्गातलीं बरिचशीं मुलें घरी करायला दिलेलें होमवर्क शाळेतच करित. संभू त्यांना आपण सोडवून आणलेली उदाहरणांची वही, भूगोलाचे प्रश्न, इंग्लिश भाषांतर वगैरे न कुरकुरतां देत असे. एकदां त्याच्या इंग्लिशच्या सरांच्या लक्षांत ही गोष्ट आली. इंग्लिशचे सर रागित होते. त्यांना वर्गातलीं मुलें सिंदबाद म्हणत असत. आपणहि त्यांना सिंदबादसरच म्हणूं या. सिंदबादसरांनी विचारलें, “मी दिलेलें होमवर्क कांही विद्यार्थ्यांनी एका विद्यार्थ्याच्या वहीतून कॉपी करून काढलेलें दिसतें. ज्यांनी ज्यांनी ही कॉपी केली त्यांनी उभें राहावें.”

एकहि विद्यार्थी उभा राहिला नाही. सिंदबादसरांचा क्रोध अनावर झाला. ज्या विद्यार्थ्यांच्या वहीतून हे कोंपी करून काढले आहे त्याने उभे राहावे.

संभू छाती पुढे काढून उभा राहिला व म्हणाला,

“सर, माझी वही मी सर्वांना दिली होती. मी खोटे बोलणार नाही. कारण सत्यमेव जयते.”

सिंदबादसरांनी संभूच्या कानफटीत ठेऊन दिली. परंतु संभू डगमगला नाही. त्याची टोपी खाली पडली. ती त्याने उचलली व टोपीला लागलेली धूळ झटकून व्यवस्थित ठेवली.

“एवढा मोठा सत्यनिष्ठ धर्मराज असलास तर गाढवा, कोणी कोणी तुझ्या वहीतून चोरले तें सांग.” सिंदबादसर म्हणाले.

“आपण एखाद्यावर उपकार केला तर त्याची बढाई मारू नये. व ज्याला त्याला ज्यांच्यावर उपकार केला त्यांची नावे सांगू नये असें आम्हांला आम्चे क्लासटीचर एम० वाय० खराटे, बी० ए०, बी० टी० यांनी सांगितले आहे.”

“खराटेबिराटे मी ओळखत नाही.” सिंदबादमास्तर भडकुन म्हणाले.

“आश्चर्य आहे.” सज्जन संभू म्हणाला, “एका शाळेतील दोन शिक्षक एकमेकांना ओळखत नाहीत ही अपूर्व घटना आहे.” सज्जन संभूचें इंग्लिश व मराठी फारच ‘हाय’ होते. पण सिंदबादमास्तरांनी तें ऐकलें नाही.

“संभ्या, एवढा शहाणपणा करतोस ! उलटा टांगीन.”

“वर्गासाठी मी मरण पत्करायला तयार आहे.” संभू म्हणाला. संभूच्या वाक्याने त्या विद्यार्थ्यांच्या चिमुकल्या जीवनांत फारच खळबळ माजली. मुली तर रडायला लागल्या. मग संभूने वर्गाला उद्देशून एक भाषण केले. ‘मित्रहो, इथे जरी माझा देह धारातीर्थी पडला तरी भिजं नका. देशासाठी भगतसिंग फासावर हसत गेला. मी देखील हसत मरण पत्करिन’ असें म्हणून संभू हसू लागला. संभू हसायला लागल्याबरोबर सिंदबादसरांची भीतीने गाळण उडाली. त्यांच्या मनांत दयेचा अंकुर फुटला. त्यांनी संभूच्या पाठिंबरून हात फिरवला व विचारलें,

“बाळ संभू—पण गुरूची आज्ञा तूं मानणार नाहिस का ?”

“अवश्य मानीन. संस्कृतच्या टीचरांनी आम्हांला उद्दालकाची गोष्ट सांगितली आहे. तो शेतावर पाणी आडवण्यासाठी आडवा पडला होता

तसा—आपण आज्ञा केल्यास मी शालेच्या फाटकापुढे आडवा पडून राहीन. माझ्या अंगावरून चिवडेवाल्याची गाडी गेली तरी हरकत नाही.”

“शाबास. तुझ्यासारखे विद्यार्थी हे राष्ट्राला लगामभूत आहेत. मी गुरु म्हणून आज्ञा करतो. तूं सर्व विद्यार्थ्यांची नावे सांग. हवे तर वर्गात आडवा पड आणि उद्दालकाप्रमाणे सांग.”

संभू आपल्या जागेवरून वर्गाच्या दारापुढे जाऊन आडवा पडला व त्याने त्याच्या वहीतून कॉपी केलेल्या सर्व मुलांची नावे सांगितली. सिंदबाद-सरांनी ती एका चिठ्ठीवर लिहून घेतली.

“ही नावे मी हेडमास्तरांजवळ देणार आहे. त्यांनाच तुमची कातडी सोडू दे,” असे म्हणून सिंदबादसरांनी संभूला उठायला सांगितले. इतक्यात तासाची घंटा झाली व विजयी मुद्रेने सिंदबादसर निवून गेले. सर गेल्यावर ज्या मुलांची नावे संभूने सांगितली त्यांनी संभूला खूप बदडलें. संभू मात्र मार खातांना, ‘सत्य सदा बोलावें सांगे गुरु आणि आपुला बाप’ हा श्लोक म्हणत होता.

ज्यांच्यावर संभूने उपकार केले त्यांनीच त्याची फेड अपकारांनी केली.

तात्पर्य : आपले होमवर्क घरी करून आणू नये.

जनार्दन बाबरे [ सहावी ‘क’ ]

## चिमणीचें बोल

आमची मोहनी (वय वर्षे तीन) फारच हुशार आहे. कवी काय बोलेल सांगता यायचे नाही. एकदा आमच्या घरी खूप पाहुणे आले होते. मोहिनीचे वडील मोठ्या हुद्द्यावर असल्यामुळे कलेक्टर वगैरे आमच्या घरी नेहमी चहाला येतात. एकदा आम्ही आइस्क्रीम केले होते. मोठी पार्टी असली म्हणजे मी नेहमीच आइस्क्रीम करते. कलेक्टर आणि त्यांच्या पत्नी, डी० एस० पी० आणि त्यांच्या पत्नी आणि गावातली इतर दोनचार प्रतिष्ठित माणसे मिळून आम्ही पाचसहा जण आमच्या बंगल्यापुढल्या सुंदर बगिचातल्या हिरवळी-वर बसलो होतो. आमच्या बगिचाइतका सुंदर बगिचा आमच्या जिल्ह्यात नाही असे लोक म्हणतात.

“तुमचा गार्डनर हुशार आहे.” कलेक्टर म्हणाले.

“मी स्वतःच राबतो.” ‘हे’ म्हणजे मोहिनीचे पपा म्हणाले.

“खरं आहे. स्वतः मेल्याखेरीज स्वर्ग दिसत नाही.” डी० एस० पी० म्हणाले.

एवढ्यात आमची चिमुरडी मोहिनी त्यांना म्हणाली,

“स्वर्ग पाहिला का हो तुमी?”

“अग, पण मी मेलो कुठे?” डी० एस० पी० हसत हसत म्हणाले.

“मग तुम्ही केव्हा मरणार?” मोहिनी म्हणाली. सर्वांची हसून हसून मुरकुंडी बळली. कलेक्टरसाहेब तर मोहिनीवर फारच खूश झाले आणि त्यांनी तिचा पापा घेतला.

श्री० कल्याण मोरचोडे, सोलापूर.

(‘पंचमृत’ नाम्नित्राच्या सोबन्याने)

## पोच व अभिप्राय

**गीतारहस्य :** लेखक—बाळ गंगाधर टिळक. कुरुक्षेत्र नावाच्या गावी कौरव आणि पांडव यांची जंगी मारामारी झाली. तीतल कृष्णाने पांडवांना आपल्या चातुर्याने कसे सोडवले हे यात रसभरितपणाने वर्णन केले आहे. वाचनीय असून संग्राह्य आहे. मात्र किंमत जरा अधिक वाटते व स्वतः लेखकाखेरीज इतर चित्रे नाहीत ही उणीव आहे.

**सुलभ अंकगणित :** लेखक—पां० गो० एकलहरे, एम० ए०, बी० टी० स्पष्टपणे लिहायचे म्हणजे ग्रंथ रुक्ष आहे. असली पुस्तके लिहिण्यात लेखकाने कालापण्य करू नये. शिवाय शेवटी उत्तरे दिली नाहीत हे लेखकाचे अज्ञान दाखवीत नाही काय?

**खाणावळीत खून :** लेखक—बाळ हलकर्णीकर. अलिकडे आमच्या वाचनात आलेल्या ग्रंथांपैकी हा अपूर्व ग्रंथ आहे. खाणावळीचे वर्णन चांगले साधले आहे. लेखकाने प्रयत्न केल्यास याहूनही सरस असे खून तो रचू शकेल असा विश्वास आहे. डिटेक्टिव्ह मोहनसिंगाचे चातुर्य अवर्णनीय आहे. ग्रंथाच्या मग्नाने किंमतही स्वस्त आहे. प्रिय वाचकांनी हा ग्रंथ अवश्य वाचावा.

नवी नवी बडबडगीते : ले० कु० वीणा पंचपात्रे यांनी काढलेले हे लहान मुलांचे पुस्तक अल्पगुणी व बहुमोली असेच आहे. ह्या पुस्तकावर मुलांच्या उच्च पडतील. ह्यांतील काही बडबडगीते छान आहेत.

उदाहरणार्थ :

डंपूनाना टंपूनाना अगडपगडबंद  
गाडा आला गाडी आली रगडदगडचंद

हे गाणे मुलांना फारच आवडेल. कु० विणा पंचपात्रे ह्या बागडेवाडीचे सुप्रसिद्ध कापड व्यापारी विदुअण्णा पंचपात्रे यांच्या मुलगा आहेत. त्या विदुष्याही आहेत, अशी संपादकमंडळाला गोड बातमी मिळाली आहे. त्यांचे आणखी एक बडबडगीत फारच गोड आहे.

बबुताई बबुताई छबुताई कशी ?  
बबुताई छबुताई ठुं ठुं जशी  
छबुताई छबुताई बबुताई कशी ?  
छबुताई बबुताई पुं पुं जशी

ही गाणी फक्त लहानांनाच काय पण मोठ्यांनाही आवडतात. कारण सहावी 'क'मध्ये एका 'क्ष'सरांना डंपूनाना टंपूनाना अगडपगडबंद म्हणण्यात येत आहे. चांगल्या पुस्तकांचा जगभर प्रभाव पडतो हे सोमणसर (वाङ्मयविवाद) म्हणतात ते खरे आहे.

‘उघड ती खिडकी’ : लेखक—गंगाराम बेलसरे

(तीन अंकी पात्रविरहीत नाटक)

श्री० बेलसरे यांचे नाव नाटककार म्हणून सर्वत्र गाजत आहे. हे त्यांचे चाळिसावे भाषांतरित नाटक आहे. प्रस्तावनेत श्री० बेलसरे म्हणतात : “मराठी रंगभूमीवर माझ्या नाटकांनी क्रांती केली आहे. अनेक यशस्वी नाटककारांची नाटके वाचताना ती मीच लिहिली आहेत असा गैरसमज पसरू पाहात आहे. परंतु एकच प्याला, स्वयंवर, शारदा ह्यांपैकी एकाही नाटकाच्या संवादावरून माझा हात फिरला नाही. अर्थात ही नाटके यशस्वी का झाली हे एक मला कोडेच आहे. प्रस्तुत नाटकात मी नवा प्रयोग

केला आहे. ह्या नाटकात पात्रेच नाहीत. रंगभूमीवर फक्त प्रकाशयोजना व फर्निचर आहे. सारे संवाद आतून बोलले जावेत. कारण स्टेजवर दिवाणखाना आहे व पात्रे सदैव आतल्या खोलीत अगर स्वयंपाकघरात आहेत. त्यांच्या आवाजाच्या परावर्तित परीणामावर हे असामान्य नाटक आधारले आहे.”

आमच्या प्रिय वाचकांनी नाटककाराला परावर्तित करून आवाजाचा परिणाम साधण्यात मदत करावी, अशी आमची सूचना आहे. हे नाटक उच्च आहे, असे कै० श्री० सौ० क० भ० कुं० इ० हायस्कूलमधील डेंगळेसर वि० ए०, बी० टी० म्हणतात.

यांशिवाय आमच्या संपादकीय कचेरीत अभिप्रायासाठी इतर बरेच ग्रंथ आले आहेत. त्यांवर पुढील अंकांत हळूहळू अभिप्राय देण्यात येईल.

★ ★ ★

## वाचकांचे अभिप्राय

‘उदयाचल’ वाचले. उपक्रम स्तुत्य आहे. लेखांचा दर्जा चांगला आहे. असाच प्रयत्न चालू ठेवावा. ‘हस्तलिखिते आणि त्यांचे कार्य’ ह्या विषयावर गेल्या जून महिन्याच्या ‘तंग’ मासिकात मी एक विस्तृत लेख लिहिला आहे. तो अवश्य अभ्यासावा. कथाही बऱ्या आहेत. यासंबंधी अधिक मार्गदर्शन माझ्या ‘कथा : काल-आज-उद्या व परवा’ या ग्रंथात सापडेल. कवितांकडे अजून लक्ष हवे. मी माझ्या ‘काव्य : कालचे, उद्याचे आणि परवाचे’ या पुस्तकात विवेचन केले आहे. त्यात मी म्हटले आहे, “काव्य हे पारदर्शक अस्तित्वावस्थेतून अपारदर्शक स्थितितत्त्वाकडे जात आहे हे योग्य नाही.” ह्या विषयावर मी स्वतंत्र ग्रंथ (काव्य : क्षण, लक्षण आणि विलक्षण) लिहीत आहे. त्याचा अभ्यास उपयुक्त ठरावा. प्रस्तुत मासिक हे बागडेवाडी येथे वसंतव्याख्यानमालेत “ज्ञानेश्वरीतील, ‘आणि’, ‘व’, ‘परंतु’ची संख्या” ह्या विषयावर व्याख्यान देण्यासाठी आलो असताना मिळाले. मासिक चिरायू होवो.

प्रो० स० दा० किरकिरे

प्राध्यापक, शेठ दादू पिंजारी कॉलेज (माळशिरस)

मोन्याच्या मासिकात अर्थ नाही असे आमचे स्पष्ट मत आहे.

गळ गोगटे  
आत्माराम रणदिवे  
चारुदत्त देवघेकर  
बल्लू मुचाटे  
(सहावी 'क')

★ ★ ★

लेख चोरलेले आहेत. संपादकांनी आपली संपादकाची खुर्ची सोडून घावी.  
कारण माझी कविता मासिकात आलेल्या भिकार कवितांपेक्षा शंभर पट  
चांगली होती—आम्ही बशिल्यांच्या तडांच्या मासिकात येऊ इच्छित नाही.  
काशिनाथ गोळे (सहावी 'क')

★ ★ ★

विनोदी चुटके छापील मासिकातून चोरले आहेत.

'क्ष', सहावी 'क'

★ ★ ★

द्याच्यापेक्षा आम्ही पाचवीत असताना काढलेले 'छात्रवैभव' हजारपट  
चांगले होते. 'काय ही अजब दुनिया'तील बऱ्याच गोष्टी त्यातून चोरल्या  
आहेत. हे शोभत नाही.

'एक हितचिंतक', सहावी 'क'

★ ★ ★

संपादकांची ऐटी लवकरच अरुणाचल प्रसिद्ध झाल्यावर उतरेल. त्यात  
दोन खऱ्या रहस्यकथा आहेत.

'एक वाचक'

★ ★ ★

उदयाचल मासिक फार छान आहे. वर अभिप्राय लिहिलेले खोटे आहेत.  
ताकद असेल तर नावे फोडा.

बंडू पवार, सहावी 'क' (क्यापटन हुतू टीम)

★ ★ ★



“आमचा एक आणा फुकट गेला. हे मासिक कोणीही वाचू नये.”

‘एक चुकलेला वाटसरू’

★ ★ ★

खुलासा ; चुकलेल्या वाटसरूने आपला एक आणा शक्ती असल्यास  
प्राउंडवर शाळा सुटल्यावर येऊन घेऊन जावे.

—संपादक मंडळ व बंडू पवार आणि त्यांची म्यांग

ही माझी कुमारपणीची संपादकीय कारकीर्द. वाङ्मयाच्या इतिहासात  
‘उदयाचल’चे नाव येवो अगर न येवो. हल्ली छापील मासिके वाचताना-  
देखील माझी आणि माझ्या त्या प्रांतातल्या वाचकांची परंपरा अजून चाळू  
आहे हे पाहून मला धन्यता वाटते. आमच्या कै० श्री० सौ० क० भ० कुं०  
इ० हायस्कूलमधले इंग्लिशचे दत्तरदारसर म्हणाले होते तेच खरे : चाइल्ड  
इज धि फादर ऑफ म्यान !

० ०

## जालिमकीचे लोक-रामायण

काल बदलतो आहे. त्याबरोबर सर्वांनी बदलले पाहिजे. एक काल असा होता की सूर्य वेळेवर उगवत असे, हिमालयदेखील बराचसा उंच होता, हवादेखील थंड प्रदेशात थंड व उष्ण प्रदेशात उष्ण होती. काल बदलला. एका खोलीत मनस्वी उकाडा तर दुसरीत थंडी हा चमत्कार आपण मोठ-मोठ्या शहरातून पाहू लागलो. हे पूर्वी नव्हते. पूर्वीच्या काव्यांतून वसंत आणि कोकिला नियमितपणे येत-जात. हल्ली दोघांचाही पत्ता नाही. प्रत्यक्ष सूर्योदयापेक्षाही अधिक शोभिवंत सूर्योदय रंगीत चित्रपटांत दाखवून आपण निसर्गाचे नाक ठेचले. पूर्वी कविता कळत असे; हल्ली जे कळते ते काव्यच काय पण वाङ्मयच नव्हे, असा सिद्धांत आपण स्वीकारला. पूर्वी स्वभात राज्ये दान दिल्याचे पाहून खरोखरीच दुसऱ्या दिवशी स्वभातला बोल खरा करण्याचा मूर्खपणा करणारे राजे होते. हल्ली दिवसादवळ्या दोन्ही डोळे उघडे ठेवून दिलेला बोल खरा करणारा इसम स्वभातदेखील आदळणार नाही. काल बदलतो आहे, आपण बदलले पाहिजे. सारे काही बदलवले पाहिजे—त्यातल्या त्यात जुने वाङ्मय; कारण ते प्रतिगामी आहे. त्यात सत्याचा आग्रह न धरता खरे बोलणारे हरिश्चंद्र आहेत. 'नॅशनल इंटरेस्ट'

न पाहता काका-भामांशी लढाई करणारे कृष्णार्जुन आहेत. काळ बदलतो आहे. जुन्या काळात अफजुलखानाला हिंसात्मक पद्धतीने मारणारे शिवाजी आहेत; अहमद बंगशाला बुंदेलखंडाचे खंडदान न करता बाजीरावाच्या मदतीने पिठाच्छून लावणारे छत्रसाल आहेत. इंग्रजांची पाहुणे म्हणून सोय न करता भारताचा अतिथिधर्म बुडवणारे क्रांतिकारक आहेत.

तात्पर्य, काळ बदलतो आहे आणि त्याबरोबर आपण बदलले पाहिजे. याची रुखरूख सर्वांच्या मनाला सारखी लागली पाहिजे.

### जाल्मिकीने सारेच बदलविले !

आपल्या सुदैवाने अशी रुखरूख लागलेली माणसे आपणांमध्ये ह्यात आहेत; आणि जाल्मिकीचे 'लोक-रामायण' हा त्याचा पुरावा आमच्या हाती आला आहे. आजवर आपण वाल्मिकीचे प्रतिगामी रामायण वाचीत आलो. तुलसीदासाचे रामायण तर इथूनतिथून भक्ती नावाच्या एका प्रतिगामी रसाने भरलेले. मोरोपंतानी (हा गृहस्थ स्वतःला कवी म्हणवीत असे) एकशेआठ रामायणे लिहिल्याची कथा आहे. तामील भाषेत कंबु-रामायण नावाचा असाच एक प्रतिगामी प्रकार आहे. ही सर्व रामायणे देशातील फुटीर प्रवृत्तीला प्रोत्साहन देणारी आहेत हे सिद्ध झाले आहे. जुन्या रामायणात आता काही राम उरला नाही. त्यात मूलभूत फरक करण्याचा काळ आता आला आहे. हे नवे रामायण लिहिणारा लोककवी आपल्यात अवतरला हे रामाचे भाग्य !

'लोक-रामायण' ह्या अलौकिक ग्रंथाचा जनक (सीतेच्या बापाशी ह्या जनकाचा संबंध नाही.) 'जाल्मिकी' ह्याचा परिचय करून देणे आवश्यक आहे. 'जाल्मिकी'चे मूळ नाव सांगणे अवघड आहे. पाळण्यात त्याचे नाव जनार्दन असे ठेवल्याबरोबर बालकाने 'नाव बदला' असा आक्रोश केल्याची कथा आहे. बारा दिवसांच्या बालकाची ही कथा असल्यामुळे तिला 'दंत'-कथा म्हणणे शक्य नाही. सुदैवाने बदलाफूला त्याचा जन्म झाल्यामुळे गावाच्या नावाखेरीज प्रत्येक गोष्ट बदला असा बाळपणापासून त्याचा आग्रह असे. आपले नाव तर त्याने नित्य बदलले. वडलांचेही बदलले. जे दिसेल ते बदलायचे हा बाळ जनार्दनाचा आग्रह असे. लहानपणी मुले विटी-दांडू खेळत तर जनार्दन (त्या दिवशी त्याचे नाव जनता-जनार्दन

होते) 'दांडूविटी' खेळत असे. हुतुतूला 'तुतुतू' म्हणत असे. आणि खोखोतला दुसरा 'खो' आधी म्हणून त्या खेळाचे नावही 'खोऽखो' असे बदलण्याचे कार्य त्याने केले. शाळेत असताना वर्ग बदलायचा, शिक्षक बदलायचा, एवढेच काय परंतु वर्गात कंपडे बदलायचादेखील त्याने सपाटा चालू केला. असला असामान्य विद्यार्थी पाहून कित्येक शिक्षकांनी त्याच्या वर्गातून बाहेर पडताना बदलीचे अर्ज केले. तारुण्यात तर जनार्दनाने अनेक गोष्टी बदलल्या. त्यांचा तपशील देणे शक्य नाही; परंतु त्यांतील एका गोष्टीमुळे त्याने आपले नाव अजरामर केले आहे, त्याचा उल्लेख करणे आवश्यक आहे. ती म्हणजे त्याने वाल्मिकी नावाच्या कवीच्या रामायणाला पार बदलून दिलेले नवीन स्वरूप. हे कार्य करताना त्याने स्वतःचे जनार्दन हे नाव बदलून 'जाल्मिकी' हे नाव धारण केले आणि आपल्या नव्या रामायणाचे नाव 'लोक-रामायण' असे ठेवले. कुणाच्याही भावना दुःख-वायच्या नाहीत हे ह्या रामायणाचे वैशिष्ट्य आहे. मूळ रामायणातील कांडे केव्हाच पिचली आहेत हे जाल्मिकीच्या ध्यानात आले आणि लोकांना समजेल अशा भाषेत त्याने आपल्या लोक-रामायणाची रचना केली. जाल्मिकीने रामायणातील पहिल्या प्रकरणाचे नाव बालकांड असे न ठेवता 'रुदन' ह्या बालकाच्या सहजप्रवृत्तीला साजेल असे भो-कांड हे नाव ठेवले. 'भो-कांडा'तील आणि इतर कांडांतील काही कथा पाहा.

### 'भो-कांडा' पासून सुरुवात

शरयू नदीच्या तीरी अयोध्या नावाची लोकधानी होती. तेथे दशरथ नावाचा एक लोकपाल होता. त्याचे मुख्य काम लोक-बाहनांची सोय करण्याचे होते. त्या काळी लोक रथातून प्रवास करीत. प्रस्तुत लोकपालाच्या ताब्यात दहा रथांची व्यवस्था असल्यामुळे 'दशरथ' असा त्याला किताब होता. त्या काळात द्विभार्याप्रतिबंधक कायदा होता. परंतु त्रिभार्याप्रतिबंधक नव्हता. त्यामुळे लोकांच्या इच्छेला मान देऊन त्याने तीन पत्नींचा स्वीकार केला होता. एकीचे नाव कौसल्या, दुसरीचे कैकेयी आणि तिसरीचे सुमित्रा. ह्या एकमेकींशी कवीच भांडत नसत.

अयोध्येत कोणीच कोणाशी भांडत नसे. तिथीही एकच स्वैपाक करीत. कौसल्येने हातसडीचे तांदूळ निवडले की, कैकेयी शरयू नदीवरून, अयोध्या-हस्तोद्योग-कार्यालयात तयार झालेल्या मडक्यातून, पाणी आणीत असे आणि सुमित्रा चूल पेटवीत असे. मग तिथी मिळून भात शिजवीत आणि मग आपल्या शोपडीच्या बाहेर अतिथीची वाट पाहात उभ्या राहात. ही सर्व मंडळी शोपडीतच राहात. त्या वेळी मोठमोठ्या महालात कोणीच राहात नसे. सारी मंडळी आश्रमात राहात म्हणूनच त्यांच्या घरांना गृहस्थाश्रम म्हणत. काही मंडळी आश्रमदेखील बांधीत नसत. कारण त्यांचा मुख्य व्यवसाय 'अतिथी' हाच होता. रोज अतिथीला वाढल्याखेरीज पुण्य मिळत नसे. त्यामुळे इतरांना पुण्य मिळवून देण्यासाठी गावात अतिथी असणे आवश्यक होते.

अयोध्येतील पुरुषमंडळी शेतांवर काम करीत. 'सब भूमी गोपालकी' ह्या तत्वाप्रमाणे कोणीही कुणाच्याही शेतीवर काम करीत असे व कुणीही कुणाचेही धान्य कापून आणीत असे. गावात गुन्हेच घडत नसल्यामुळे पोलीसदेखील शेतावरच काम करीत आणि कंटाळा आल्यास अतिथीचे काम करीत.

दशरथाचा संसार सुखाने चालला होता. त्याला राम, लक्ष्मण भरत व शत्रुघ्न असे चार पुत्र होते. काही मंडळीचे मत, हे आवी नव्हते, नंतर त्याने पज्ञ केला आणि मग मुले झाली, असे आहे. परंतु ते असत्य आहे. दशरथाच्या तीनही राण्यांत मिळून चार मुले पहिल्यापासूनच होती. ही मुलेदेखील आपापसात कवीच भांडत नसत. सकाळी उठल्याबरोबर प्रार्थना करून वसिष्ठगुरुजींच्या जीवनशिक्षण-केंद्रात जात. वसिष्ठगुरुजी बेसिक पद्धतीचे शिक्षण देत असत. प्रत्येक गोष्ट समवायपद्धतीने शिकवण्याकडे त्यांचा कटाक्ष असे.

### ‘इक्ष्वाकु’ घराण्याचा परिचय

लोकपाल दशरथाने वसिष्ठगुरुजींची आपल्या मुलांना

शिकवणी ठेवली होती. त्याबद्दल मुले गुरुजींना दर्भाच्या दहा जुड्या प्रतिमासी देत असत.

इक्ष्वाकू घराण्याची माहिती वसिष्ठगुरुजींनी खालीलप्रमाणे सांगितली.

दशरथाच्या क्षोपडीत येताना वसिष्ठगुरुजी हातात एक भला मोठा ऊस घेऊन आले. मुलांनी गुरुजींना दंडवत घातला.

“लोकगुरूंना अभिवादन.” मुले म्हणाली.

“लोकांचे कल्याण असो,” वसिष्ठ म्हणाले. “लोकांच्या मुलांनो, मी आज येताना काय आणले आहे?” वसिष्ठांनी विचारले.

“कमंडलू!” छोटा लोकपुत्र शत्रुघ्न म्हणाला.

“योग्य ! लोकपुत्रहो, दुसरे काय ?”

“रजवाकडून धुतलेली छाटी !” भरत म्हणाला.

“योग्य !! लोकपुत्र लक्ष्मणा, तू का उत्तर देत नाहीस ?”

“लोकगुरुजी, माझा ज्येष्ठ बंधू राम जे सांगेल तेच माझे उत्तर असणार. तेव्हा त्यालाच विचारा.” लक्ष्मणाचे बंधुप्रेम उफाळून आले.

“रामचंद्रा, तू सांग मी काय आणले आहे ?”

“ऊस.” राम म्हणाला.

“ऊस !” लक्ष्मण म्हणाला.

“योग्य. परंतु ऊस हा लोकवाणीतला शब्द झाला. देववाणीत उसाला काय म्हणतात, लोकपुत्र भरता—”

“उत्तम !” भरत म्हणाला. शत्रुघ्न हसला, त्यामागून राम हसला, म्हणून लक्ष्मण हसला.

“हम् नका ! हसण्याने भावना दुखावतात. रामचंद्रा, उसाला देववाणीत काय म्हणतात ?”

“इक्षू.” राम म्हणाला.

“इक्षू.” लक्ष्मण म्हणाला.

पुढे वसिष्ठगुरुजींनी तो ऊस वाकवला व विचारले,

“लोकपुत्रहो, मी आता उसाचे काय केले ?”  
 “वाकवून दाखवला !” चारी लोकपुत्र म्हणाले.  
 “इक्षू वाकल्यावर काय होते ?”  
 “मोडतो !”  
 “नव्हे, न मोडता काय होते ?”  
 “काही होत नाही.” शत्रुघ्न म्हणाला.  
 “परंतु इक्षू आणि वाक यांचे काय होईल ?”  
 “इक्ष्वाकू” राम म्हणाला व मागून लगेच लक्ष्मणही तेच  
 म्हणाला.

“धन्य धन्य ! आता त्याला ऊ लावल्यावर काय होईल ?”  
 “ऊस खराब होईल.” भरताने उत्साहाने सांगितले.  
 “नव्हे ! ऊ हे अक्षर लावल्यास काय होईल ?”  
 “इक्ष्वाकू !” राम, लक्ष्मण, भरत व शत्रुघ्न म्हणाले.  
 “इक्ष्वाकू !!” आपल्या दाढीवरील घाम टिपीत वसिष्ठगुरुजी  
 उद्गारले. “धन्य !! आज आपल्याला इक्ष्वाकू घराण्याविषयी  
 माहिती करून घ्यावयाची आहे.” एवंगुणविशिष्ट प्रस्तावना  
 करून समवायपद्धतीला अनुसरून वसिष्ठगुरुजींनी त्या चारही  
 लोकपुत्रांस उसाच्या मळ्यात कामाला नेले. शेती, वस्त्रले शिवणे  
 इत्यादी कलांमध्ये हे लोकपुत्र पारंगत झाले.

कालमानाप्रमाणे लोकपाल दशरथ थकत चालला होता. दहा  
 रथांच्या लोकवाहकांची दगदग त्याला सोसवत नव्हती.

### **विश्वामित्र दशरथास भेटतात**

आणि एके दिवशी सायंप्रार्थना आटोपून लोकपाल दशरथ  
 आपल्या कुटुंबियांमध्ये गाईचे दुग्धपान करीत बसला असता तेथे  
 आचार्य विश्वामित्र आले. वसिष्ठगुरुजी लोकपुत्रांची शिकवणी  
 करीत तेथेच बसले होते. वसिष्ठ आणि विश्वामित्र हे जिवश्च-  
 कंठश्च मित्र असल्यामुळे त्यांनी एकमेकांना कडकडून आलिंगन  
 दिले. विश्वामित्रांनी अयोध्येनजिकच्या अरण्यात आदिवासी

शिक्षणसंस्था चालविली होती. त्यांच्या ज्ञानयज्ञात राक्षस व्यत्यय आणीत असत. आदिवासी मुलांच्या पाठशा फोडीत. पेन्सिली पळवून नेत. चरखे जळणासाठी वापरीत. चोरून दारूदेखील गाळीत असत. लोकपाल दशरथाने शांततामय मार्गाने त्या राक्षसांचा बंदोबस्त करावा अशी त्यांची इच्छा होती. वसिष्ठ-गुरुजींचा सल्ला पडला की रामचंद्राने हे विधायक कार्य हाती घ्यावे. त्याप्रमाणे रामचंद्र व त्याच्यामागून लक्ष्मण हे विश्वामित्र मुनींबरोबर आदिवासी शिक्षणसंस्थेत गेले. तेथे पाठ्यांचे तुकडे झालेले, पेन्सिली मोडून टाकलेल्या, सरंजामकार्यालय उध्वस्त झालेले पाहून रामास फार वाईट वाटले. रामास वाईट वाटले म्हणून लक्ष्मणासही वाईट वाटले. त्यांनी विश्वामित्रास धीर दिला व स्वतः आदिवासी मुलांचा वर्ग घ्यावयास सुरुवात केली. नेहमीप्रमाणे राक्षस वर्ग उधळण्यासाठी आले. रामचंद्राने त्यांच्या शिष्टमंडळाची गाठ घेतली. ग्रामोद्योग आणि जीवनशिक्षण यांचे महत्त्व त्यांना पटवून दिले आणि शांततामय सहजीवनावर त्यांची 'बौद्धिके' घेतली. राक्षसांचे डोळे उघडले. त्यांनी आपापली मुले आणून प्राचार्य विश्वामित्रगुरुजींच्या संस्थेत दाखल केली. अशा रीतीने ब्रह्मविद्येत पारंगत झालेली मुले अजूनही 'ब्रह्मराक्षस' म्हणून ओळखण्यात येतात. त्यांतील काहींना हिंसात्मक पद्धतीने मानगुटीवर बसायची हुक्मी आली की 'राम राम' असे म्हटल्यावर त्यांच्यातील हिंस्र वृत्ती नष्ट होऊन जाते. हा अनुभव अनेकांनी घेतला असेल.

### जानकी-राम विवाह

राम-लक्ष्मणांच्या विधायक कार्यावर प्राचार्य विश्वामित्र प्रसन्न झाले. त्याच वेळी मिथिलानामक जनराज्यात जनक नावाचा जनपाल होता. त्याची जानकी नावाची उपवर कन्या होती. जनराज्यात, निवडणुकीच्या लोकशाही पद्धतीने विवाह होत असे. उपवर कन्येला एकच मत असून एकाचीच निवड करता येत



असे. निवडणुकीला उभे राहण्याचा कोणाही पुरुषाला अधिकार असे. मत मात्र अविवाहित तरुणींनाच असे. निवडणुकीत पडलेल्या उमेदवाराचे डिपॉझिट जप्त होत नसे ही गोष्ट लक्षात ठेवण्यासारखी आहे. विश्वामित्रगुरुजी राम-लक्ष्मणांबरोबर पदयात्रा करीत मिथिलां जनधानीत येऊन पोहोचले. जानकीच्या स्वयंवराला (ह्या निवड-णुकीला स्वयंवर म्हणत) देशोदेशीचे लोकपाल आले होते.

जानकीला सीता असेही नाव होते. जनपाल जनक शेतात जमीन नांगरीत असताना एका पेटिकेत ही कन्या सापडली, अशी एक कथा आहे. ह्यावरून त्या वेळी शेतात काय सापडत असे याची कल्पना येईल. वास्तविक त्या काळात सर्वच मंडळी शेती करीत. त्यांतून जनक, दशरथ वगैरे मंडळी तर 'क्षत्रिय'. खरे म्हणजे 'क्षत्रिय' हा 'क्षेत्रीय' याचा अपभ्रंश आहे. सदैव क्षेत्रात राहणारे क्षेत्रीय. क्षेत्रस्थ ब्राह्मण आपण ऐकतो. क्षेत्रस्थ म्हणजे देखील क्षेत्रात राहणारे. वैश्यांची शेती वेशीजवळ असे. म्हणजे एक डोळा शेतीवर ठेवून दुसरा डोळा दुकानावर ठेवता येत असे. 'शूद्र' हे 'शूत् शूत्' असा 'रव' करून पाखरे हाकलीत म्हणून त्यांस 'शूत-रवः कुर्वन्ति इति शूद्राः' असे म्हटल्याचे जुन्या शास्त्रग्रंथांत नमूद केले आहे. हे जुने ग्रंथ आता नष्ट झाले हे आपले दुर्दैव. तात्पर्य, जनकाने आपल्या शेतात सापडलेल्या कन्येचे स्वयंवर मांडले. देशोदेशीचे क्षेत्रपाल, लोकपाल आणि जनपाल त्या स्वयंवराला आले होते. विश्वामित्रांनी रामचंद्र आणि लक्ष्मण ह्या लोकपुत्रांसही बरोबर नेले.

### सीता-स्वयंवर

जनकाच्या क्षोपडीसमोरील अंगण शेणाने सारवून स्वच्छ केले होते. मिथिलेतील सरंजाम-कार्यालयाला चिपळूण येथील जंगलात विधायक कार्य करणारे आचार्य परशुराम यांनी एक कापूस पिंजण्याची प्रचंड धनुकली भेट दिली होती. तिला दोरी जोडून जास्तीत जास्त कापूस पिंजून दाखवणाऱ्याची निवड

होईल असे जाहीर केले होते. दुर्दैवाने त्या स्वयंवराला आलेल्या लोकपालांत ग्रामोद्योगकेंद्रात मधुपालन, चर्मालय, तेलाची वाणी वगैरे चालवणाऱ्या लोकपालांचीच गर्दी जमली होती. बहुतेक शेती-बेसिक पाठशाळेतले विद्यार्थी होते. वसिष्ठ गुरुजींनी रामाला सूत-बेसिक पद्धतीने जीवनशिक्षण दिले होते, त्यामुळे रामाने त्या कापूस पिंजण्याच्या धनुष्याला दोरी जोडून दहा शेर कापूस पिंजून दाखवला आणि धनुष्य मोडले. तेवळ्यात लक्ष्मणाने त्या कापसाचे पेळूही बळले होते. हे सारे हस्तकौशल्य पाहून जनक प्रसन्न झाला आणि सीता-रामांचा विवाह झाला. अर्थात लक्ष्मणाचे पेळू करण्याचे कसब पाहून ऊर्मिळा नावाच्या आपल्या दृप्त्या कन्येशी त्याचाही विवाह जनकाने लावला. त्या स्वयंवराला रावण नावाचा एक लोकपाल आला होता. त्याला जीवनशिक्षण मिळाले नव्हते, त्यामुळे तो द्यातील काहीच करू शकला नाही. त्यामुळे त्याला हात हलवीत परतावे लागले. परंतु जनपाल जनकाने सर्व मंडळींना आग्रहाने ठेवून घेतले आणि विवाहानिमित्त सर्वांना सामुदायिक उपोषण करून आपली चित्ते शुद्ध करून घेतली व त्यामुळे कुणालाही हर्षखेद काहीच न होता सर्व मंडळी स्थितप्रज्ञावस्थेत परतली.

### लोकपाल दशरथाची सेवानिवृत्ती

राम-लक्ष्मणांप्रमाणे भरत-शत्रुघ्नांचेही विवाह झाले. लोकपाल दशरथाला कामाची जबाबदारी आता कठीण वाटू लागली आणि त्याने सेवानिवृत्त होऊन ते काम ज्येष्ठ लोकपुत्र रामचंद्र ह्याला द्यावयाचे ठरविले. या वार्तेने कौसल्या, कैकेयी, सुमित्रा ह्या तिन्ही राण्यांना अत्यानंद झाला; परंतु खुद रामचंद्राच्या मनात विश्वामित्राचा जंगलातील आश्रम पाहिल्यानंतर आदिवासींच्या कार्यासाठी जीवनदान करावे असे फार दिवस घोळत होते. त्याने कैकेयीपाशी आग्रह धरला की, “हे सापत्न लोकमाते, केवळ विनायक कार्याच्या हितासाठी व लोकपिता दशरथापाशी ह्मजेचे

नाटक कर.” कैकेयी अयोध्येच्या ‘साहित्य-संगीत-नाटक केंद्रा’त सांस्कृतिक विभागातून शिकून तयार झालेली स्त्री होती. तिने भरतमुनीच्या नाट्यशास्त्राचा अभ्यास केला होता. सांस्कृतिक कार्यात भारतीय स्त्रिया पहिल्यापासून तयार होत्या. तिने व मंथरा नावाच्या तिच्या जोडीच्या कार्यकर्त्या स्त्रीने हद्दचा सुंदर संवाद बसवला. विशेषतः क्रोधाचा अभिनय करण्यात तर तिचा हातखंडा होता. तिने ‘भरताला लोकपालाची जागा द्या’ ऊर्फ ‘माझा भरत’ ही एकांकिका इतक्या परिणामकारक रीतीने केली की दशरथाने खरोखरीच रामचंद्राऐवजी भरताला लोकपालाची जागा दिली. यावरून त्या काळातील स्त्रियांचे अभिनयकौशल्य दिसून येते. रामचंद्र विधायक कार्यासाठी जंगलात जावयास निघाल्यावर त्याच्या एका पावलावर पाऊल टाकून जानकी निघाली व दुसऱ्या पावलावर पाऊल टाकून लक्ष्मणही निघाला. वास्तविक तिघांनीही जीवनदान करावयाचे योजले होते. परंतु शेवटी बारा वर्षेच हे कार्य करावे अशी तडजोड झाली. तिघांचाही अयोध्येत जाहीर सत्कार झाला व राम, सीता आणि लक्ष्मण दंडकारण्यात पदयात्रेसाठी निघाली.

### शूर्पणखेच्या नाकाचे वाढलेले हाड

जंगलात रामाने आश्रम बांधला आणि आदिवासींमध्ये आपले विधायक कार्य सुरू केले. शेतीचे नवे प्रयोग सुरू केले. जंगलात अनेक वन्य जमाती राहात, त्यांचा उद्धार केला. त्याच वेळी शूर्पणखा नावाची एक स्त्री आश्रम पाह्यावयास आली व सीतेकडे पाहून सारखे नाक मुरडू लागली. सुरुवातीला बऱ्याच मंडळींचा समज हिच्या मनात सीतेची अवहेलना करून रामाला मोहित करायचे असे असावे असा झाला. परंतु तिला काहीतरी नाकाची व्याधी असावी असे रामाला वाटून त्याने लक्ष्मणाला तसे सांगितले. परीक्षेनंतर तिच्या नाकाचे हाड वाढले आहे असे लक्ष्मणाने निदान करून तिच्या नाकावर शस्त्रक्रिया केली.

दुर्दैवाने जंगलात सगळी शस्त्रक्रियेची साधने नसल्यामुळे वाढलेले हाड कापल्यावर नाक जोडण्यासाठी आवश्यक आयुधे नव्हती व हाडाबरोबर नाक गमावून शूर्पणखा परतली. शस्त्रक्रियेत आयल्या वेळी काय होईल ते सांगणे अवघड आहे.

### वानर नावाचे आदिवासी

जंगलात वानर नावाचे आदिवासी होते. त्यांची मुले आश्रमात शिकून फारच तयार झाली. हे कार्य जोरात चालू असताना मारीच नावाच्या एका व्यापाऱ्याने 'हरणछाप' रेशमाचे, जरींनी भरलेले सिलोनी कटपीसेस विकायला आणले. आश्रमातील मंडळी कामात दंग होती. राम आणि लक्ष्मण कांचनमुक्तीचे प्रयोग आदिवासींना समजावून देत असतांना मारीचाची 'कांचनमृगछाप कापऽऽड' अशी आरोळी सीतेने ऐकली. हा मारीच सिंहलद्वीपचा फिरस्ता व्यापारी होता. (हा महा-रिच—म्हणजे अत्यंत श्रीमंत व्यापारी होता असे सुप्रसिद्ध सिंहली संशोधक चिचुंदरनायके यांचे मत आहे.) सीतामाईंनी बरेच दिवस वल्कलाच्या चोळ्या वापरल्या होत्या, आणि फेरीवाल्याची हाक आली की त्याला दारात बोलायचा, या झीसुलभ स्वभावाप्रमाणे त्यांनी आपल्या यजमानांना त्याला बोलावण्यास सांगितले. 'कांचनमृगछाप कापड घ्या—चा—' असे ओरडत मारीच दूरवर निघून गेला होता. बराच वेळ आपला पती येत नाही असे पाहून सीतामाईने लक्ष्मणास त्याच्या शोधार्थ धाडले. तेवढ्यात लंकेतील दुसरा एक गृहस्थ रावण याने सीतेस लंकेत असली पुष्कळ दुकाने आहेत व आपण दोन तासांत तुला आणून सोडतो असे सांगून तिला विमानातून लंकेत नेले. इकडे जंगलात रामचंद्राने एक युक्ती केली. धनुष्यबाणाच्या टोकाला आपल्या आश्रमाचा पत्ता लिहून त्याने तो बाण हवेत सोडला. हेवू हा की बाण मारीचाहून जलद गतीने जाऊन त्याच्यापुढे वाटेवर कुठेतरी पडेल; परंतु चुकून तो बाण मारीचास लागला व तो मेल्या. रामाने त्याच्याजवळ जाऊन पाहिले तर

मारीचाकडे खऱ्या सोऱ्याच्या तारेत विणलेले कापड अजिबात नव्हते. तेव्हा राम व लक्ष्मण परतले, तो आश्रमात सीता नाही.

### सीता-शोध

शेवटी राम व लक्ष्मण सीतेच्या शोधार्थ निघाले. वाटेत त्यांना लंकेचा प्रमुख रावण याने सीतेला नेल्याची वार्ता कळली.

सीतेचा शोध करण्यासाठी आश्रमातली सारी आदिवासी मुले रामाबरोबर हिंडत होती. त्यांत हनुमान नावाचा एक चलाख मुलगा होता. तो सगळ्यात पुढे गेला आणि रामेश्वराजवळील खाडीतून पोहत जाऊन त्याने अशोकवनात सीता पाहिली. वास्तविक त्याला सीतेला बरोबर आणता आली असती. परंतु लंका हे स्वतंत्र राष्ट्र होते आणि परवान्याशिवाय सीतेला पुनः स्वतःच्या देशात येता येत नव्हते. त्यामुळे त्याला काय करावे सुचेना. दुर्दैवाने त्याच वेळी लंकेत हिंसात्मक चळवळ करावी असा त्याच्या डोक्यात विचार आला आणि त्याने तेथील नारळाच्या झाडावर चढून येणाऱ्याजाणाऱ्याच्या डोक्यावर नारळ फेकून मारणे, आगी लावणे वगैरे विध्वंसक कृत्ये केली. रावणाच्या सैनिकांनी त्याला पकडण्याचा प्रयत्न केला. त्यांनी सीतेभोवती पाहारा वाढवला. तिला लंकेच्या न्यायालयाने 'लंका सुरक्षा कायदा'खाली अटकेत ठेवली. तिच्यावर सीपोलिंसांचा पाहारा होता. तुरुंगातून तिला वागणूक चांगली मिळत होती. कारण लंकेचा मुख्य दंडाधिकारी कुंभकर्ण हा काही काम न करता झोपा काढीत असे. रावणाचा भाऊ विभीषण याला शांततेचे धोरण मान्य होते.

लंकेची नासधूस करून हनुमान परत आल्यानंतर रामाने त्याच्या दुष्टत्यांबद्दल उपोषण केले. काही वानर मंडळींनी लंकेवर स्वारी करावी अशी रामास सूचना केली: परंतु आंतरराष्ट्रीय संबंध बिघडतील म्हणून रामाने हिंसेच्या मार्गाने न जाता समुद्रात पूल बांधून दंडकारण्य आणि लंका यांचे संबंध जोडा-

बयाचे ठरविले. ह्या पुलाच्या विकासयोजनेचा दोन्ही देशांना फायदा होण्यासारखा आहे हे तत्त्व रावणाला पटावे म्हणून खटपट केली. पुलचे काम श्रमदानाने करावयाचे ठरले आणि सारी मंडळी सीतेचा प्रश्न विसरून पूल, धरणे वगैरे बांधण्याच्या योजनेत गडून गेली. शेवटी पुलाचे काम पुरे झाले. वाली, सुग्रीव वगैरे स्थापत्यविशारदांनी स्वयंस्फूर्तीने काम संपविले. रीस (हल्लीच्या परिभाषेत ज्याला रूस म्हणतात), शृगाल वगैरे परदेशीय मंडळीही ह्या कार्यात मदतीला आली होती. वानरांत ताम्रमुखी वानर होते. पाताळदेशातूनही या कामी बरीच मदत झाली. पुलाचे काम पूर्ण झाल्यावर सामोपचाराने आंतरराष्ट्रीय संबंध जोडण्यासाठी राम, लक्ष्मण, वाली, सुग्रीव यांचे शिष्ट-मंडळ लंकेत जाऊन रावणाला भेटले. रावणाच्या राष्ट्रात दहा मंत्री होते आणि ते दहा प्रकारची परस्परविरोधी मते मांडीत. त्यामुळे रावण दहा तोंडांनी बोलतो अशी आख्यायिका आहे. प्रत्येक वेळी सोपिस्कर रीतीने मते बदलायला रावणाची ही मंत्रिमंडळाची पद्धती रामचंद्राला फार आवडली आणि रामराज्यात आपण ह्याच पद्धतीचा अवलंब करू असे त्याने रावणाला कबूल केले. सीता हा विषय सोडून रावण अनेक अवांतर गोष्टी रामाशी आणि शिष्टमंडळाच्या इतर सभासदांशी बोलला. सिंहली लोक-नृत्याचे कार्यक्रम फारच उठावदार झाले! त्यानंतर लंका-शांति-सेनादलाचा प्रमुख विभीषण याने रामराज्याशी परराष्ट्रीय संबंध अत्यंत प्रेमाचे ठेवले पाहिजेत असे पत्रक काढले. हनुमंत पुन्हा पुन्हा सीतेच्या मुक्ततेचा विषय काढू पाहात होता. त्याच्या शेषटावर रामाने पाय ठेवून त्यास दाबले. शेवटी लंकेतील एका नारळीवर लटकणारे नारळ पाडण्यासाठी रामाने तीर मारला. त्याच वेळी गवाक्षात रावण आला होता. त्याला चुकून बाण लागून तो धाडकन जमिनीवर पडला. उत्तरीय तपासणीत “गवाक्षातून पडून” असा शेरा पडला व रामावर आरोप आला नाही आणि प्रकरण आंतर-राष्ट्रीय न्यायालयात गेले नाही. अशा रीतीने अत्यंत शांततामय

मार्गाने त्या प्रकरणाचा शेवट होऊन सीता व राम अयोध्येला परत आले. तोपर्यंत भरताने हंगामी सरकार स्थापन केले होते. राम परतल्यावर सार्वत्रिक निवडणुका झाल्या आणि राम लोकपाल झाला आणि देशात रामराज्य सुरू झाले. परंतु लोकांनी रामराज्य म्हणू नये असा लोकपाल रामचंद्राने वटहुकूम काढला आणि आपल्या राज्याला लोकराज्य म्हणावे अशी लोकांना विनंती केली आणि त्या शांतताप्रिय लोकांनी ती ऐकली. प्रथम लोकपालपदाचा त्याग, नंतर पत्नीत्याग आणि सरतेशेवटी शरयूत देहत्याग केल्यामुळे कुणीही कोणाला व कशालाही सोडून जाताना “बरं आहे, राम राम मंडळी” म्हणावे, असा पुढे फतवा निघाला. फार काय, देहाचा त्याग करताना “राम” म्हणावे असाही वटहुकूम काढला गेला. त्याची अंमलबजावणी आजतागायत चालू आहे.

### सीता ‘भू’-दान-कार्य-निमग्न झाली

जाल्मिकीच्या लोकरामायणाचे हे थोडक्यात सार आहे. मूळ ग्रंथ पाहिल्याशिवाय खरी कल्पना येणे शक्य नाही. लेखकाची वर्णनशैली तर अद्वितीय आहे. विशेषतः राम आणि रावण यांची लंकेत निघालेली मिरवणूक, सेतुबंधनप्रसंग वगैरे प्रकरणे केवळ शैलीसाठी वाचावीत अशी आमची शिफारस आहे. रावणाचा रामाच्या हातून चुकून घडलेला मृत्यू वाचताना डोळ्यांतील टिपे खळत नाहीत. सीतात्यागाच्या प्रकरणाला जाल्मिकीने दिलेली कलाटणी फारच सुंदर आहे. विचित्र कंड्या पिकवणे हे रजकांचे काम होते हे सिद्ध केले आहे. आणि ह्या रजकांच्या गोटातून पिकणाऱ्या ‘राजकीय’ बातम्या ह्या आजतागायत कशा चालू आहेत हे पटवले आहे. अयोध्या हे शहर असल्यामुळे आपल्या उदरात असलेल्या बालकांवर संपूर्ण ग्रामीण संस्कार व्हावे म्हणून सीता खेड्यात राहावयास गेली ही जाल्मिकीची मीमांसा विचारात घेणे इष्ट आहे. पुन्हा ती अयोध्येत परत आली तीदेखील शहरी जीवनात कशी सुखी होऊ शकली नाही हे दाखवून शेवटी तिने भूमातेच्या पोटात प्रवेश केला हे खरे नसून ‘भू’दानकार्यात ती ‘निमग्न’

झाली हेच खरे, हे सिद्ध केले आहे. आजदेखील राजकट्टीचे प्राबल्य असलेल्या 'राजकीय' क्षेत्रातून काही मंडळी 'भू'दानात कशी गडप होतात हे आपण पाहतो. जास्मिनीच्या द्रष्टेपणाचे याहून अधिक चांगले उदाहरण कोणते हवे ? आणि असे असून अजूनही काही लोक जास्मिनीचेच नाव घेतात त्यांना काय म्हणावे ? राम राम !!

० ०